

ΠΟΡΙΣΜΑ
ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ
ΣΧΕΤΙΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕ ΤΟΝ ΟΠΕΚΕΠΕ

Πορισματική έκθεση «για την διερεύνηση όλων των ζητημάτων που έχουν ανακύψει σχετικά με τη λειτουργία του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ), με γνώμονα την ανάδειξη τυχόν ευθυνών και την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του συστήματος πληρωμής των αγροτικών ενισχύσεων, ώστε να αποτελεί ένα αξιόπιστο, αποτελεσματικό και δίκαιο μηχανισμό για όλους τους παραγωγούς της χώρας»

του ΑΥΛΩΝΙΤΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ-ΧΡΗΣΤΟΥ
ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΒΟΥΛΕΥΤΗ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

ΠΡΟΣ: Τον Πρόεδρο της Εξεταστικής Επιτροπής κ. Ανδρέα Νικολακόπουλο

ΚΟΙΝ.: Στα Μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής

Η Ελλάδα με την παραλαβή από τον Πρόεδρο της Βουλής της παρακάτω δικογραφίας έκπληκτη και συγκλονισμένη αντιλαμβάνεται ότι διερευνάται ένα τεράστιο οικονομικό σκάνδαλο που καταληστεύει τις αγροτικές επιδοτήσεις και διαλύει κάθε ίχνος εναπομεινάσης εμπιστοσύνης στη Δικαιοσύνη και στην θεσμική λειτουργία κάθε έννοιας του Κράτους Δικαίου.

Νοιώθουν ότι πρέπει να εμπιστευτούν πλέον την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία ως έσχατο μέσο προστασίας της ζωής και της δίκαιης κατανομής των αγροτικών ενισχύσεων στους αγρότες και κτηνοτρόφους και τις οικογένειες τους.

Το όνομα Κοροβέσι, της επικεφαλής της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας παίρνει τεράστιες διαστάσεις και ταυτίζεται πλέον ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας με την έννοια της δικαιοσύνης και της ασφάλειας. Τραγικό για τη πατρίδα μας που η Ελληνική Δικαιοσύνη ήταν σχετικώς απύσχα από τη διερεύνηση του όλου εγκλήματος.

Το ποσό των αγροτικών ενισχύσεων είναι εξαιρετικά μεγάλο, περίπου αντίστοιχο των προβλημάτων της πρωτογενούς παραγωγής (περίπου 3,4 δις ευρώ) και η υπεξαίρεση του από τους επιτήδειους απετέλεσε το έναυσμα κινητοποιήσεων αλλά και το πολιτικό σύστημα «εξερράγη».

Ο τρόπος εν συντομία καταγράφεται στην ως άνω πρόταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και μας καταδεικνύει ότι κατά την ελεγχόμενη περίοδο 2019 έως 2022 με μια σειρά από παράνομες ενέργειες μεγάλος αριθμός δικαιούχων κατόρθωνε και εισέπραττε παράνομα μεγάλα ποσά χρησιμοποιώντας πλαστά έγγραφα. Με τα πλαστά αυτά έγγραφα δήλωνε ψευδώς ότι δήθεν κατείχε βοσκοτόπους και εξέτρεφε μεγάλο αριθμό ζώων με σκοπό να εξαπατήσει τον ΟΠΕΚΕΠΕ και να λάβουν μεγάλα ποσά από τις επιδοτήσεις και το εθνικό απόθεμα που δεν εδικαιούτο.

Το κύκλωμα των προσώπων που κατόρθωναν να υπεξαιρέσουν τις επιδοτήσεις αυτές και να τις καρπωθούν βοηθούνταν από πρόσωπα που κατείχαν σημαίνουσα θέση στην ιεραρχική δομή του κράτους και του ΟΠΕΚΕΠΕ . Ξεκινούσε από το ίδιο το κυβερνητικό Επιτελείο, καταλάμβανε Γενικούς Γραμματείς του Υπουργείου Αγροτικής

Ανάπτυξης και Τροφίμων (υπουργοί), την ηγεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπεύθυνους του τεχνικού Συμβούλου κλπ, των ΚΥΔ κλπ.

Μπροστά σε αυτή την κατάσταση κατατίθενται από κόμματα της αντιπολίτευσης αιτήσεις για σύσταση ειδικής κοινοβουλευτικής Επιτροπής για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης κατά των υπουργών 1) Μαυρουδή (Μάκη) Βορίδη και 2) Ελευθέριου Αυγενάκη για διερεύνηση των ευθυνών τους, όπως αναφέρεται και ζητείται από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και ταυτόχρονα η κυβέρνηση σε μια απίστευτη κοινοβουλευτική διαδικασία με δική της αίτηση και με έλλειψη πλήρως του στοιχειώδους σεβασμού προς την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία προκρίνει και αποφασίζει δια της πλειοψηφίας της στη Βουλή να θέσει στο αρχείο την υπόθεση όσον αφορά τους πρώην υπουργούς και αποφάσισε αντί της άνω επιτροπής την σύσταση εξεταστικής επιτροπής ,στην οποία καταθέτω σήμερα ως μέλος της το παρόν πόρισμα.

Αποτελεί όνειδος για το κράτος δικαίου η Ολομέλεια της Βουλής να ζητά από την Εξεταστική μας Επιτροπή **τη διερεύνηση όλων των ζητημάτων που έχουν ανακύψει σχετικά με τη λειτουργία του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε), με γνώμονα την ανάδειξη τυχόν ευθυνών και την αποκατάσταση της αξιοπιστίας του συστήματος πληρωμής των αγροτικών ενισχύσεων, ώστε να αποτελεί έναν αξιόπιστο, αποτελεσματικό και δίκαιο μηχανισμό για όλους τους παραγωγούς της χώρας».**

Οποία γελοιότης και προσβολή της Συνταγματικής Τάξης και των Ενωσιακών της νομικών και πολιτικών υποχρεώσεων. Θέτει την δικογραφία όσον αφορά τους δύο υπουργούς στο αρχείο, ενώ γνωρίζει ότι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία δεν ερεύνησε σε βάθος την όποια εμπλοκή τους αφού το άρθρο 86 του Συντάγματος δεν το επέτρεπε.

Εξ άλλου ελάχιστοι βουλευτές είχαν μελετήσει τη πολυσέλιδη από 3000 σελίδες ποινική δικογραφία. Πρέπει δε να προστεθεί ότι εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της επιτροπής μας ο ποινικός έλεγχος μη πολιτικών προσώπων και δεν υπάγονται στο άρθρο 86 του Συντάγματος. Έτσι απέμενε ως αρμοδιότητα μας η φιλολογική αναζήτηση των διαχρονικών παθογενειών που υποτίθεται θα μελετούσε η κυβέρνηση για να τις διορθώσει. Οποία γελοιότης. Ήδη η κυβέρνηση έχει μεταβιβάσει στο σύνολο του τον ΟΠΕΚΕΠΕ στην ΑΑΔΕ και ως εκ τούτου δε έχει πλέον αρμοδιότητα να ελέγχει και να οργανώσει καλύτερα τον ανύπαρκτο πλέον ΟΠΕΚΕΕ πειθαρχώντας στα πορίσματα της Επιτροπής μας

Γελοίες ενέργειες για να «μπαζώσουν τις κυβερνητικές ευθύνες κατά τον συνήθη τρόπο που επέλεξε κατά το παρελθόν .

Παρά ταύτα ο τραγικός τρόπος των ενεργειών της κυβέρνησης να συστήσει εξεταστική επιτροπή της γύρισε μπούμεραγκ αφού ενώπιον του Ελληνικού λαού ξεδιπλώθηκε όλη η αλήθεια και αποκαλύφθηκε η βρομιά η δυσωδία του σκανδάλου και φυσικά οι υπεύθυνοι μέσω της πλατιάς δημοσιότητας που έλαβε.

Δέον στο σημείο αυτό να τονίσω ότι στην πρώτη κατ ουσίας συνεδρίαση της Βουλής έθεσα προ των ευθυνών της Εξεταστικής το αίτημα της διαφαινόμενης παραγραφής των εξεταζομένων και

πιθανώς τελεσθέντων αδικημάτων του κ. Βορίδη , όπως η ανάλυση τους περιγράφεται στη πρόταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, την οποία καταφέρω παραθέτω αυτολεξεί. Επί της αιτήσεως - προτάσεως μου εδέχθη την παντελή αδιαφορία από την πλειοψηφία αλλά και από τους συναδέλφους τη αντιπολίτευσης. Έτσι η όλη υπόθεση η αφορώσα τον κ. Βορίδη έχει τεθεί στο αρχείο με την επιφύλαξη ότι στο τέλος του πορίσματος μου ζητώ να επανέλθει, όσον αφορά τους υπουργούς, η όλη υπόθεση διότι έχουν προκύψει νέα στοιχεία που μπορούν να οδηγήσουν την Βουλή στην επανεξέταση και στην άρσης της υπόθεσης από το αρχείο.

Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής φαίνεται ξεκάθαρα τι βρόμικο κύκλωμα είχε δημιουργηθεί με τη μορφή της εγκληματικής Οργάνωσης που η κεφαλή του βρίσκεται

Έτσι εκ των προτέρων τονίζω ότι το παρόν πόρισμά μου και τα συμπεράσματα –προτάσεις περιορίζονται αποκλειστικά και μόνο στη διερεύνηση πιθανών ευθυνών των κατονομαζομένων στη πρόταση της Ευρωπαϊκής εισαγγελίας υπουργών αλλά και των : 1) πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη και 2) Του υπουργού. Κ Πιερρακάκη.

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τα άρθρα 153-159 του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί της «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών», η διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών πρώην και νυν κυβερνητικών αξιωματούχων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, και σε σχέση με την υπόθεση των παρανόμων επιδοτήσεων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία έχει διαβιβαστεί η σχετική δικογραφία από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία,

απαιτεί απόφαση της Βουλής για την συγκρότηση Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής (Προανακριτικής Επιτροπής).

Εφόσον όμως, οι αξιόποινες πράξεις δεν τελέστηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους τότε αποκλειστική αρμοδιότητα έχει ο φυσικός Δικαστής, ήτοι εν προκειμένω η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, όπως καταφαίνεται στο κεφάλαιο του παρόντος με τον τίτλο «Συγκρότηση σε συμμορία».

Η Βουλή ομοίως δεν δεσμεύεται ως προς τις αξιόποινες πράξεις και τα πρόσωπα και που κατονομάζονται στην διαβιβασθείσα δικογραφία, αλλά μπορεί να αξιολογήσει συνολικά την δικογραφία για πλείονες πράξεις και πρόσωπα, πλην των αναφερομένων στο διαβιβαστικό καθώς και για την ύπαρξη σχετικής της αρμοδιότητας το πλαίσιο του άρθρ. 86 Σ.

Η δομή, οργάνωση, και διαρκής δράση, λειτουργία από κοινού σε συνεννόηση πολιτικών προσώπων, Υπουργών, Υφυπουργών, ΓΓ, διοικήσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπηρεσιακών στελεχών, τοπικών κομματαρχών της ΝΔ με στόχο αφενός α) την διαίωνιση με κάθε τρόπο της διατήρησης της νομής της εξουσίας και των προνομίων της και αφετέρου β) τον παράνομο πλουτισμό ημετέρων με παράνομες επιδοτήσεις προσιδιάζει στη συγκρότηση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση.

Κατά τη νομική εκτίμηση των αξιοποιώνων πράξεων που κατωτέρω παρατίθενται αναλυτικά, η σύσταση εγκληματικής Οργάνωσης σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι τελείται κατά την άσκηση των καθηκόντων, ως εκ τούτου ανήκει η διερεύνηση της, δίωξη και δικαστική εκτίμηση στο φυσικό Δικαστή. Συμπαράσύρει δε, ευρισκόμενη σε αληθινή συρροή και όλες τις άλλες πράξεις που τυχόν τελέστηκαν στο πλαίσιο και στο σκοπό δράσης της από τους

συμμετέχοντες, όπως ενδεικτικά απιστία, απάτη, δωροδοκία, ξέπλυμα μαύρου χρήματος και ως ενιαία υπόθεση ανήκει στον φυσικό δικαστή.

Αιτούμαστε λοιπόν εξ υπαρχής την παραπομπή όλου του φακέλου της υπόθεσης, για την πλήρη διερεύνηση της στην αρμόδια αποκλειστικά Ευρωπαϊκή Εισαγγελία για τη διερεύνηση τυχόν εγκλημάτων που έχουν τελεστεί κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, από τους:

- 1.Κυριάκο Μητσοτάκη**, Πρωθυπουργό,
- 2. Μάκη (Μαυρουδή) Βορίδη**, βουλευτή, πρώην Υπουργό
- 3. Ελευθέριο Αυγενάκη**, βουλευτή, πρώην υπουργό
4. Κυριάκο Πιερρακάκη , βουλευτή , υπουργό.

Και για οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο προκύψουν στοιχεία

NOMΙΚO EPΕΙΣΜΑ TΗΣ ΠPOΤAΣHΣ

Με το υπ' αριθ. Πρωτ. : ΓΕΕΕ ΕΜΠ 367/25/19-6-2025 έγγραφο του Ελληνικού Γραφείου Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων απεστάλη η με ΑΒΜ : ΕΕΕ 2024/98 (Reference number 1299/2024) ποινική δικογραφία, σε κεκυρωμένο αντίγραφο, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ελλάδος και στη Γενική Διεύθυνση Ειδικών Νομικών Ζητημάτων, Διεύθυνση Διεθνούς Νομικής Συνεργασίας , Τμήμα Ποινικού Δικαίου και η υπηρεσία αυτή στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, οποίος δια του με αριθ. Πρωτ. 4739/24-6-2025 εγγράφου του την διεβίβασε στον Πρόεδρο της Βουλής .

Η ως άνω δικογραφία απεστάλη από το Ελληνικό Γραφείο των Ευρωπαϊών Εντεταλμένων Εισαγγελέων και με την υπ' αριθ. Ι.000757/2025 πρόταση για την παραπομπή της υπόθεσης στις Εθνικές αρχές. Την πρόταση για παραπομπή, την οποία θεωρώ ότι πρέπει να

την αντιγράψω μεταφρασμένη στα Ελληνικά αυτολεξεί χάριν της καλύτερης αντίληψης του μελετητή της παρούσης, την θεωρώ εν όλον με την παρούσα. Η μετάφραση έγινε από την ίδια υπηρεσία του Ελληνικού Γραφείου των Ευρωπαϊκών Εντεταλμένων Ευρωπαίων:

1.000757/2025

Αθήνα, 12 Ιουνίου 2025

**ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ
ΣΤΙΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ**

*Άρθρο 34 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία
Άρθρο 57 του κανονισμού διαδικασίας*

Οι επιληφθείσες ευρωπαϊές εντεταλμένες εισαγγελείς, Ευγενία ΚΥΒΕΛΟΥ και Ελένη ΣΙΣΚΟΥ,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 2017 («κανονισμός για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία»), και ιδίως το άρθρο 34, και του κανονισμού διαδικασίας που ευέκρινε το συλλογικό όργανο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στις 12 Οκτωβρίου 2020 («κανονισμός διαδικασίας») και τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις του, και ιδίως το άρθρο 57,

Εκτιμώντας ότι

διέθεταν ιδιόκτητες γεωργικές εκτάσεις. Τα επόμενα έτη, έως το 2024, τα ίδια άτομα φέρονται να υπέβαλαν ψευδείς δηλώσεις ζωικού κεφαλαίου και να ζήτησαν τη διάθεση των αντίστοιχων δημόσιων βοσκοτόπων προκειμένου να ενεργοποιήσουν και να διατηρήσουν τα δικαιώματα ενίσχυσής τους. Η φερόμενη ως δόλια κατανομή δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα οργανώθηκε με συστηματικό τρόπο και σε ιδιαίτερα μεγάλη κλίμακα από εγκληματικές ομάδες στις οποίες εμπλέκονταν μέλη του διοικητικού συμβουλίου και

άλλοι αξιωματούχοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, αξιωματούχοι του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, υπάλληλοι του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ, καθώς και ιδιοκτήτες Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων, μέσω των οποίων υποβάλλονται αιτήσεις για επιδοτήσεις.

Όσον αφορά τον νομικό χαρακτηρισμό των παραπάνω ισχυρισμών, εξετάζονται οι εξής αξιόποινες πράξεις:

ί) Απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης - άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 4 παράγραφος 3 και άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371.

ίι) Συνέργεια σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης - άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 5 παράγραφος 1, άρθρο 4 παράγραφος 3, άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371. iii) Ηθική αυτουργία στην ανωτέρω αναφερθείσα αξιόποινη πράξη (υπό το σημείο «1»)-άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 5 παράγραφος 1, άρθρο 4 παράγραφος 3, άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371 iv) Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση με επίκεντρο τα εγκλήματα PIF (άρθρο 22 παράγραφος 2 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία)

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ο ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ). Είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που λειτουργεί από το 2001 υπέρ του δημοσίου συμφέροντος και εποπτεύεται και ελέγχεται από τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων .

Ο τελευταίος διορίζει επίσης του πρόεδρο και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και καθορίζει τις αρμοδιότητες των αντιπροέδρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 του Νόμου 2637/1998, όπως ισχύει, ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ο ελληνικός Οργανισμός Πληρωμών, ο οποίος είναι επιφορτισμένος με τη διαχείριση των δαπανών που χρηματοδοτούνται από το ΕΓΤΕ (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων) και το ΕΓΤΑΑ (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης), στο πλαίσιο του ενωσιακού δικαίου και της εθνικής νομοθεσίας, με στόχο την πρόληψη και την πάταξη κάθε παραπτώματος κατά των ενισχύσεων αυτών, καθώς και την ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία καταβλήθηκαν παρανόμως ή αδικαιολόγητα.

Τα όργανα διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ είναι το διοικητικό συμβούλιο και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου (άρθρο 18 του Νόμου 2637/1998).

Ο Οργανισμός διαρθρώνεται στην Κεντρική υπηρεσία και σε έξι Περιφερειακές Διευθύνσεις. Η Κεντρική Υπηρεσία περιλαμβάνει τις εξής Διευθύνσεις : Διεύθυνση πληροφορικής, Διεύθυνση τεχνικών ελέγχων, Διεύθυνση άμεσων ενισχύσεων και αγοράς, Διεύθυνση αγροτικής ανάπτυξης και αλιείας, Διεύθυνση πληρωμών αγροτικών ενισχύσεων, Διεύθυνση διοικητικής και οικονομικής υποστήριξης και Διεύθυνση εσωτερικού ελέγχου.

Σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 132537/28-4-2011 (ΦΕΚ Β 684/28.04.2011) για την έγκριση Κανονισμού Οργανωτικής Διάρθρωσης και Λειτουργίας των Υπηρεσιών του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., η Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων είναι επιφορτισμένη, μεταξύ άλλων, με τον έλεγχο των αιτημάτων που υποβάλλονται στον Οργανισμό, τον έλεγχο άλλων αποδεικτικών στοιχείων που δημιουργούν υπόνοιες για

παρατυπίες καθώς και με τον προγραμματισμό, την οργάνωση και την αξιολόγηση όλων των τεχνικών ελέγχων σχετικά με το σύνολο των αιτήσεων ενίσχυσης. Επιπλέον, η Διεύθυνση άμεσων ενισχύσεων και αγοράς είναι αρμόδια για τη διαχείριση των διαδικασιών ενισχύσεων και την εισήγηση για την έκδοση των σχετικών αποφάσεων και εγκυκλίων και τον έλεγχο των δικαιολογητικών, την έκδοση καταστάσεων πληρωμών και την αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών, καθώς και για την εισήγηση για την ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών βάσει των αποτελεσμάτων των ελέγχων.

Οι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους και σύμφωνα με τις εξουσίες που τους έχουν εκχωρηθεί, εφαρμόζουν, υπό την επίβλεψη και τον έλεγχο του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, τη σχετική νομοθεσία της ΕΕ που ισχύει στον τομέα της γεωργίας. Σε σχέση με τον κρίσιμο χρόνο της έρευνας εφαρμόζεται κυρίως ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί θεσπίσεως κανόνων για άμεσες ενισχύσεις στους γεωργούς βάσει καθεστώτων στήριξης στο πλαίσιο της Κοινής γεωργικής πολιτικής και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 637/2008 και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 του Συμβουλίου, του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013 σχετικά με τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της κοινής γεωργικής πολιτικής και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 352/78, (ΕΚ) αριθ. 165/94, (ΕΚ) αριθ. 2799/98, (ΕΚ) αριθ. 814/2000, (ΕΚ) αριθ. 1290/2005 και (ΕΚ) αριθ. 485/2008 του Συμβουλίου, και όσου αφορά την ΚΓΠ 2023-2027 και ο Κανονισμός (ΕΕ) 2021/2116 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

και του Συμβουλίου της 2ας Δεκεμβρίου 2021 σχετικά με τη χρηματοδότηση, τη διαχείριση και την παρακολούθηση της κοινής γεωργικής πολιτικής και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013.

Μεταξύ των κανόνων που επιβάλλει η νομοθεσία της ΕΕ περιλαμβάνεται η ρήτρα καταστρατήγησης που προβλέπεται στο άρθρο 60 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, σύμφωνα με την οποία «με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, τα πλεονεκτήματα που προβλέπονται δυνάμει της τομεακής γεωργικής νομοθεσίας δεν παρέχονται σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα για τα οποία διαπιστώνεται ότι δημιούργησαν τεχνητά τις προϋποθέσεις για την απόκτηση των πλεονεκτημάτων αυτών, αντίθετα με τους σκοπούς της νομοθεσίας αυτής». Η διάταξη αυτή ουσιαστικά επαναλαμβάνει το άρθρο 29 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1782/2003 και αποτελεί κωδικοποίηση νομολογίας του Δικαστηρίου κατά την οποία δεν είναι δυνατή η επίκληση του δικαίου της Ένωσης με δόλιο ή καταχρηστικό τρόπο.

Επιπλέον, προκύπτει ότι οι κανόνες ορθής διαχείρισης των καθεστώτων ενισχύσεων που χρηματοδοτούνται από το ΕΓΤΕ και το ΕΓΤΑΑ ορίζονται στα άρθρα 58 και 59 του κανονισμού 1306/2013, τα οποία προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να λαμβάνουν όλα τα μέτρα που είναι αναγκαία για την εξασφάλιση αποτελεσματικής πρόληψης της απάτης, ιδίως όσον αφορά τους τομείς υψηλής επικινδυνότητας, που θα ενεργούν αποτρεπτικά, λαμβανομένου υπόψη του κόστους και των οφελών καθώς και της αναλογικότητας των μέτρων-να προλαμβάνουν, να εντοπίζουν και να διορθώνουν παρατυπίες και περιπτώσεις απάτης, να επιβάλλουν αποτελεσματικές, αποτρεπτικές και αναλογικές κυρώσεις σύμφωνα με την ενωσιακή

νομοθεσία, ή ελλείψει αυτής, με την εθνική νομοθεσία και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να κινούν νομικές διαδικασίες προς τον σκοπό αυτό, να ανακτούν αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά με τους τόκους και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, να κινούν νομικές διαδικασίες προς τον σκοπό αυτό.

Οι μόνιμοι βοσκότοποι στην Ελλάδα είναι κυρίως δημόσια (κρατική) γη (βλ. αιτιολογική σκέψη 6 της υπουργικής απόφασης 221/22172/ΦΕΚ Β 3464/23-12-2014 για «την εφαρμογή της διάθεσης επιλέξιμων δημόσιων βοσκοτόπων σε αγρότες που δηλώνουν κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις στο Ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου (στο εξής ΟΣΔΕ) για το έτος 2014».

Μέχρι το 2009, η διαχείριση των βοσκοτόπων αυτών είχε ανατεθεί στις τοπικές αρχές, οι οποίες τους διέθεταν στους κτηνοτρόφους της περιοχής ανάλογα με το ζωικό τους κεφάλαιο.

Το 2009, ο ΟΠΕΚΕΠΕ εφάρμοσε το πρώτο σύστημα εντοπισμού αγροτεμαχίων (στο εξής LPIS), δηλαδή μια χωρική βάση δεδομένων για την ταυτοποίηση και διαχείριση αγροτεμαχίων στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσης στήριξης της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής (ΚΓΠ). Έτσι, η κατανομή των δημόσιων μόνιμων βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους έπρεπε να γίνεται μέσω του LPIS, με τη χρήση γεωχωρικής χαρτογράφησης. Αυτό ανέδειξε τις αποκλίνουσες απόψεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τον ορισμό του «μόνιμου βοσκοτόπου», κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 796/2004 και το άρθρο 2 στοιχείο γ) του κανονισμού(ΕΚ) αριθ. 1120/2009. Σύμφωνα με την ερμηνεία της Γενικής Διεύθυνσης Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης (ΓΔ Γεωργίας), ως «μόνιμοι βοσκότοποι» κατά την έννοια της εφαρμοστέας νομοθεσίας της Ένωσης θεωρούνται μόνο

οι εκτάσεις που καλύπτονται από αγρωστώδη και ποώδη κτηνοτροφικά φυτά, αποκλείοντας τις εκτάσεις που καλύπτονται από ξυλώδη φυτά ή θάμνους, τα οποία χαρακτηρίζουν τους αποκαλούμενους «μεσογειακούς βοσκότοπους». Τα επόμενα χρόνια, η Επιτροπή, επιμένοντάς στην ερμηνεία αυτή, διενήργησε τρεις ελέγχους για τις δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν από την Ελληνική Δημοκρατία στο πλαίσιο των στρεμματικών ενισχύσεων για τα έτη υποβολής αιτήσεων 2009-2013. Στο τέλος της διαδικασίας αξιολόγησης η Επιτροπή επέβαλε στην Ελλάδα κατ' αποκοπή διορθώσεις συνολικού ύψους άνω των 460 εκατ. ευρώ, οι οποίες αφορούσαν κυρίως αδυναμίες στον ορισμό των επιλέξιμων μόνιμων βοσκοτόπων, όπως αυτός υιοθετήθηκε από τη ΓΔ Γεωργίας και Αγροτικής Ανάπτυξης.

Η επιμονή της Επιτροπής στην εσφαλμένη αυτή ερμηνεία και εφαρμογή της νομοθεσίας της ΕΕ που ορίζει την έννοια των «μόνιμων βοσκοτόπων» οδήγησε τις ελληνικές αρχές στην εκπόνηση Σχεδίου Δράσης που εγκρίθηκε σε συμφωνία με την Επιτροπή το 2012 και ολοκληρώθηκε το 2014. Αυτό οδήγησε σε μείωση κατά σχεδόν 50% της επιλέξιμης έκτασης βοσκοτόπων, παρά τις αντιρρήσεις της ελληνικής πλευράς για τον παραπάνω ορισμό.. Ο Μόσχος Κορασίδης, πρώην γενικός γραμματέας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην κατάθεσή του δήλωσε ότι, μέχρι το τέλος του 2014, λόγω των παραπάνω και του αποκλεισμού περίπου 1 000 000 εκταρίων από τους επιλέξιμους βοσκοτόπους στο LPIS του ΟΠΕΚΕΠΕ, οι ελληνικές αρχές χρειάστηκε να αντιμετωπίσουν άμεσα το πρόβλημα μεγάλου αριθμού πραγματικών κτηνοτροφών που δεν μπορούσαν να ενεργοποιήσουν τα δικαιώματα ενίσχυσής τους στο πλαίσιο του καθεστώτος άμεσων ενισχύσεων.

Το ίδιο αναφέρει και ο Γρηγόριος Βάρρας, πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος εκτιμά ότι η σχετική μείωση των επιλέξιμων βοσκοτόπων στο LPIS υπολογίζεται στα 1 400 000 εκτάρια. Το πρόβλημα αυτό επηρέασε κυρίως αγρότες σε ορεινές περιοχές, όπου οι βοσκότοποι είναι «Μεσογειακού τύπου» και για τους οποίους έπρεπε να βρεθεί επιλέξιμη γη σε γειτονικές περιοχές.

Με βάση τα ανωτέρω, τον Δεκέμβριο του 2014, ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Γεώργιος Καρασμάνης εξέδωσε την απόφαση 221/22172/2014 (ΦΕΚΒ' 3464/23-12-2014) για την «εφαρμογή κατανομής επιλέξιμων εκτάσεων δημοσίων βοσκοτόπων σε γεωργούς που δηλώνουν κτηνοτροφική εκμετάλλευση στο Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχων για το έτος 2014», η οποία αποτελεί την πρώτη υπουργική απόφαση για την αποκαλούμενη «τεχνική λύση». Οι δύο γενικοί γραμματείς του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Δημήτριος Μελάς και Μόσχος Κορασίδης, συνυπέγραψαν το σχέδιο απόφασης. Την εποχή εκείνη, η «τεχνική λύση» στόχευε στην κάλυψη της έλλειψης επιλέξιμων βοσκοτόπων, με την κατανομή μέσω γεωργικής τεχνολογίας άλλης επιλέξιμης δημόσιας γης στους Έλληνες κτηνοτρόφους, λαμβάνοντας υπόψη τις ζωικές τους εκμεταλλεύσεις, ώστε να μπορούν να ενεργοποιήσουν τα δικαιώματα ενίσχυσής τους στο πλαίσιο των καθεστώτων άμεσων και άλλων ενισχύσεων. Στις αιτιολογικές σκέψεις 1 και 2 της απόφασης αυτής επισημαίνεται ότι το δικαίωμα πληρωμής άμεσων ενισχύσεων του κάθε δικαιούχου είναι άμεση συνάρτηση της επιλέξιμης έκτασης την οποία δηλώνει. Για τους κτηνοτρόφους αυτό συναρτάται άμεσα με την κατανομή επιλέξιμων εκτάσεων δημόσιου βοσκότοπου, την οποία χρησιμοποιούν τα ζώα που κατέχουν και, ως εκ τούτου, οι ενισχύσεις που καταβάλλονται σε κάθε κτηνοτρόφο με βάση τις επιλέξιμες

εκτάσεις βοσκοτόπων είναι αναγκαίο να καθορίζονται κατά προτεραιότητα με βάση το παραγωγικό δυναμικό των ζώων του.

Είναι, λοιπόν, αξιοπερίεργο πώς από τη μία πλευρά οι ελληνικές αρχές διαφωνούσαν με τις προτάσεις της Επιτροπής και τις προσέβαλαν ενώπιον των ευρωπαϊκών δικαστηρίων, προχωρώντας ωστόσο στην προσαρμογή του LPIS και, αφετέρου, για ποιον λόγο η Επιτροπή επέμεινε να βασίζει τους ελέγχους της κυρίως στην εσφαλμένη ερμηνεία των σχετικών διατάξεων. Παράλληλα, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Δεκεμβρίου 2013, περί θεσπίσεως κανόνων για άμεσες ενισχύσεις στους γεωργούς βάσει καθεστώτων στήριξης στο πλαίσιο της Κοινής γεωργικής πολιτικής και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 637/2008 και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 του Συμβουλίου (ΕΕ 2013, L 347, σ. 608), στην αρχική του έκδοση, είχε ήδη ορίσει ευρύτερο ορισμό για τους «μόνιμους λειμώνες», ο οποίος είχε τεθεί σε ισχύ την 1/1/2015.

Πράγματι, το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχείο η) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου 2013 περί θεσπίσεως κανόνων για άμεσες ενισχύσεις στους γεωργούς βάσει καθεστώτων στήριξης στο πλαίσιο της Κοινής γεωργικής πολιτικής και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 637/2008 και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 73/2009 του Συμβουλίου (ΕΕ 2013, L 347, σ. 608), ως είχε αρχικώς, περιείχε του ακόλουθο ορισμό: «μόνιμος βοσκότοπος και μόνιμος λειμώνας», {που αναφέρονται από κοινού ως "μόνιμος βοσκότοπος"} νοείται η γη που χρησιμοποιείται για την ανάπτυξη αγρωστωδών ή άλλων ποωδών κτηνοτροφικών φυτών με φυσικό τρόπο (αυτοφυή) ή με καλλιέργεια (σπαρμένα) και δεν έχει περιληφθεί στην αμειψισπορά επί πέντε έτη ή περισσότερο· μπορεί να

περιλαμβάνει άλλα είδη, όπως θάμνους και/ή δένδρα που προσφέρονται για βοσκή, υπό τον όρο ότι επικρατούν τα αγρωστώδη και λοιπά ποώδη κτηνοτροφικά φυτά, καθώς και, εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση των κρατών μελών, γη που προσφέρεται για βοσκή και εντάσσεται σε καθιερωμένες τοπικές πρακτικές όπου τα αγρωστώδη και λοιπά ποώδη κτηνοτροφικά φυτά παραδοσιακά δεν επικρατούν στις εκτάσεις βοσκής».

Λαμβάνοντας υπόψη τη διάταξη αυτή, η ιδιωτική εταιρεία, «NERCO N. ΧΛΥΚΑΣ & Συνεργάτες Α.Ε.Μ.» ανέλαβε το έργο της ταυτοποίησης και χαρτογράφησης όλων των περιοχών στην Ελλάδα όπου εφαρμόζονται παραδοσιακές τοπικές πρακτικές βόσκησης, την εκτίμηση της βοσκοϊκανότητας και της πυκνότητας βόσκησης και τη δημιουργία βάσης χωρικών δεδομένων με τα σχετικά στοιχεία. Ο ανάδοχος κατέτις έρευνες του όφειλενα στηριχθεί σε όλες τις διαθέσιμες βάσεις δεδομένων, καθώς και σε νομικά, επιστημονικά και ιστορικά τεκμήρια, για τον προσδιορισμό των περιοχών της χώρας όπου η υφιστάμενη κατάσταση του ζωικού κεφαλαίου, τόσο ως προς τον αριθμό των ζώων όσο και ως προς τα είδη, απαιτεί τη βόσκηση σε θαμνώδεις περιοχές, εξετάζοντας τους διάφορους τύπους τοπικών πρακτικών βόσκησης (εκτατική, νομαδική κ.λπ.) που έχουν αναπτυχθεί για να καλύψουν πλήρως τις ανάγκες βόσκησης του ζωικού κεφαλαίου κάθε περιοχής, και οι οποίες οδήγησαν σταδιακά στη χρήση θαμνωδών εκτάσεων για βόσκηση κυρίως αιγοπροβάτων και βοοειδών.

Η μελέτη που παραδόθηκε από του ανάδοχο παρουσίασε σημαντικά περιθώρια αύξησης των επιλέξιμων εκτάσεων βοσκοτόπων βάσει των «καθιερωμένων τοπικών πρακτικών» σε όλους τους νομούς της ελληνικής επικράτειας.

Ωστόσο, η ενσωμάτωση των νέων επιλέξιμων περιοχών που προέκυψαν από την ανωτέρω μελέτη, καθώς και από τις τροποποιήσεις στη νομοθεσία της ΕΕ, στο LPIS του ΟΠΕΚΕΠΕ ήταν μερική, σταδιακή και χωρίς επαρκή δημοσιότητα. Αυτό έδωσε την ευκαιρία σε άτομα που είχαν τη γνώση και τη σχετική πληροφόρηση να καταχραστούν τα κονδύλια της ΕΕ, κατασκευάζοντας ψευδείς τίτλους νόμιμης κατοχής επί των προσδιορισθέντων εκτάσεων γης, τους οποίους χρησιμοποίησαν προκειμένου να επιτύχουν τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης (βλ. κατωτέρω) από το εθνικό απόθεμα.. Παράλληλα, ο Νόμος 4351/2015 για τις «Βοσκήσιμες γαίες Ελλάδας», όρισε την έννοια του «μόνιμου βοσκότοπου», συμπεριλαμβάνοντας τον «μεσογειακού τύπου», και καθόρισε, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, τη λογική διαχείριση, χρήση και κατανομή των βοσκοτόπων για την υποστήριξη της κτηνοτροφίας. Προβλέφθηκε δε ότι τα «διαχειριστικά σχέδια βόσκησης» θα έπρεπε να εκπονηθούν από όλες τις περιφέρειες της χώρας και να έχουν εγκριθεί έως τις 31 Δεκεμβρίου 2019. Κατά την μεταβατική περίοδο (έως 31.12.2019) η νομοθεσία προέβλεπε διαδικασία προσωρινής κατανομής επιλέξιμων βοσκοτόπων.

Η αρχική χαρτογράφηση όλων των βοσκοτόπων της χώρας στο LPIS-GIS του ΟΠΕΚΕΠΕ αποτελεί τον πυρήνα της διαδικασίας αυτής, αν και φαίνεται πως και σε άλλες διοικητικές αρχές είχαν ανατεθεί καθήκοντα. Στην πράξη, κάθε έτος η προετοιμασία της κατανομής αυτής γινόταν από τους αξιωματούχους του ΟΠΕΚΕΠΕ, με τη βοήθεια του Τεχνικού Συμβούλου και, κατόπιν εισήγησης του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ενέκρινε την τελική απόφαση. Τα «σχέδια διαχείρισης της βόσκησης» δεν καταρτίστηκαν ποτέ.

Από το 2015, η διαδικασία αυτή βασίζεται στην κοινή υπουργική απόφαση 873/55993/2015 για την κατανομή των επιλέξιμων βοσκοτόπων. Η απόφαση αυτή χώρισε την ελληνική επικράτεια σε 9 περιφέρειες και επέτρεψε την κατανομή βοσκοτόπων μόνο εντός της περιφέρειας εγκατάστασης του γεωργού ή μετακινούμενων κτηνοτροφών μεταξύ περιφερειών της ηπειρωτικής Ελλάδας.

Το 2017, το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο η) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/2393 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2017 (ΕΕ 2017 L 350, σ. 15), συμπεριλαμβάνοντας και τον βοσκότοπο μεσογειακού τύπου. Η διατύπωση του άρθρου τροποποιήθηκε ως εξής: «μόνιμος βοσκότοπος και μόνιμος λειμώνας» (που αναφέρονται από κοινού ως «μόνιμος βοσκότοπος») νοείται η γη που χρησιμοποιείται για την ανάπτυξη αγρωστωδών ή άλλων ποωδών κτηνοτροφικών φυτών με φυσικό τρόπο (αυτοφυή) ή με καλλιέργεια (σπαρμένα) και δεν έχει περιληφθεί στην αμειψισπορά επί πέντε έτη ή περισσότερο, καθώς και, εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση των κρατών μελών, που δεν έχει οργωθεί επί πέντε έτη ή περισσότερο. Μπορούν να περιλαμβάνονται άλλα είδη όπως θάμνοι και/ή δέντρα που προσφέρονται για βοσκή και, εφόσον ληφθεί σχετική απόφαση των κρατών μελών, άλλα είδη όπως θάμνοι και/ή δέντρα που παράγουν ζωοτροφές, υπό τον όρο ότι επικρατούν τα αγρωστώδη και λοιπά ποώδη κτηνοτροφικά φυτά. Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης να αποφασίζουν να θεωρούν μόνιμο βοσκότοπο: ύ) γη που προσφέρεται για βοσκή και εντάσσεται σε καθιερωμένες τοπικές πρακτικές όπου τα αγρωστώδη και λοιπά ποώδη κτηνοτροφικά φυτά δεν επικρατούν παραδοσιακά.

I. Ιστορικό της υπόθεσης:

Η προκειμένη υπόθεση προέρχεται από την υπόθεση 1.001299/2024, την οποία αποφασίσαμε να χωρίσουμε με αποκλειστικό σκοπό την άμεση διαβίβαση αποδεικτικών στοιχείων που προέκυψαν κατά τη διάρκεια της έρευνας, στη Βουλή των Ελλήνων, σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφοι 1 και 2 του ελληνικού Συντάγματος. Τα εν λόγω αποδεικτικά στοιχεία αφορούν δύο πρώην υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και αξιόποινες πράξεις που φέρονται να τελέστηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Το πεδίο της έρευνας είναι αρκετά ευρύ, επομένως, θα αναφερθούμε μόνο στα αποδεικτικά στοιχεία και στις νομικές πτυχές της υπόθεσης στον βαθμό που είναι απαραίτητο για τους σκοπούς της παρούσας πρότασης.

Η έρευνα αφορά, μεταξύ άλλων, ισχυρισμούς, σύμφωνα με τους οποίους, κατά την περίοδο 2019-2022, σημαντικός αριθμός ατόμων παρουσιάστηκαν ψευδώς ως γεωργοί νεαρής ηλικίας ή νέοι γεωργοί οι οποίοι ήταν ιδιοκτήτες ή κυρίως μισθωτές μεγάλων εκτάσεων βοσκοτόπων, με σκοπό την απόκτηση δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα. Οι βοσκότοποι αυτοί βρίσκονταν συχνά μακριά από του πραγματικό τόπο κατοικίας των αιτούντων και ήταν, ως επί το πλείστον, δημόσια γη που είχε διατεθεί αποκλειστικά για χρήση από κτηνοτρόφους οι οποίοι δεν EUROPEAN PUBLIC PROSECUTOR'S OFFICE στις εκτάσεις βοσκής- και/ή ÷) γη που προσφέρεται για βοσκή όπου τα αγρωστώδη και λοιπά ποώδη κτηνοτροφικά φυτά δεν επικρατούν στις εκτάσεις βοσκής ή απουσιάζουν από αυτές.

Δεδομένου ότι αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε περισσότερους επιλέξιμους βοσκότοπους σε κάθε περιφέρεια της χώρας, η εκτίμηση ότι εξακολουθούσαν να υπάρχουν περιφέρειες στις οποίες οι επιλέξιμες εκτάσεις για τους κτηνοτρόφους δεν επαρκούσαν προκειμένου να τους καταβληθούν οι ενισχύσεις βάσει των δικαιωμάτων ενίσχυσης και του ζωικού τους κεφαλαίου, φαίνεται αδικαιολόγητη.

Ωστόσο, αυτό ακριβώς συνέβη. Η υπουργική απόφαση του 2015 καταστρατηγήθηκε, από την άποψη ότι κτηνοτρόφοι σε περιοχές με «έλλειψη» επιλέξιμων εκτάσεων, λόγω των συνεχώς και αφύσικα αυξανόμενων δηλώσεων ζωικού κεφαλαίου, να αποκτούν τις αναγκαίες εκτάσεις για να λάβουν τις σχετικές επιχορηγήσεις σύμφωνα με τις αιτήσεις τους, μέσω της κατανομής δημόσιων βοσκοτόπων από άλλες περιοχές της χώρας, οι οποίες βρίσκονταν ακόμη και εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά.

Το 2016, ο πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΓΙΕ Αθανάσιος Καπρέλης, εισηγήθηκε και ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ευάγγελος Αποστόλου, αποδέχτηκε την κατανομή 8 000 εκταρίων δημόσιων βοσκοτόπων από την Πελοπόννησο σε αγρότες της Κρήτης και 1 900 εκταρίων δημόσιων βοσκοτόπων από τη Δυτική Μακεδονία σε αγρότες της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης. Το ίδιο συνέβη το 2017 και το 2018, με περισσότερες περιφέρειες και μεγαλύτερες κατανομές βοσκοτόπων.

Όπως προκύπτει από έγγραφα που συντάχθηκαν από τις υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ και άλλες διοικητικές αρχές, οι υπηρεσίες αυτές παραδέχονται ότι η κατανομή επιλέξιμων βοσκοτόπων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ αποτελεί μια «τεχνική λύση» και δεν εξυπηρετεί τις πραγματικές ανάγκες βόσκησης της τοπικής κτηνοτροφίας, αλλά αφορά

αποκλειστικά την υλοποίηση ευρωπαϊκών και εθνικών προγραμμάτων ενίσχυσης..

Το 2019, η κατανομή δημόσιων βοσκοτόπων σε αγρότες της Κρήτης η οποία προτάθηκε από τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Αθανάσιο Καπρέλη, και εγκρίθηκε από τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μάκη Βορίδη, αντιστοιχούσε σε 48 395 εκτάρια στη Δυτική Μακεδονία, 38 140 εκτάρια στην Πελοπόννησο, 8 585 εκτάρια στην Κάρπαθο, 2 917 εκτάρια στην Κω και 8 902 εκτάρια στη Ρόδο.

Το 2019 και το 2020 το ΔΕΕ δικαίωσε την Ελλάδα σχετικά με την ερμηνεία της έννοιας των «μονίμων βοσκοτόπων»¹⁰. Παρ' όλα αυτά, οι νέες επιλέξιμες περιοχές που αντιστοιχούν στον εν λόγω δικαστικό έλεγχο δεν ενσωματώθηκαν στο LPIS του ΟΠΕΚΕΠΕ, καθώς ο πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόριος Βάρρας, που εντόπισε και επεσήμανε όλα τα παραπάνω ζητήματα αντικαταστάθηκε λίγο αργότερα από τον διάδοχό του Θεοφάνη Παπά.

Ο Γρηγόριος Βάρρας με δύο επιστολές (αριθ. αναφ. ΟΠΕΚΕΠΕ 55940/08-09-2020 και 60996/28-09-2020) προς τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μάκη Βορίδη, του επισημαίνει τα ζητήματα αυτά. Όπως υπογράμμισε στην κατάθεσή του, είχε αποφασίσει να μην προτείνει στον υπουργό την εφαρμογή της «τεχνικής λύσης» για το 2020 και, στη δεύτερη επιστολή, αφήνει να ευνοηθεί ότι βρέθηκε αντιμέτωπος με απόπειρες επιβολής αυτής της λύσης υπό το πρόσχημα ότι διαφορετικά οι πληρωμές δεν θα εκτελούνταν επιτυχώς και εγκαίρως.

Η αυξανόμενη κατανομή δημόσιας γης, και μάλιστα ανεξάρτητα από την πραγματική κτηνοτροφική δραστηριότητα, διευκόλυνε την ψευδή δήλωση αυξανόμενου αριθμού ζώων με σκοπό την απόκτηση υψηλότερων επιδοτήσεων.

Κατά την ίδια περίοδο, φαίνεται ότι είχε εφαρμοστεί σύστημα καταχρηστικής κατανομής δικαιωμάτων ενίσχυσης μέσω της δήλωσης νόμιμης κατοχής εκταρίων βοσκοτόπων «που διατηρούνται σε καλή γεωργική κατάσταση» από δήθεν αγρότες, οι οποίοι στην πραγματικότητα δεν διέθεταν ζώα.

Πρέπει να σημειωθεί ότι, στο πλαίσιο της ΚΓΠ και των καθεστώτων ενιαίας στρεμμοππκής ενίσχυσης, μπορούν να αποκτηθούν δικαιώματα ενίσχυσης και από το εθνικό απόθεμα. Το άρθρο 30 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 (όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο της έρευνας) προβλέπει την υποχρέωση των κρατών μελών να δημιουργήσουν εθνικό απόθεμα μέσω της εφαρμογής γραμμικής ποσοστιαίας μείωσης του ανώτατου ορίου του καθεστώτος βασικής ενίσχυσης σε εθνικό επίπεδο, καθώς και του καθορισμό των υποχρεωτικών και προαιρετικών περιπτώσεων χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης από το συγκεκριμένο απόθεμα. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 4 του εν λόγω κανονισμού, τα κράτη μέλη χορηγούν δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό τους απόθεμα σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια και κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση των γεωργών και να αποφεύγονται οι στρεβλώσεις της αγοράς και του ανταγωνισμού. Το άρθρο 30 παράγραφος 6 του εν λόγω κανονισμού προβλέπει ότι «τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν τα εθνικά τους αποθέματα για τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης κατά προτεραιότητα, σε γεωργούς νεαρής ηλικίας και σε γεωργούς που αρχίζουν τη γεωργική τους δραστηριότητα», δεδομένου ότι οι κατηγορίες αυτές ορίζονται στο άρθρο 30 παράγραφος 11, ενώ το άρθρο 30 παράγραφος 7 προβλέπει σειρά επικουρικών χρήσεων για τις οποίες τα κράτη μέλη «μπορούν» να χρησιμοποιούν το εθνικό τους απόθεμα.

Το άρθρο 31 προβλέπει κανόνες για την αναπλήρωση του εθνικού αποθέματος. Μεταξύ άλλων, όταν τα κράτη μέλη το κρίνουν απαραίτητο, μπορούν να το αναπληρώσουν με ποσά που προκύπτουν από γραμμική μείωση της αξίας των δικαιωμάτων ενίσχυσης υπό το βασικό καθεστώς ενίσχυσης σε εθνικά ή περιφερειακό επίπεδο για την κάλυψη των περιπτώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 30 παράγραφος 6 του εν λόγω κανονισμού.

Η σχετική νομοθεσία της ΕΕ εφαρμόζεται με την υπ' αριθ. 104/7056/22-1-2015 (ΦΕΚ Β¹ 22-1-2015) Υπουργική Απόφαση, η οποία αφορά *«εθνικές επιλογές, διοικητικά μέτρα και διαδικασίες εφαρμογής των άμεσων ενισχύσεων κατ'εκτέλεση του Καν. (ΕΕ) 1307/2013 και του Καν. (ΕΕ) 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την υπ' αριθ. 1930/81861 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β¹ 1691/14/08/2015) για του καθορισμό λεπτομερειών εφαρμογής του Καν. {ΕΕ} 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη χορήγηση δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το Εθνικό Απόθεμα. Σύμφωνα με το άρθρο 3 της εν λόγω απόφασης, ο ΟΠΕΚΕΕΙΕ είναι ο αρμόδιος φορέας για τον υπολογισμό, τη χορήγηση και τη διαχείριση των δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα και ευ γένει των άμεσων ενισχύσεων. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1, πρόσβαση στο εθνικό απόθεμα έχουν οι ενεργοί γεωργοί οι οποίοι έχουν αιτηθεί τη χορήγηση δικαιωμάτων βασικής ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα στην Ενιαία Αίτηση Ενίσχυσης στα πλαίσια του καθεστώτος της βασικής ενίσχυσης, έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της ενιαίας αίτησης ενίσχυσης του έτους ενίσχυσης. Σύμφωνα με την παράγραφο 3, δικαιώματα εθνικού αποθέματος δίνονται μόνο σέ επιλέξιμες εκτάσεις.*

Σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 4 στοιχείο (β) της υπ' αριθ. 104/7056/22-1-2015 υπουργικής απόφασης, ως «γεωργική δραστηριότητα» νοείται, μεταξύ άλλων, η διατήρηση της γης σε κατάσταση που να την καθιστά κατάλληλη για βοσκή ή καλλιέργεια χωρίς προπαρασκευαστικές ενέργειες πέραν των συνήθων γεωργικών μεθόδων και μηχανημάτων. Σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 6 (Ε) της ίδιας απόφασης, όπως τροποποιήθηκε με την υπουργική απόφαση 1584/66059/2015 (ΦΕΚ Β¹ 1337/2-OFFICE 7-2015), κριτήριο επιλεξιμότητας για τις εκτάσεις βοσκοτόπων που «διατηρούνται σε καλή γεωργική κατάσταση» είναι η κοπή και απομάκρυνση της βλάστησης ώστε η ποώδης βλάστηση να μην υπερβαίνει το ύψος των εβδομήντα εκατοστών.

Οι διατάξεις αυτές επέτρεψαν σε νέους αγρότες ή εμφανιζόμενους ως νεοεισερχόμενους στην σχετική δραστηριότητα να αιτούνται την κατανομή βοσκοτόπων και δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα απλά δηλώνοντας την αντίστοιχη έκταση βοσκοτόπων, η οποία θεωρείτο κατάλληλη επειδή «διατηρείται σε καλή γεωργική κατάσταση» κατά τον ως άνω ορισμό, χωρίς να διαθέτουν ζώα. Καθώς ήταν γνωστό ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα διενεργούσε αποτελεσματικούς ελέγχους σχετικά με τη «νόμιμη κατοχή» των δηλωθέντων εκταρίων που είχαν δηλωθεί ως βοσκοτόποι, σε οργανωμένες ομάδες αιτούντων που είχαν πρόσβαση στις πληροφορίες αναφορικά με επιλέξιμες εκτάσεις βοσκοτόπων, οι οποίες δεν θα δηλώνονταν από άλλους, χορηγήθηκε στήριξη με την κατασκευή ψευδών μισθωτηρίων ή παραχωρητηρίων ή δανείων χρήσης για τις εν λόγω εκτάσεις. Στη συνέχεια, θα μπορούσαν να ενεργοποιήσουν τα δικαιώματα ενίσχυσης που θα κατείχαν, γεγονός που θα τους παρείχε το

δικαίωμα στην καταβολή ετήσιων επιχορηγήσεων για τα αντίστοιχα εκτάρια χωρίς να ασκούν κάποια γεωργική δραστηριότητα.

Πρέπει να τονιστεί ότι, στις περισσότερες περιπτώσεις οι σχετικοί βοσκότοποι δεν θα πρέπει να είναι επιλέξιμοι διότι «διατηρούνται σε καλή γεωργική κατάσταση», καθώς, λόγω της φύσης τους, αυτό θα μπορούσε να επιτευχθεί μόνο μέσω της βόσκησης. Το γεγονός αυτό το γνώριζαν όλα τα εμπλεκόμενα πρόσωπα (αιτούντες, αξιωματούχοι κ,λπ.). Ως εκ τούτου, ήταν προφανές, ότι στις περιπτώσεις αυτές αυτό που στην πραγματικότητα επιδοτούνταν ήταν η σύμβαση μίσθωσης, καθώς αυτή ήταν και η μόνη οικονομική δραστηριότητα που λάμβανε χώρα. Ως εκ τούτου, ανεξάρτητα από τη νόμιμη ή μη κατοχή των βοσκοτόπων, η υποστήριξη της ως άνω πρακτικής, συνιστά προδήλως καταστρατήγηση της σχετικής γεωργικής νομοθεσίας της ΕΕ. Συγκεκριμένα, προκάλεσε βλάβη σε πραγματικούς γεωργούς οι οποίοι υπέστησαν γραμμικές μειώσεις στα δικαιώματα ενίσχυσης που δικαιούνταν για την αναπλήρωση του εθνικού αποθέματος, καθώς και στις τοπικές γεωργικές κοινότητες και, ως εκ τούτου, στην πραγματική γεωργία, και σίγουρα δεν ήταν το κατάλληλο μέτρο για την είσοδο νέων παραγωγών στην γεωργική δραστηριότητα.

Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι, την επόμενη χρονιά ο ίδιος βοσκότοπος θα χρησιμοποιούταν από διαφορετικό αιτούντα ούτως ώστε να λάβει και εκείνος τα αντίστοιχα δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα, ενώ ο προηγούμενος «κάτοχος» θα ενεργοποιούσε τα δικά του δικαιώματα δηλώνοντας ζωικό κεφάλαιο και υποβάλλοντας αίτηση για την κατανομή σε αυτόν δημόσιας γης στο πλαίσιο της

«τεχνικής λύσης» (καθώς δεν κατείχε πλέον ιδιόκτητη γη) προκειμένου να λάβει ενίσχυση στο πλαίσιο του καθεστώτος βασικής ενίσχυσης και άλλων καθεστώτων. Με βάση τα μέχρι σήμερα δεδομένα της έρευνας, προέκυψε ότι, σε πολλές περιπτώσεις, οι βοσκότοποι που είχαν δηλωθεί ως ιδιωτικές εκτάσεις τις οποίες κατείχε νομίμως ο αιτών για ενίσχυση από το εθνικό απόθεμα, είχαν προηγουμένως κατανεμηθεί ως δημόσιοι βοσκότοποι στο πλαίσιο της «τεχνικής λύσης».

Η έκταση αυτής της κατασκευής δικαιωμάτων ενίσχυσης και η συνολική ζημία που προκλήθηκε στα κονδύλια της ΕΕ δεν έχουν ακόμη αξιολογηθεί πλήρως. Παρόλα αυτά, σε αυτό το στάδιο της έρευνας, υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να πιστεύεται ότι υπήρξε σχέδιο μεγάλης κλίμακας, στο οποίο συμμετείχαν κομβικά στελέχη και μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ, αξιωματούχοι του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και ορισμένων πιστοποιημένων Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων, ενώ διερευνώνται και ισχυρισμοί σχετικά με τη συμμετοχή υπαλλήλων του Τεχνικού Συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ και της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ.

Οι απαντήσεις του ΟΠΕΚΕΠΕ στα αιτήματα παροχής πληροφοριών του γραφείου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Αθήνα, στο πλαίσιο διαφόρων ερευνών, δεν παρέχονταν πάντα έγκαιρα, ή ήταν μη πλήρεις ή παρέχονταν με τέτοιο τρόπο ώστε να μην διευκολύνονται πάντα οι έρευνες. Είναι προφανές ότι αυτό αποτελεί σύνηθες πρόβλημα σε περίπλοκες έρευνες, στο πλαίσιο των οποίων οι ερευνητές δεν έχουν άμεση πρόσβαση στις βάσεις δεδομένων και η υπηρεσία στην οποία απευθύνεται το αίτημα ενδεχομένως να έχει και άλλα καθήκοντα προτεραιότητας τα οποία πρέπει να εκπληρώσει κατά τον χρόνο υποβολής του αιτήματος. Από την αξιολόγηση των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν από την παρακολούθηση επικοινωνιών στο

πλαίσιο δύο διαφορετικών ερευνών προκύπτουν ενδείξεις σχετικά με το ενδεχόμενο υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Τεχνικού Συμβούλου να παρενέβησαν στη βάση δεδομένων και να παραποιήσαν τα δεδομένα. Επιπλέον, κατέστη προφανές ότι πιθανοί ύποπτοι ήταν σε θέση να ελέγχουν τα αιτήματα παροχής πληροφοριών και τις σχετικές απαντήσεις. Κατέστη, επίσης, προφανές ότι πειθαρχικές διαδικασίες και άλλα ένδικα μέσα, τα οποία είτε κινήθηκαν είτε διευκολύνθηκαν από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, κατά υπαλλήλων, μπορεί να συνδέονταν με τις προηγούμενες ελεγκτικές τους δραστηριότητες κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, και να συντονίζονταν από την ίδια ομάδα προσώπων που τελεί υπό έρευνα. Πρέπει να σημειωθεί ότι, οι προβληματισμοί αυτοί εξακολουθούν να υφίστανται ακόμη και μετά την αντικατάσταση του Κυριάκου Μπαμπασιδή και των υπόλοιπων μελών του διοικητικού συμβουλίου, καθώς η ίδια ομάδα υπόπτων θα μπορούσε ενδεχομένως εκμεταλλευόμενη την έλλειψη εμπειρίας της νέας διοίκησης στις υποθέσεις του Οργανισμού, να επιδιώξει να συνεχίσει ανεμπόδιστα τις δραστηριότητες της. Οι ανησυχίες αυτές ενισχύθηκαν, από το περιεχόμενο των επίσημων επιστολών του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Νικόλαου Σαλάτα, σχετικά με τα αιτήματα και τις έρευνες του γραφείου της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Αθήνα.*.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω εκτιμήσεις και το γεγονός ότι η μόνη αιτούσα για απόσπαση στο Γραφείο μας με εμπειρία στις διαδικασίες του ΟΠΕΚΕΠΕ έχει αποκλειστεί μετά από πειθαρχικές και άλλες διαδικασίες που κίνησε ο ΟΠΕΚΕΠΕ εναντίον της, αποφασίσαμε να αναζητήσουμε την αναγκαία συνδρομή εμπειρογνομόνων στους αρμόδιους φορείς της ΕΕ.

Στο πλαίσιο των ερευνών που πραγματοποιήσαμε στην έδρα του ΟΠΕΚΕΠΕ, διατάξαμε, μεταξύ άλλων, την κατάσχεση: ι) των

γεωχωρικών βάσεων δεδομένων σε μορφή GDB (με συγκεκριμένα γεωχωρικά και αλφαριθμητικά δεδομένα) που σχετίζονται με τα αγροτεμάχια των κατανομών των βοσκοτόπων βάσει της υπουργικής απόφασης 873/2015 («αγροτεμάχια τεχνικής λύσης») και ί) των γεωχωρικών δεδομένων σε μορφή GDB (γεωχωρικά και αλφαριθμητικά δεδομένα) των αγροτεμαχίων που είχαν δηλωθεί από φερόμενους ως δικαιούχους του Εθνικού Αποθέματος είτε ως ιδιωτικοί βοσκότοποι σε καλή γεωργική κατάσταση είτε ως χρησιμοποιούμενοι για βόσκηση. Ο στόχος είναι από τη σύγκριση των δύο αρχείων να διαπιστωθεί εάν υπήρξε απάτη μεγάλης κλίμακας και ποιο ήταν το μέγεθος της.

Εκτός από τις έρευνες, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης, προσαρτήθηκε στην δικογραφία μεγάλος αριθμός εγγράφων σχετικά με την ερευνώμενη υπόθεση, ενώ επίσης εξετάστηκαν μάρτυρες, των οποίων οι καταθέσεις είναι ιδιαίτερα διαφωτιστικές για την κατανόηση της λειτουργίας του Οργανισμού και τη

³ Βλ. επιστολή usr' αριθ, ΟΠΕίνΕΠΕ 34407/22-5-2025, σύμφωνα με την οποία οι έρευνες που διεξήχθησαν στην έδρα του ΟΠΕΚΕΠΕ στις 19/5/2025 συνδέονται (εσφαλμένα) με την ευρωπαϊά εντεταλμένη εισαγγελέα Πόπη ΠαιτανΒρέου και την εντεταλμένη από αυτήν εμπειρογνώμονα (σε μία και διαφορετική υπόθεση) Παρασκευή Τυχεροπύλου. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται καταγγελίες εις βάρος τους. παρότι καμία τους δεν σχετίζεται με τους ελέγχους και τις έρευνες που διεξήχθησαν στο συγκεκριμένο πλαίσιο. Ως εκ τούτου, αμφότερες είχαν «στοχοποιηθητ» από την προηγούμενη διοίκηση και άλλα πρόσωπα τόσα εντός όσο και εκτός του Οργανισμού. Η «υγκεκριμένη επιστολή κοινοποιήθηκε επίσης στον έισαγγελέα. ίου Αρέιρυ Πάγου και στους υπουργούς Δικαιοσύνης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

διερεύνηση των ισχυρισμών σχετικά με την ύπαρξη μηχανισμού λεηλασίας του εθνικού αποθέματος. Μεταξύ των ατόμων που εξετάστηκαν ενώπιον μας περιλαμβάνονται ο Γρηγόριος Βάρρας και ο Ευάγγελος Σημανδράκος, οι οποίοι διετέλεσαν πρόεδροι του ΟΠΕΚΕΠΕ από 15-11-2019 έως 10-11-2020 και από 21-07-2022 έως τον Δεκέμβριο του 2023, αντίστοιχα. Στον φάκελο της υπόθεσης περιλαμβάνονται επίσης αποδεικτικά στοιχεία τα οποία προέρχονται από τη νόμιμη παρακολούθηση επικοινωνιών που διενεργήθηκε στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης των φακέλων των υποθέσεων 1.000035/2023 και 1.000687/2024, η αποδεικτική αξιοποίηση των οποίων στην υπόθεση 1.001299/2025 εγκρίθηκε με τις αποφάσεις 848/2025 και 1662/2025 του Δικαστικού Συμβουλίου του Πρωτοδικείου Αθηνών. Τόσο ο Γρηγόριος Βάρρας όσο και ο Ευάγγελος Σημανδράκος αναφέρονται, μεταξύ άλλων, σε μέλη της Ελληνικής Κυβέρνησης, συγκεκριμένα στους πρώην υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαυρουδή Βορίδη και Ελευθέριο Αυγενάκη, υποδηλώνοντας ότι κατά την άσκηση των υπουργικών τους καθηκόντων τάχθηκαν μάλλον υπέρ μελών του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού τα οποία ευήργησαν κατά παράβαση των κανόνων ορθής διαχείρισης των κονδυλίων της ΕΕ.

Ωστόσο, οι εν λόγω ένορκες καταθέσεις, ερμηνευόμενες υπό το πρίσμα των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν από τη νόμιμη παρακολούθηση των επικοινωνιών, συνιστούν αποδεικτικά στοιχεία που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 86 παράγραφος 1 στοιχείο β) του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της κυβέρνησης για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Ειδικότερα, τα σχετικά περιστατικά της κατάθεσης του Γρηγορίου Βάρρα συνοψίζονται ως εξής:

Ο Γρηγόριος Βάρρας διορίστηκε πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ με την υπ'αρ. 2642/294319/15-11-2019 απόφαση του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαυρουδή Βορίδη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ (αρ. 975). Για τη θέση αυτή προτάθηκε από τον πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη, βάσει της επαγγελματικής του εμπειρίας (δασολόγος, περιβαλλοντολόγος, καθηγητής στο Τμήμα Γεωπονίας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, πρώην Γενικός Γραμματέας και Διευθύνουσα Επιτροπής του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, Διευθύνων Σύμβουλος στην «ΑΓΡΟΓΗ Α.Ε.»). Σύντομα άρχισε να δέχεται καταγγελίες για παράνομη κατανομή του εθνικού αποθέματος στην οποία φέρονταν να εμπλέκονται μέλη της διοίκησης και αξιωματούχοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, καθώς και εκπρόσωποι του Τεχνικού Συμβούλου και ορισμένων Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων. Προκειμένου να ελέγξει το βάσιμο των καταγγελιών αυτών, αποφάσισε να διενεργήσει ελέγχους λαμβάνοντας υπόψη μια σειρά κριτηρίων ανάλυσης κινδύνου, τα οποία έκρινε σημαντικά για την κατάρτιση ενός αντιπροσωπευτικού και αξιόπιστου δείγματος ελέγχου. Έτσι, του Αύγουστο του 2020, ζήτησε από τη Διεύθυνση Πληροφορικής του Οργανισμού να του υποβάλει αιτήσεις για εθνικό απόθεμα που αφορούσαν βοσκοτόπους χωρίς ζωικό κεφάλαιο και οι οποίοι βρίσκονταν μακριά από τον πραγματικό τόπο κατοικίας των αιτούντων.

Αποφάσισε μάλιστα να μην ενημερώσει σχετικά τη Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων, γιατί ήθελε να αποφύγει τυχόν διαρροές καθώς και ενδεχόμενη παρέμβαση του αντιπροέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτριου Μελά, ο οποίος ήταν υπεύθυνος για τη Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων

και τη Διεύθυνσή Άμεσων Ενισχύσεων και συνεργαζόταν στενά με τη διευθύντρια Τεχνικών Ελέγχων Αθανασία Ρέππα. Έλαβε την απόφαση αυτή διότι ο Δημήτριος Μελάς ήταν προσωπική επιλογή του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαυρουδή Βορίδη, για τη θέση του αντιπροέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και προνομιούχος συνομιλητής τόσο του ίδιου όσο και του διευθυντή του *Γραφείου του Θεοδόση Αθανασά*, καθώς και του γενικού γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιου Στρατάκου, και του πρώην γενικού διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ, Απόστολου Λαμπρόπουλου.

Επιπλέον, ο Γρηγόριος Βάρρας διέταξε τη διενέργεια σειράς στοχευμένων ελέγχων που αφορούσαν αιτούντες ενισχύσεων από το εθνικό απόθεμα, βάσει των προαναφερθέντων κριτηρίων ανάλυσης κινδύνου (δηλώσεις εκτατικών ιδιωτικών βοσκοτόπων χωρίς ζώα που βρίσκονταν μακριά από τον τόπο κατοικίας των αιτούντων), και οι οποίοι θα διενεργούνταν βάσει της τροποποιημένης εγκυκλίου. Επιπλέον, πάγωσε τις πληρώ μες 4 000 περίπου ΑΦΜ που είχαν συμπεριληφθεί στους εν λόγω ελέγχους.

Οι εντολές ελέγχου του Γρηγορίου Βάρρα προκάλεσαν την «αδικαιολόγητη παρέμβαση»: του αντιπροέδρου Δημήτριου Μελά στις 6.11.2020, ο οποίος διαμαρτυρήθηκε γραπτώς στον Γρηγόριο Βάρρα για τους επικείμενους ελέγχους.

Ο Γρηγόριος Βάρρας, έχοντας συνειδητοποιήσει του παράλογο τρόπο κατανομής του εθνικού αποθέματος, καθώς πάνω από το 60% της κατανομής για το έτος 2019 είχε καταλήξει σε μία μόνο περιφέρεια της χώρας, αναζήτησε μια νέα μεθοδολογία που θα επέτρεπε την δικαιότερη και πιο λογική κατανομή του εθνικού αποθέματος. Όπως ισχυρίζεται, από το 2016 έως το 2019, η «τεχνική λύση» είχε μετατραπεί σε εργαλείο για τη λήψη παράνομων επιδοτήσεων. Κατόπιν τούτου, ο Γρηγόρης

Βάρρας επέλεξε «να μην προτείνει στον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων εκ νέου κατανομή που θα βασίζεται στην τεχνική λύση προχωρώντας στην πληρωμή των προκαταβολών σύμφωνα με την τεχνική λύση του 2019, και να επιδιώξει μια πιο ορθολογική λύση έως την καταβολή των ενισχύσεων για τις αιτήσεις του 2020».

Ευ τέλει, η παραίτηση του Γρηγορίου Βάρρα, η οποία του είχε ζητηθεί από τον πρώην υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, Μαυρουδή Βορίδη, δημοσιεύθηκε στις 10.11.2020. Ο Γρηγόριος Βάρρας αποδίδει την απομάκρυνσή του από τη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ σε ένα σύστημα εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΕ, το οποίο έλεγχε τον Οργανισμό και εναντιώθηκε σθεναρά στις αποφάσεις του που είχαν ως στόχο την προστασία των συμφερόντων των γεωργών και τη διασφάλιση όρων νομιμότητας και διαφάνειας. Συγκεκριμένα, η προσπάθεια του να επιτύχει μια όσο το δυνατόν πιο ορθολογική και δίκαιη κατανομή του εθνικού αποθέματος, βάσει συγκεκριμένης μεθοδολογίας, και η καθιέρωση αποτελεσματικών διαδικασιών ελέγχου για τους δικαιούχους του εθνικού αποθέματος, βάσει αξιόπιστων, κριτηρίων ανάλυσης κινδύνων, καθώς και η δέσμευση των υπό έλεγχο ΑΦΜ μέχρι την ολοκλήρωση των ελέγχων, προκάλεσε ισχυρές αντιδράσεις από μέλη του συστήματος αυτού. Έτσι, μετά την απομάκρυνσή του από τη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ και την αντικατάστασή του από τον Θεοφάνη Παπά, μεγάλο μέρος των δεσμευθέντων ΑΦΜ πληρώθηκε από τους Δημήτριο Μελά και Αθανασία Ρέππα, χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι έλεγχοί τους, ενώ για τους ελέγχους που είχαν ήδη ολοκληρωθεί, ο Δημήτριος Μελάς διέταξε επαναληπτικό έλεγχο¹⁷. Τέλος, ο Γρηγόριος Βάρρας ¹⁴ Δεν έχει αποσαφηνιστεί πόσοι από τους ΑΦΜ που δεσμεύθηκαν από τον Γρηγόριο Βάρρα ελέγχθηκαν στο πλαίσιο των μεταγενέστερων τροποποιήσεων της υπ' αριθ. 82115

εγκυκλίου αϊτό τους μετέπειτα προέδρους του ΟΠΕΚΕΠΕ, Θεοφάνη Παπά και Δημήτριο Μελά, οι οποίοι επανέφεραν το καθεστώς των ελέγχων που ίσχυε πριν από την τροποποίηση της εγκυκλίου από τον Γρηγόριο Βάρρα. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την 5η τροποποίηση της υπ' αριθ. 82115 εγκυκλίου από τον Θεοφάνη Παπά, ο οποίος διετέλεσε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ μόνο για τέσσερις μήνες, και του οποίου το σχέδιο εγκυκλίου συνυπαγράφηκε από τους Δημήτριο Μελά, Αθανασία Ρέππα και Καλλιόπη Αίαμοπούλου, σε περίπτωση ελέγχου της νόμιμης κατοχής αγροτεμαχίων για τα οποία είχαν ζητηθεί επιδοτήσεις, αρκούσε οι ελεγχόμενοι να προσκομίσουν νόμιμο μισθωτήριο συμβόλαιο και δήλωση στοιχείων ακινήτων (Ε9) για το έτος για το οποίο είχε υποβληθεί η αίτηση επιδότησης. Όσον αφορά τη μεταγενέστερη τροποποίηση της εγκυκλίου που πραγματοποιήθηκε μόλις τρεις μήνες αργότερα (26.4.2021!) από τον Δημήτριο Μελά, όχι μόνο δεν απαιτούσε ισχυρούς νομικούς τίτλους, αλλά δεν περιείχε και τη διάταξη της προηγούμενης τροποποίησης της 21.] .2021, σύμφωνα με την οποία οι ελεγκτές που διενεργούσαν τους ελέγχους μπορούσαν να ζητήσουν πρόσθετες πληροφορίες για την επιβεβαίωση των στοιχείων που δηλώθηκαν από τους αιτούντες. Τέλος, η υπ' αριθ. 82115/2015 εγκύκλιος τροποποιήθηκε εκ νέου την 1.9.2022 από τον Ευάγγελο Σημανδρ&κο, ο οποίος διαδέχθηκε τον Δημήτριο Μελά στη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ τον Ιούλιο του 2022 και επανέφερε τα κριτήρια ανάλυσης ελέγχου που είχε διατυπώσει ο Γ ρηγόριος Βάρρας στην 51 τροποποίηση της ίδιας.εγκυκλίου. ανέφερε, ότι. σοβαρές ήταν οι αντιδράσεις μελών του ίδιου συστήματος στην πρσπάθειά του να «εξορθολογίσει και να περιορίσει τις αυθαίρετες εξουσίες» της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ και του Τεχνικού Συμβούλου, καθώς και στο γεγονός ότι είχε προετοιμάσει και ολοκληρώσει τη διαδικασία επιλογής του

Τεχνικού Συμβούλου για το έτος 2021 με όρους που θα επέτρεπαν τη συμμετοχή περισσότερων ενδιαφερομένων στον διαγωνισμό και θα διασφάλιζαν συνθήκες διαφάνειας.

Από μεγάλο αριθμό συνομιλιών που καταγραφή καν και περιλαμβάνονται στον φάκελο της υπόθεσης 1.000035/2023, προκύπτει η δράση εγκληματικών ομάδων με σκοπό την παράνομη λήψη επιδοτήσεων, καθώς και την υπονόμηση και την παρεμπόδιση ουσιαστικών ελέγχων που θα μπορούσαν να αποτρέψουν τη διάπραξη απάτης. Η αίτηση παραίτησης του Γρηγορίου Βάρρα φαίνεται πως ανέστειλε την εδραίωση των σχετικών διαδικασιών και έδωσε την ευκαιρία στις ομάδες αυτές να *συνεχίσουν ανενόχλητοι* τις δραστηριότητές τους.

Τον Ιούλιο του 2022, ο Ευάγγελος Σημανδράκος διορίστηκε από του πρώην υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιο Γεωργαντά, πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ για τριετή θητεία. Κατατάχθηκε μεταξύ των τριών επικρατέστερων υποψηφίων για τη θέση αυτή με βάση τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του, αλλά, όπως επεσήμανε στις καταθέσεις του, καθοριστικό ρόλο στην επιλογή του τελικά έπαιξε το γεγονός ότι δεν είχε προηγούμενη σχέση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ καθώς, όπως του είχε αναφέρει ο Γεώργιος Γεωργαντάς κατά τη συνέντευξη και τη διαδικασία επιλογής, ήθελε κάποιος ο οποίος δεν θα είχε καμία σύνδεση με το σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ. Όπως του εξήγησε, από τον Ιανουάριο του 2022, όταν ανέλαβε καθήκοντα υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, είχε συναντήσει ισχυρή αντίσταση από ένα δίκτυο εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ το οποίο φαινόταν να εναντιώνεται στη μεταρρύθμισή του. Το δίκτυο αυτό αντέδρασε έντονα στον εκσυγχρονισμό των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού μέσω της μεταφοράς τους στο κυβερνητικό υπολογιστικό νέφος.

Επιπροσθέτως, ο υπουργός του μετέφερε την αντίδραση που συνάντησε από τον πρώην πρόεδρο, Δη μητριό Μελά, καθώς και από ορισμένους προϊσταμένους Διευθύνσεων του Οργανισμού κατά την προεδρία Μελά, όταν τους ζήτησε να μην χορηγήσουν δικαιώματα από το εθνικό απόθεμα σε περισσότερους από 2 000 αιτούντες για βοσκοτόπους χωρίς ζωικό κεφάλαιο, κατά των οποίων είχαν υποβληθεί καταγγελίες ή εκκρεμούσαν σχετικοί έλεγχοι. Τελικά, υπό την πίεση αξιωματούχων του ΟΠΕΚΕΠΕ ότι οι πληρωμές που είχαν προγραμματιστεί για τις 30 Ιουνίου 2022 δεν θα πραγματοποιούνταν, ο Γεώργιος Γεωργαντάς φέρεται να συναινεσε στη χορήγηση δικαιωμάτων από το εθνικό απόθεμα, υπό του όρο να εξαιρεθούν από τις πληρωμές αυτές οι ως άνω 2.000 αιτούντες, τα ΑΦΜ των οποίων θα μπλοκάρουν και θα πληρώνονταν μόνο μετά την ολοκλήρωση των σχετικών ελέγχων. Ο Ευάγγελος Ξημανδράκος επίσημανε στην κατάθεσή του ότι ανέλαβε τα καθήκοντα του σε συνθήκες έντονης αμφισβήτησης ως προς την λειτουργία της εφαρμογής ΟΣΔΕ στο κυβερνητικό υπολογιστικό νέφος, καθώς και για το αν ο Οργανισμός θα ήταν σε θέση να ανταποκριθεί στη βασική πληρωμή του Οκτωβρίου 2022, η οποία απαιτούσε τη συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων της εφαρμογής. Όπως ανέφερε χαρακτηριστικά, «πολύ αργότερα συνειδητοποίησε ότι υπήρχε σύγκρουση μεταξύ δύο εταιρειών πληροφορικής, οι οποίες ανταγωνίζονταν για τα πολύτιμα δεδομένα που διαχειριζόταν ο ΟΠΕΚΕΠΕ». Τελικά, μέχρι και το τέλος Αυγούστου, κατάφερε να ολοκληρώσει με επιτυχία τη συλλογή των αιτήσεων ΟΣΔΕ, βασιζόμενος σε μια μικρή ομάδα υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ, που έδειχναν να υποστηρίζουν τη μεταφορά των συστημάτων στο κυβερνητικό υπολογιστικό νέφος. Μία από τις βασικές του προτεραιότητες ήταν η τροποποίηση της εγκυκλίου για τους τεχνικούς

ελέγχους, προκειμένου να σταματήσει την πρακτική των τυπικών ελέγχων σε περιοχές που είχαν δηλωθεί ως ιδιωτικοί βοσκότοποι χωρίς ζώα, στους οποίους είχε βασιστεί η υποβολή αιτήσεων δικαιωμάτων από το εθνικό απόθεμα ή η καταβολή των σχετικών πληρωμών. Θεώρησε την τροποποίηση της εγκυκλίου πολύ σημαντική, ώστε οι έλεγχοι στα δεσμευμένα ΑΦΜ να πραγματοποιηθούν σύμφωνα με την τροποποιημένη εγκύκλιο. Όσον αφορά τους ελέγχους του ζωικού κεφαλαίου, επισήμανε ότι γενικά ήταν συνήθης πρακτική για τους παραγωγούς που δεν διέθεταν τον αριθμό των ζώων που είχαν δηλώσει, να δείχνουν ζώα που ανήκαν σε άλλους παραγωγούς κατά τον χρόνο των ελέγχων. Όπως δήλωσε, στη λίστα 2 000 μπλοκαρισμένων αριθμών φορολογικού μητρώου που παρέλαβε από τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιο Εεωργαντά, πρόσθεσε περίπου 2.800 επιπλέον ΑΦΜ, τα οποία βρίσκονταν υπό εξέταση από τη Διεύθυνση Δίωξης Οργανωμένου Εγκλήματος στην Κρήτη και τη Διεύθυνση Οικονομικής Αστυνομίας. Τα ΑΦΜ ανήκαν σε Κρητικούς, οι οποίοι ήταν δικαιούχοι ενισχύσεων από το εθνικό απόθεμα και δήλωναν βοσκοτόπια εκτός Κρήτης. Στον κατάλογο των μπλοκαρισμένων ΑΦΜ περιλαμβάνονταν και εκείνοι που είχαν αναφερθεί σε τέσσερις καταγγελίες οι οποίες είχαν υποβληθεί κατά τη διάρκεια της προεδρίας Μελά και είχαν διαβιβαστεί για έλεγχο μόνο στη Διεύθυνση Εσωτερικού Ελέγχου του Οργανισμού, της οποίας ο έλεγχος δεν κατέληξε σε κανένα εύρημα για τους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, ούτε και σε κάποια σύσταση ελέγχου αναφορικά με τις εκατοντάδες περιπτώσεων ΑΦΜ, των οποίων οι κάτοχοι καταγγέλλθηκαν ως αποδέκτες παράνομων δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα. Στον ίδιο κατάλογο ενσωμάτωσε επίσης ορισμένους ΑΦΜ που ανήκουν σε αιτούντες επιδότησης από το εθνικό απόθεμα για βοσκότοπους οι

οποίοι βρίσκονταν στη Δυτική Μακεδονία και την Ήπειρο και οι οποίοι συμπεριλαμβάνονταν στην εντολή ελέγχου που είχε εκδώσει ο Γρηγόριος Βάρρας το 2020. Τέλος, μετά από επιστολή της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, μπλόκαρε και τα ΑΦΜ διαφόρων αιτούντων επιχορήγησης για ελαιώνες που ψευδώς εμφανίζονταν ότι προέρχονται από κληρονομίες.

Συνολικά, ο Ευάγγελος Σημανδράκος κατά τη διάρκεια της προεδρίας του προχώρησε στο μπλοκάρισμα περίπου 6.000 ΑΦΜ. Ο έλεγχος των δικαιολογητικών που ζητήθηκαν από τους κατόχους ΑΦΜ ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2023 και οδήγησε στην αποδέσμευση περίπου 1.200 ΑΦΜ, ενώ οι υπόλοιποι παρέμειναν μπλοκαρισμένοι, δεδομένου ότι ορισμένοι από αυτούς (περίπου 2.300) δεν παρείχαν καθόλου δικαιολογητικά, ενώ άλλοι βρίσκονταν υπό έρευνα είτε από τις δικαστικές αρχές είτε από την οικονομική αστυνομία. Ο Ευάγγελος Σημανδράκος ισχυρίστηκε ότι αντιμετώπισε ισχυρές αντιδράσεις τόσο εντός όσο και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ, σχετικά με την «ταχύτητα εξέλιξης της διαδικασίας ελέγχου και για το αν είχε το δικαίωμα να κρατά όλα αυτά τα ΑΦΜ μπλοκαρισμένα». Όσον αφορά τις αντιδράσεις εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, προέρχονταν κυρίως από του αντιπρόεδρο Κυριάκο Μπαμπασίδη, ο οποίος ήταν υπεύθυνος για τη Διεύθυνση άμεσων ενισχύσεων και αγοράς και τη Διεύθυνση τεχνικών ελέγχων, καθώς και από Διευθυντές τόσο της Κεντρικής Υπηρεσίας όσο και των Περιφερειακών Διευθύνσεων. Όσον αφορά τις αντιδράσεις εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ, αυτές προέρχονταν κυρίως από του υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ελευθέριο Αυγευάκη, ο οποίος, αμέσως μόλις ανέλαβε τα καθήκοντά του ως εποπτεύου υπουργός του Ιουνίου του 2023, τού άσκησε πίεση για την αποδέσμευση των μπλακαρισμένων ΑΦΜ. Η πίεση αυτή έγινε «αφόρητη» του Οκτώβριο

του 2023. Τέλος, μη αντέχοντας τις πιέσεις της «πολιτικής ηγεσίας» και αφού ο Γενικός Γραμματέας του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιος Στρατάκος, του είχε ζητήσει επανειλημμένα να παραιτηθεί, υπέβαλε την παραίτησή του, νιώθοντας ότι ήταν «αναγκασμένος να αποχωρήσει από τον Οργανισμό».

Στη συνέχεια, έμαθε ότι ο Μπαμπασίδης μαζί με τους νέους διευθυντές Κέντρο, Κουρμεντζά και Βολιτάκη, προχώρησαν στην πληρωμή των γεωργών, των οποίων οι ΑΦΜ είχαν προηγουμένως μπλακαριστεί.

Ακολούθως με απόφαση του Ελευθέριου Αυγευάκη στις 22.1.2024, η οποία δημοσιεύθηκε στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ43), διορίστηκε νέα διοίκηση στον ΟΠΕΚΕΠΕ, με πρόεδρο του πρώην αντιπρόεδρο του Οργανισμού, Κυριάκο Μπαμπασίδη. Αντιπρόεδροι ορίστηκαν οι Ελευθέριος Ζερβός και Ιωάννης Κουρδής. Με την υπουργική απόφαση 502/41293/12-2-20024, η οποία εκδόθηκε μετά την απόφαση 285/31-01-2024 του διοικητικού συμβουλίου του *ΟΠΕΚΕΠΕ*, οι Διευθύνσεις α) Τεχνικών Ελέγχων και β) Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς της Κεντρικής Υπηρεσίας του Οργανισμού τέθηκαν υπό την ευθύνη του Ελευθέριου Ζερβού, καθώς και υπό την εποπτεία των Περιφερειακών Διευθύνσεων του Οργανισμού που είναι αρμόδιες για τα θέματα αυτά, ενώ υπό την ευθύνη του Ιωάννη Κούρδη τέθηκαν η Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης και Αλιείας και η Διεύθυνση Πληροφορικής.

Σύμφωνα με τον Ευάγγελο Σημανδράκο, ο πρώην υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιος Γεωργαντάς, είχε εντοπίσει τη λειτουργία ενός δικτύου ατόμων εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ, το οποίο αντιστεκόταν έντονα στην εξυγίανσή του. Η παρατήρηση αυτή φαίνεται να επαληθεύεται από την αξιολόγηση των καιαγεγραμμένων

συνομιλιών, που υπέκλαπτησαν και περιλαμβάνονται στον φάκελο της υπόθεσης I.00035/2023, και οι οποίες χρησιμοποιούνται νόμιμα ως αποδεικτικά στοιχεία στη δικογραφία της προκείμενης υπόθεσης. Μέλη της διοίκησης και αξιωματούχοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, συμπεριλαμβανομένων προϊσταμένων Διευθύνσεων τόσο της Κεντρικής Υπηρεσίας όσο και των Περιφερειακών Διευθύνσεων, αξιωματούχοι του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και εκπρόσωποι των Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων, ενήργησαν με οργανωμένο τρόπο προκειμένου να δημιουργήσουν ένα σύστημα χωρίς ελέγχους και να εξασφαλίσουν ή να διευκολύνουν την καταβολή παράνομων ενισχύσεων. Υπάρχουν επίσης σοβαρές ενδείξεις παρέμβασης από τον Τεχνικό Σύμβουλο στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΠΕΚΕΠΕ, γεγονός το οποίο ήταν γνωστό σε ορισμένους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, έτσι ώστε να αλλάξει η πραγματική εικόνα των αιτήσεων όπως και των σχετικών συνημμένων σε αυτές εγγράφων και να παρουσιαστούν οι ενδιαφερόμενοι παραγωγοί ως νόμιμοι δικαιούχοι αγροτικών ενισχύσεων. Εκπρόσωποι των Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων, αξιωματούχοι του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και μέλη της Βουλής, συχνά μεσολαβούσαν στον Δημήτριο Μελά, με σκοπό να εξασφαλίσουν την καταβολή επιδοτήσεων για αιτήσεις που δεν πληρούσαν τις νομικές απαιτήσεις. Ως εκ τούτου, το σύστημα αυτό, το οποίο εκμεταλλευόταν την έλλειψη αποτελεσματικών ελέγχων και το οποίο ενισχύθηκε μετά την αντικατάσταση του Γρηγορίου Βάρρα, και κυρίως κατά την προεδρία του Δημήτριου Μελά, ήταν το σύστημα που έπρεπε να αντιμετωπίσει ο Γεώργιος Γεωργαντάς ως εποπτεύουν υπουργός.

Μια συζήτηση μεταξύ του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δ, Μελά και του Στυλιανού Δρυ, στις 24.9.2021, είναι χαρακτηριστική του τρόπου με του οποίου ο πρώτος αντιλαμβάνεται την άσκηση των καθηκόντων του και επαληθεύει τις σχετικές παρατηρήσεις του Γρ. Βάρρα και του Ευ. Σημανδράκου. Ο Δ. Μελάς και ο Στυλιανός Δρυ αναφέρονται σε μια γυναίκα ονόματι Βρέντζου, και ο Μελάς λέει ότι ο Μύρων Χιλετζάκης κανόνισε για εκείνη να λάβει δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα και ότι στην αίτηση ενίσχυσής της είχε συμπεριλάβει βοσκότοπους στους οποίους υπήρχαν μόνο βράχια. Έκανε μάλιστα το ίδιο, όχι μόνο για εκείνη, αλλά και για ακόμη 800 «δικαιούχους». Ο Μελάς υπογραμμίζει ότι άνθρωποι από την Κρήτη υπερέβησαν τα όρια και ότι το Θέμα προσέλκυσε μεγάλη δημοσιότητα, με αποτέλεσμα η συγκεκριμένη να μην έχει καμία βοήθεια από τον υπουργό. Ο Μελάς, αναφερόμενος σε πολλά άτομα της ίδιας κατηγορίας, λέει πως είχαν δηλώσει βοσκότοπους «στις ακτές της Νορμανδίας», σε βραχώδεις περιοχές «όπου όχι μόνο η βόσκηση είναι αδύνατη, αλλά ούτε κατσαρίδες δεν μπορούν να επιβιώσουν, και ότι αυτό φαίνεται σε φωτογραφίες». Ο Στυλιανός Δρυ ψάχνει να βρει έναν τρόπο «να σώσει του εαυτό του, τον Μελά και όλο το σύστημα». Η συγκεκριμένη γυναίκα έλαβε 27 000 ευρώ και υπήρχε πιθανότητα να κληθεί να τα επιστρέφει, και απαίτησε να παρέμβει ο Μελάς έτσι ώστε να διατηρήσει τα δικαιώματα ενίσχυσής της και να συνεχίσει να λαμβάνει το ποσό αυτό κάθε χρόνο. Απαίτησε το ίδιο και για 60 ακόμη αγρότες. Από τη συζήτηση είναι προφανές ότι παρόλο που ο πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ έχει επίγνωση της απάτης σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν επιθυμεί να λάβει τα νομικά μέτρα για την απόσυρση της υποστήριξης, αλλά προσπαθεί να βρει κάποιον «πολιτικό» χειρισμό για το πρόβλημα

και είναι διατεθειμένος να δώσει στους δράστες συμβουλές προκειμένου να κρατήσουν τα χρήματα που έλαβαν αχρεωστήτως.

Χαρακτηριστικά του δικτύου που περιγράφηκε ανωτέρω φαίνονται και στις καταγεγραμμένες συνομιλίες που υπέκλαπτησαν στο πλαίσιο της προκαταρκτικής εξέτασης για την υπόθεση 1.000687/2024. Από αυτές τις συνομιλίες καταδεικνύεται σαφώς ότι μέλη της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπαθούν να παρακάμψουν τις διαδικασίες ελέγχου, και ακόμη μάλιστα να τιμωρήσουν υπαλλήλους, τους οποίους θεωρούν υπεύθυνους για τους ελέγχους αυτούς. Φέρεται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου υπουργού προκειμένου αυτός να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία προκειμένου να διευκολύνουν αιτούντες γεωργικών ενισχύσεων, οι οποίοι δεν πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση του Γεωργίου Ξυλούρη, παραγωγού από την Κρήτη, ο οποίος αναφέρεται στην κατάθεση του Σημανδράκου.

Ειδικότερα, ο Γεώργιος Ξυλούρης και μέλη της οικογένειάς του είχαν ουμπεριληφθεί σε πολλές καταγγελίες, σύμφωνα με τις οποίες είχαν δηλώσει υπερβολικό και ψευδή αριθμό ζώων, καθώς και επιλέξιμες εκτάσεις εκτός Κρήτης στη Χίο και την Πάρο. Τόσο ο αντιπρόεδρος που ήταν αρμόδιος για τις πληρωμές επί προεδρίας του Ευάγγελου Σημανδράκου, Κυριάκος Μπαμπασίδης, όσο και ο γενικός γραμματέας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, Γεώργιος Στρατάκος, επέμεναν να πληρωθούν τα μέλη της οικογένειας Ξυλούρη. Μάλιστα, ο Κυριάκος Μπαμπασίδης επιβεβαίωσε εγγράφως ότι «μετά από συστημικό έλεγχο των 21 συνημμένων ΑΦΜ, διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν γη εκτός Κρήτης, ότι τους έχει αποδοθεί ποσοστό κοινοτικών

βοσκοτόπων, επομένως ίσως να μην απαιτείται διοικητικός έλεγχος», ενώ ο Ευάγγελος Σημανδράκος είχε διατάξει τη διενέργεια διοικητικού ελέγχου. Τελικά, τα μπλοκαρισμένα ΑΦΜ της οικογένειας Ξυλούρη δεν πληρώθηκαν το 2024, μετά από σχετικό ενημερωτικό σημείωμα, της 30ης Νοεμβρίου 2023, της Παρασκευής Τυχεροπούλου, η οποία εκείνη την εποχή ήταν προϊστάμενη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς, στο οποίο αναφερόταν ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν είχαν υποβληθεί εγκαίρως. Όπως σημείωσε χαρακτηριστικά ο Ευάγγελος Σημανδράκος στην κατάθεσή του, ο Γεώργιος Ξυλούρης ισχυρίστηκε ότι ο Κυριάκος Μπαμπασίδης του είχε πει πως δεν μπορεί να πληρωθεί «αν η Τυχεροπούλου δεν καταπιεί το ενημερωτικό σημείωμα».

Στις παρακολουθούμενες επικοινωνίες της υπ' αριθμ. 1.000687/2024 δικογραφίας ο Γεώργιος Ξυλούρης φαίνεται να θεωρεί την υπάλληλα του ΟΠΕΚΕΠΕ Παρασκευή Τυχεροπούλου, υπεύθυνη για τους ελέγχους που διενεργήθηκαν σε σχέση με την αίτηση πληρωμής του ιδίου καθώς και άλλων μελών της οικογένειάς του. Όπως ανέφερε σχετικά με τα αποτελέσματα των ελέγχων αυτών, σε συνομιλία του με τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Γεώργιο Στρατάκο, οι ελεγκτές θα ανάγκαζαν την οικογένεια του να επιστρέφει διακόσιες χιλιάδες (200 000) ευρώ (DVD 16, αριθ. 4064, 18-10-2024, 08.43). Σχετικές αναφορές του Γεωργίου Ξυλούρη στην Παρασκευή Τυχεροπούλου σε συζητήσεις του με του Ελευθέριο Ζερβό και του Γεώργιο Στρατάκο έχουν καταγράψει αντίστοιχα: α) στο DVD 29, αριθ. 11579, 15-11-2024, 15.13' και β) στο DVD 28, αριθ. 6639, 14-11-2024, 8.11.34' Στο τέλος της δεύτερης συνομιλίας, ο Γεώργιος Ξυλούρης ρωτά του Γεώργιο Στρατάκο, αν

«έκαναν κάτι με το θέμα της Τυχεροπούλου», υπονοώντας προφανώς ενέργειες για την απομάκρυνσή της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Επιπλέον, ο Ξυλούρης φαίνεται να ενδιαφέρεται για την αντικατάσταση της ευρωπαϊκής εντεταλμένης εισαγγελέα Πόπης Παπανδρέου στο γραφείο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Αθήνα, διότι εκείνη είχε ορίσει την Παρασκευή Τυχεροπούλου εμπειρογνώμονα σε φάκελο προανακριτικής έρευνας τον οποίο χειριζόταν η ίδια. Συγκεκριμένα, κατά τη συνομιλία του με τη Βασιλική Ζαφειριού, προϊστάμενη του Τμήματος Ελέγχου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης του ΟΠΕΚΕΠΕ, την ενημερώνει λεπτομερώς για τις ενέργειες εναντίον της Παρασκευής Τυχεροπούλου από τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη από του οποίου, προφανώς λαμβάνει άμεσες πληροφορίες. Ενημερώνει, επίσης, τη Β. Ζαφειριού σχετικά με παρέμβαση στην οποία προέβη, με δική του πρωτοβουλία, σε μέλος της κυβέρνησης, με σκοπό την απομάκρυνση της Πόπης Παπαυδρέου από τη θέση της. Η συνομιλία καταγράφηκε στο DVD 20, με αριθμό σειράς 4975, και πραγματοποιήθηκε στις 25-10-2024, ώρα 12:11:04'.

Ο Γεώργιος Ξυλούρης αναφέρεται, επίσης, σε μήνυση, την οποία κατέθεσε κατά της Παρασκευής Τυχεροπούλου και ισχυρίζεται ότι ο πρώην υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ελευθέριος Αυγενάκης, με του οποίου προηγουμένως είχε εξαιρετικές σχέσεις, ήταν εκείνος που του είχε ζητήσει να καταθέσει τη μήνυση αυτή. Φαίνεται πως ο Ξυλούρης φοβάται ότι η Τυχεροπούλου θα του ασκήσει αγωγή για πολλά χρήματα. Αναφέρει επίσης ότι, όταν έδωσε τη μήνυση στον Ελεύθερο Αυγενάκη του: ζήτησε να την απομακρύνει από τη θέση της «εντεταλμένης συμβούλου της Ευρωπαϊκής εισαγγελέα». Οι σχετικές συνομιλίες έχουν καταγραφεί: α) στο DVD 29, με αριθμό σειράς 1

1579, στις 15-11 -2024, 15.13.43' και β) στο DVD 34, με αριθμό σειράς 8249, στις 28-11 -2024, 8.32.38'.

Η εν λόγω μήνυση κατατέθηκε, πράγματι, από τον Γεώργιο Ξυλαύρη κατά της Παρασκευής Τυχεροπούλου και του Παναγιώτη Θεοδωράπαυλου, οι οποίοι αναφέρθηκαν από τον Ευάγγελο Σημανδράκο ως δύο από τα μέλη της μικρής ομάδας στην οποία βασιζόταν όταν ήταν πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Επίσης, σε συνομιλία μεταξύ του Κυριάκου Μπαμπασίδη και δικηγόρου, η οποία έλαβε χώρα στις 21-11-2024 και ώρα 16.06' και καταγράφηκε στο DVD 31, γίνεται αναφορά σε μια άλλη δικηγόρο, ονόματι «Σωτηρία», η οποία, ακολουθώντας προφανώς τις οδηγίες του Μπαμπασίδη, συνέταξε εξωδικαστική δήλωση κατά του ΟΠΕΚΕΠΕ εκ μέρους του Γεωργίου Ξυλούρη, σε μια περίοδο που ο Κυριάκος Μπαμπασίδης ήταν Πρόεδρος του Οργανισμού.

Εντούτοις, οι έλεγχοι για τους οποίους ο Γεώργιος Ξυλούρης θεωρεί υπεύθυνη την Παρασκευή Τυχεροπούλου διενεργήθηκαν από την Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης την Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας και Θράκης και όσοι από αυτούς ολοκληρώθηκαν, οδήγησαν σε σημαντικά πορίσματα. Ειδικότερα:

Α. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 32786/3-6-2024 εντολή του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκου Μπαμπασίδη, η Περιφερειακή Διεύθυνση Κρήτης διατάχθηκε να διενεργήσει ειδικό διοικητικό έλεγχο σε 20 παραγωγούς/μέλη της οικογένειας Ξυλούρη για το έτος 2023. Όπως προκύπτει από την ανωτέρω επιστολή, η εν λόγω εντολή δόθηκε μετά από αίτημα που υπέβαλε το γραφείο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Αθήνα, με ημερομηνία 29.4.2024, για την παροχή πληροφοριών σχετικά με τους προαναφερθέντες παραγωγούς. Ο έλεγχος ολοκληρώθηκε και όπως προκύπτει από την έκθεση ελέγχου της

Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης με αρ. πρωτ. 78309/10-12-2024 εντοπίστηκε απάτη μεγάλης κλίμακας στις αιτήσεις πληρωμών. Συγκεκριμένα, έντεκα από τους ελεγχθέντες είχαν ζητήσει πληρωμές για το 2023, ενεργοποιώντας δικαιώματα χωρίς να κατέχουν στην πραγματικότητα τα αντίστοιχα εκτάρια. Είχαν δηλώσει είτε μισθωμένη έκταση με εκμισθωτές άλλους από τους ελεγχόμενους (συγγενείς τους), αλλά οι οποίοι είχαν επίσης δηλώσει ως ιδιόκτητη την ίδια έκταση με σκοπό τη λήψη ενίσχυσης, είτε/και δεν είχαν τίτλους ιδιοκτησίας ή/και διέθεταν τίτλους ιδιοκτησίας για πολύ μικρότερες εκτάσεις, με αποτέλεσμα όλα τα δηλωθέντα αγροτεμάχια, με εξαίρεση τους δημόσιους βοσκότοπους που τους είχαν κατανεμηθεί στο πλαίσιο της τεχνικής λύσης, χάρη στην οποία έλαβαν ενίσχυση, να απορριφθούν β) για τους υπόλοιπους εννέα ελεγχθέντες γεωργούς, οι ίδιες παραβιάσεις διαπιστώθηκαν σε μεγάλο βαθμό. Ως εκ τούτου, έλαβαν πληρωμές μόνο για τη γη την οποία όντως κατείχαν, η οποία ήταν σημαντικά μικρότερη από τη δηλωθείσα. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι τρεις από αυτούς ψευδώς δήλωσαν εκτάσεις εκτός Κρήτης, συγκεκριμένα στα νησιά της Χίου και της Πάρου.

B. Με την εντολή αριθ. πρωτ. 50003/23-8-2024 ανατέθηκε ειδικός διοικητικός έλεγχος για τα έτη 2020-2023, μετά από την έκδοση της σύστασης με αρ. πρωτ. 8303/8-8-2024 της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς του ΟΠΕΚΕΠΕ για συνολικά 836 αιτούντες επιχορήγησης από το εθνικό απόθεμα για τα έτη 2020-2023, στην οποία συμπεριλαμβάνονταν 19 από τους 20 ΑΦΜ της οικογένειας Ξυλούρη. Τα αποτελέσματα για την Ειρήνη Ξυλούρη, τη Γεωργία Φασούλα, την Περσειρόνη Καλλέργη, την Ελένη Ξυλούρη, την Ελένη Σκουλά και τον Αθανάσιο Ξυλούρη εκκρεμούν ακόμη. Τα αποτελέσματα των ελέγχων των άλλων μελών της οικογένειας μπορούν να συνοψιστούν ως εξής: ί.

Έκθεση ελέγχου υπ' αριθ. 80709/19-12-2024 της Περιφερειακής Διεύθυνσης Μακεδονίας και Θράκης για τα έτη 2020-2023 για τον Θεόδωρο Ξυλούρη και την Εμμανουέλα Ξυλούρη, που δεν παρείχαν κανένα υποστηρικτικό έγγραφο, με αποτέλεσμα ολόκληρη η έκταση που δήλωσαν να μηδενίζεται- ίι. Έκθεση ελέγχου υπ' αριθ. 11783/12-02-2025 της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, η οποία συντάχθηκε μετά την απομάκρυνση του Κυριάκου Μπαμπασίδη, και η οποία αφορούσε τέσσερις παραγωγούς (Ηρακλής Ξυδάκης, Εμμανουήλ Ξυλούρης, Γεώργιος Ξυλούρης και Βασίλειος Ξυλούρης) και αιτήσεις για τα έτη 2020-2023, που απορρίπτουν σχεδόν όλες τις εκτάσεις που είχαν δηλωθεί, θεσπίζοντας νόμιμη κατοχή μόνο για ορισμένες από τις δηλωθείσες αυτές εκτάσεις. Τέλος σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 62124/10-10-2024 ενημερωτικό σημείωμα του προϊσταμένου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το οποίο εκδόθηκε έπειτα από εντολή ελέγχου, διευεργήθηκε έλεγχος σε 110 παραγωγούς, οι οποίοι δεν είχαν υποβληθεί σε προηγούμενο έλεγχο, από την εν λόγω Διεύθυνση, από τον οποίο προέκυψε ότι μόνο για λίγα από τα δηλωμένα αγροτεμάχια είχε προσκομιστεί αποδεικτικό κυριότητας, με αποτέλεσμα να εγκριθεί από του έλεγχου μόλις το 5% των εκτάσεων που είχαν δηλωθεί.

Επίσης, σε άλλες παρακολουθούμενες επικοινωνίες οι οποίες επίσης προέρχονται από την υπόθεση I.00G687, ο αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Ελευθέριος Ζερβός, εμφανίζεται ως στενός συνεργάτης και πρόσωπο απόλυτης εμπιστοσύνης του πρώην υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ελευθέριου Αυγενάκη. Φαίνεται πως ήταν προσωπική επιλογή του υπουργού για τη θέση του αντιπροέδρου του Οργανισμού. Συνομιλεί καθημερινά, κυρίως με Κρητικούς για θέματα της αρμοδιότητάς του, δηλαδή για καταβολές ενισχύσεων και ελέγχους.

Φαίνεται πως οι Ελ. Αυγενάκης και ο Ελ. Ζερβός επικοινωνούν καθημερινά και εμφανίζονται μαζί σε δημόσιες εκδηλώσεις, κυρίως στην Κρήτη. Σε συνομιλία του Ελευθέριου Ζερβού με τον Νικόλαο Κεφαλογιάννη, που ξεκίνησε στις 03/01/2025 στις 10:04:18 και είναι καταγεγραμμένη στο DVD 49, με αριθμό 20488, ο Ελευθέριος Ζερβός, που κατάγεται από την περιοχή Ζωνιανά της Κρήτης, ενημερώνει τον Νικόλαο Κεφαλογιάννη σχετικά με ανώνυμη καταγγελία που αφορούσε 150 άτομα από δύο οικογένειες των Ζωνιανών: την οικογένεια Παπαδάκη και την οικογένεια Κάββαλου, οι οποίες φέρονται να έχουν δηλώσει υπερβολικό αριθμό ζώων. Η καταγγελία υποβλήθηκε του Μάιο του 2024, όταν ο Αυγενάκης ήταν υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, και επίσης υπεύθυνος για την εποπτεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, και ο Ζερβός ήταν υπεύθυνος για τη Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου και τη Διεύθυνση Αμεσων Ενισχύσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Όπως αναφέρει ο Ελευθέριος Ζερβός στον Νικόλαο Κεφ.αλογιάννη, ο ίδιος μαζί με τον Αυγενάκη απέκρυψαν την καταγγελία, με σκοπό την καθυστέρηση του ελέγχου. Άλλες συνομιλίες στις οποίες ο Ελευθέριος Ζερβός λέει στους συνομιλητές του ότι ο Ελευθέριος Αυγενάκης φρόντισε να αποκρύψει την καταγγελία είναι οι εξής: α) μια συνομιλία με του Λεωνίδα Κάββαλο, η οποία ξεκίνησε 21.23,43 στις 03-01-2025 και είναι καταγεγραμμένη στο DVD 48, στην οποία ο Ελευθέριος Ζερβός ενημερώνει τον Λεωνίδα Κάββαλο ότι αυτός και ο Αυγενάκης αποκρύπτουν την καταγγελία επί 7-8 μήνες και ότι το όνομα του συνομιλητή του συμπεριλαμβάνεται στην καταγγελία, β) μια συνομιλία με τον *Κωνσταντίνο Παρασύρη*, η οποία ξεκίνησε στις 10.15.31 στις 03-01-2025 και είναι καταγεγραμμένη στο DVD 49, στην οποία αναφέρει ότι αποκρύπτει την καταγγελία μαζί με τον Αυγενάκη εδώ και οκτώ μήνες, καθώς και ότι ο «Αυγενάκης είπε ότι δεν θα υπάρχει πλέον

έλεγχος αφού δεν υπάρχει πια Αυγενάκης», γ) μια συνομιλία με του Γρύλλο Παπαδάκη, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 12.04.13 στις 02 - 01-2025 και είναι καταγεγραμμένη στο DVD 49, στην οποία ο Ελευθέριος Ζερβός αναφέρει ότι: «Οι χωριανοί χώρα, αυτό που πρέπει να καταλάβουν είναι ότι, όσο ο Αυγενάκης και ο Ζερβός ήταν, όπως ήταν, το έκαναν για επτά μήνες».

Αναφέρεται επίσης ότι για την καταγγελία αυτή είχε ενημερωθεί σχετικά και ο Περιφερειακός Διευθυντής Κρήτης, Κωνσταντίνος Αλεξόπουλος. Σε συνομιλία του με τον Ελευθέριο Ζερβό, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11-12-2024 και ώρα 10:30'και η οποία είναι καταγεγραμμένη στο DVD 40 με αριθμό σειράς 15915, ο Κωνσταντίνος Αλεξόπουλος αναφέρει ότι στις 29-07-2024, του είχε ζητηθεί ενημέρωση σχετικά με τις ενέργειες της υπηρεσίας του για τη συγκεκριμένη καταγγελία, στο πλαίσιο προκαταρκτικής εξέτασης από του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρέθυμνου. Κατέθεσε ότι γνώριζε για την καταγγελία και ότι είχε εντολή να προχωρήσει σε ελέγχους, αλλά λόγω φόρτου εργασίας οι έλεγχοι αυτοί θα διενεργούνταν αργότερα. Μάλιστα, ο Κωνσταντίνος Αλεξόπουλος στην ίδια συνομιλία, ανέφερε ότι την ίδια ημέρα είχε ενημερώσει για την κατάθεσή του την διευθύντρια Τεχνικών Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ, Σταυρούλα Κουρμεντζά. Ο Αλεξόπουλος ενημέρωσε επίσης του Κυριάκο Μπαμπασίδη για την κλήτευσή του από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ρέθυμνου προκειμένου να προσκομίσει τη σχετική έκθεση ελέγχου. Εκτός από τον Κυριάκο Μπαμπασίδη, είχε ενημερώσει και τον *Ελευθέριο Ζερβό* και, πριν του αυτόν, τον Γιάννη Τρουλλινό. Δεν είναι σαφές για ποιον λόγο το πρόσωπο αυτό είχε ενημερωθεί σχετικά από τον Κωνσταντίνο Αλεξόπουλο, και μάλιστα προτού καν ενημερωθεί ο αντιπρόεδρος που ήταν υπεύθυνος για τους ελέγχους. Έτσι, όταν ο

Ζερβός είπε στον Αλεξόπουλο ότι θα τηλεφωνούσε ο ίδιος στον Τρουλλινό «για να έχει τον υου του» στους επικείμενους ελέγχους, ο Αλεξόπουλος απάντησε ότι του το είχε ήδη πει. Την επόμενη ημέρα (12-12-2024, 12.16.26') ο Κυριάκος Μπαμπασίδης καλεί τον Γιάννη Τρουλλινό (συζήτηση που έχει καταγράφει στο DVD 27) για να «συζητήσουν τι θα κάνουν με αυτόν του έλεγχου των 150», καθώς ο Κυριάκος Μπαμπασίδης του είπε ότι «δεν μπορεί να τον καθυστερήσει άλλο, διότι είχε γνωστοποιηθεί και στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία». Με άλλα λόγια, ο Γιάννης Τρουλλινός είναι επίσης ενημερωμένος για τον επικείμενο έλεγχο από τον Μπαμπασίδη, και παραδόξως, λέει πως θα σκεφτεί πώς θα διεξαχθεί ο έλεγχος, όπως και ποιον θα θεωρήσει υπεύθυνο για αυτόν. Στις 3 Ιανουάριου 2025 και ώρα 14.33.47', ο Ελευθέριος Ζερβός κάλεσε του Γρύλλο Παπαδάκη (συνομιλία καταγεγραμμένη στο DVD 48) και του ενημέρωσε ότι η επιθεώρηση θα πραγματοποιείται εντός της επόμενης εβδομάδας. Στις 2 Ιανουάριου 2025 και ώρα 12.39.44', ο Ελευθέριος Ζερβός μίλησε σχετικά με την επιθεώρηση με του Γεώργιο Βευιεράκη (συνομιλία καταγεγραμμένη στο DVD 48), ο οποίος του είπε ότι πρέπει να κάνουν κάτι διότι δεν υπάρχουν αρκετά πρόβατα στα Ζωνιάνα, ενώ στις 03-1-2025 και ώρα 8.59.31' ο Γρύλλος Παπαδάκης προτείνει να επιθεωρηθούν μόνο είκοσι άτομα που πραγματικά έχουν ζώα, και έτσι θα τελείωνε η υπόθεση (συνομιλία καταγεγραμμένη στο DVD 49 με αριθμό σειράς 20466). Σε τηλεφωνικές συνομιλίες μεταξύ του Αλεξόπουλου και του Ζερβού στις 03-01-2025 (9.28.28' και 11.00.02'), που καταγράφηκαν στο DVD 48, ο πρώτος ενημερώνει τον τελευταίο σχετικά με τη σύνθεση της ομάδας ελέγχου και το πρόγραμμα ελέγχου. Στις 8 Ιανουάριου 2025 και ώρα 15.32', όταν η επιθεώρηση είχε ήδη ξεκινήσει, ο Κωνσταντίνος Αλεξόπουλος ενημέρωσε του Ζερβό ότι «τα δύο τελευταία βράδια είχε

κίνηση στην εθνική οδό διότι μετέφεραν ζώα από τον Άγιο και από όπου αλλού μπορούσαν» (συνομιλία καταγεγραμμένη στο DVD 51). Από το περιεχόμενο αυτών και άλλων σχετικών επικοινωνιών προκύπτει ότι, καθυστερώντας τους ελέγχους, κατάφεραν να πληρωθούν οι συγκεκριμένοι αιτούτες, παρόλο που δεν πληρούσαν τις νόμιμες απαιτήσεις.

Σε άλλες παρακολουθούμενες επικοινωνίες, ο Κυριάκος Μπαμπασίδης φαίνεται να αποδίδει στον Ελεύθερο Ζερβό, στον διευθυντή Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς του ΟΠΕΚΕΠΕ, Γεώργιο Κέντρο, καθώς και στην υπάλληλο της ίδιας Διεύθυνσης Ζωή Πολιτοπούλου, την πληρωμή των μπλοκαρισμένων ΑΦΜ που βρίσκονταν υπό διερεύνηση στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας. Συγκεκριμένα, στις 14-11 -2024 και ώρα 08.41', ο Κυριάκος Μπαμπασίδης είπε σε άγνωστο συνομιλητή ότι ο Γεώργιος Κέντρος και ο Ελευθέριος Ζερβός πλήρωσαν όλους τους ΑΦΜ που είχαν δεσμευτεί από την Εισαγγελία (σχετική συνομιλία καταγεγραμμένη στο DVD 28). Στις 13-11-2024 και ώρα 18:07', υπάρχει επίσης καταγεγραμμένη στο DVD 28 συζήτηση μεταξύ του Κυριάκου Μπαμπασίδα και του Γιάννη Τρουλλιού, σχετικά με την πληρωμή των δεσμευθέντων ΑΦΜ. Σύμφωνα με τον Μπαμπασίδα, οι εν λόγω ΑΦΜ πληρώθηκαν κατά την απουσία του στη Βουδαπέστη και αφού η Πολιτοπούλου, ο Κέντρος και ο Ζερβός είχαν «παραποιήσει τα αρχεία». Στην ίδια συζήτηση αναφέρεται ότι μεταξύ των ΑΦΜ που είχαν πληρωθεί ήταν εκείνο που ανήκε σε παραγωγό ο οποίος είχε προκαλέσει επεισόδιο με υπάλληλο του Οργανισμού στη Νίσυρο. Όπως δήλωσε ο Γιάννης Τρουλλίος, ο εν λόγω παραγωγός διαδίδει ότι ο Αυγενάκης κανόνισε την πληρωμή του. FI διευθύντρια Τεχνικών. Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ, Σταυρούλα Κουρμεντζά, αναφέρθηκε επίσης στην πληρωμή των μπλοκαρισμένου

ΑΦΜ σε συνομιλία της με την προϊστάμενη του Τμήματος Ελέγχων της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης, Βασιλική Ζαφειριού, στις 31-10-2024 κοί ώρα 21.25'. Συγκεκριμένα, η Κουρμεντζά της λέει ότι ο Γεώργιος Κέντρος, μαζί με την Ζωή Πολιτοπούλου ή τον Ελευθέριο Ζερβό, αλλοίωσαν την εντολή δέσμευσης των πληρωμών, η οποία αφορούσε 200 ΑΦΜ, 191 από τα οποία ανήκουν σε Κρητικούς. Ως εκ τούτου, όλοι αυτοί οι ΑΦΜ πληρώθηκαν, εν αγνοία του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Κυριάκου Μπαμπασίδα (συζήτηση καταγεγραμμένη στο DVD 22).

Από την έως τώρα αξιολόγηση των καταγεγραμμένων συνομιλιών (οι οποίες δεν έχουν ακόμα απομαγνητοφωηθεί όλες στο σύνολό τους), προκύπτει ότι οι έλεγχοι αυτοί διατάχθηκαν μόνο όταν η Εισαγγελία απαίτησε (σε τόνο που εκλήφθηκε ως «αυστηρός») τις εκθέσεις των ελέγχων που «είχαν δέξαχθεί». Μόνο τότε τα εμπλεκόμενα πρόσωπα αποφάσιζαν τελικά ότι οι έλεγχοι έπρεπε να πραγματοποιηθούν προκειμένου να προσκομιστούν οι αιτηθείσες εκθέσεις.

Όσον αφορά τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και τους αξιωματούχους του ΟΠΕΚΕΠΕ, από την έως τώρα αξιολόγηση των παραπάνω επικοινωνιών, προκύπτει επίσης ότι μπορούν να ενεργούν ανεξάρτητα, σε διαφορετικές ομάδες και να εξυπηρετούν διαφορετικά συμφέροντα, ωστόσο οι μεν αποδέχονται τις παράνομες ενέργειες των δε, πιθανώς για να συνεχίσει να λειτουργεί το «σύστημα», στο βαθμό που δεν θα εμπλέκονταν σε ποινική έρευνα. Αυτό είναι κυρίως εμφανές όσον αφορά του Μπαμπασίδα και την ομάδα του, οι οποίοι φαίνεται να προσαρμόζουν τις ενέργειες τους ανάλογα με την πορεία των εισαγγελικών ερευνών, προσπαθώντας να δώσουν την εντύπωση ότι τηρούνται οι νόμιμες διαδικασίες. Φαίνεται ότι αυτός είναι ο

πραγματικός τους στόχος και όχι η εφαρμογή αποτελεσματικών ελέγχων,

Το γεγονός αυτό αναδεικνύει επίσης έναν κίνδυνο που υπάρχει σε σχέση με τις έρευνες μας, καθώς τα πορίσματα και οι εκθέσεις των ελέγχων μπορεί να

προσαρμόζονταν ανάλογα με τις διαρροές σχετικά με τις έρευνες της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

Συμπερασματικά, από όλα τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι, κατά την περίοδο 2019-2024 μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και αξιωματούχοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, ενεργούσαν σε συνεννόηση με αξιωματούχους του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, καθώς και με εκπροσώπους των Κέντρων Υποδοχής Δηλώσεων και αιτούντες ενισχύσεων στο πλαίσιο του καθεστώτος βασικής ενίσχυσης, προκειμένου: I) να δημιουργήσουν τεχνητά τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την απόκτηση των πλεονεκτημάτων που προβλέπονται στην γεωργική νομοθεσία της ΕΕ, συγκεκριμένα σε σχέση με την κατανομή δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα, καθώς και με την ενεργοποίηση δικαιωμάτων ενίσχυσης μέσω ψευδών δηλώσεων ζωικού κεφαλαίου στηριζόμενων σε εκτάσεις δημόσιων βοσκοτόπων, οι οποίες κατανεμήθηκαν στο πλαίσιο της «τεχνικής λύσης», si) να αποτρέψουν τη διενέργεια αποτελεσματικών ελέγχων σε σχέση με τον εντοπισμό και τη διερεύνηση περιπτώσεων απάτης, είτε αυτές προέκυπταν από καταγγελίες είτε από την εξαγωγή δείγματος προς έλεγχο, iii) να εξασφαλίσουν πληρωμές σε αιτούντες που δεν πληρούσαν τις νομικές απαιτήσεις, iv) να αποτρέψουν την ανάκτηση

αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών και την άσκηση νομικών διαδικασιών για τον σκοπό αυτό.

Οι ενέργειες αυτές διευκολύνθηκαν με τον περιορισμό των εξουσιών των ελεγκτών μέσω τροποποιήσεων των εγκυκλίων διοικητικών ελέγχων, με την παρεμπόδιση της θέσπισης αποτελεσματικών μεθόδων εντοπισμού και ελέγχου, με την στοχοποίηση υπαλλήλων, που εντόπιζαν παραβάσεις της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, μέσω ποινικών και πειθαρχικών διαδικασιών, με την πλήρη εξάρτηση του ΟΠΕΚΕΠΕ από τριτογενούς Τεχνικού Συμβούλου, η οποία τοποθετούσε κάθε διοίκηση του Οργανισμού υπό την άμεση και συνεχή απειλή αποτυχίας της έγκαιρης και ορθής καταβολής των πληρωμών, Το γεγονός ότι οι προϊστάμενοι των Διευθύνσεων και των Τμημάτων παρέμεναν οι ίδιοι για πολλά χρόνια, σε συνδυασμό με τη δομή του ΟΣΔΕ, τους επέτρεπε, όποτε ήθελαν, να δρουν χωρίς να γίνονται αντιληπτοί και δημιουργούσε περαιτέρω εξάρτηση των άπειρων διοικήσεων. Επιπλέον, η αντικατάσταση του Γρηγορίου Βάρρα, και αργότερα του Ευάγγελου Ιημανδράκου, προέκυψε ότι αυτέβαλαν στη συντήρηση των παθολογιών του συστήματος.

II, Η ποινική ευθύνη μελών της κυβέρνησης δυνάμει της εθνικής νομοθεσίας

Οι κανόνες περί ποινικής ευθύνης των μελών της κυβέρνησης ορίζονται στο άρθρο 86 του ελληνικού Συντάγματος (παρ. 1 -4) και στον εφαρμοστικό νόμο 3.126/2003 «περί ποινικής ευθύνης Υπουργών».

Σύμφωνα με το άρθρο 86 παράγραφος 1 του Συντάγματος, «μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή

διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων». Στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3. Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκόψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση¹⁵.

Περαιτέρω, στο άρθρο 86, προβλέπεται ότι (παρ. 3): Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών. Με τη διαδικασία και την πλειοψηφία του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής η Βουλή μπορεί οποτεδήποτε να ανακαλεί την απόφασή της ή να αναστέλλει τη δίωξη, την προδικασία ή την κύρια διαδικασία.

(παρ. 4) Αρμόδιο για την εκδίκαση ίων σχετικών υποθέσεων σε πρώτο και τελευταίο βαθμό είναι, ως ανώτατο δικαστήριο, Ειδικό Δικαστήρια που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από έξι μέλη του

Συμβουλίου της Επικράτειας και επτά μέλη του Αρείου Πάγου. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου κληρώνονται, μετά την άσκηση δίωξης, από τον Πρόεδρο της Βουλής σε δημόσια συνεδρίαση της Βουλής, μεταξύ των μελών των δύο ανώτατων αυτών δικαστηρίων, που έχουν διορισθεί ή προαχθεί στο βαθμό που κατέχουν πριν από την υποβολή πρότασης για άσκηση δίωξης. Του Ειδικού Δικαστηρίου προεδρεύει ο ανώτερος σε βαθμό από τα μέλη του Αρείου Πάγου που κληρώθηκαν και μεταξύ ομοιόβαθμων ο αρχαιότερος.

Στο πλαίσιο του Ειδικού Δικαστηρίου της παραγράφου αυτής λειτουργεί Δικαστικό Συμβούλιο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από δύο μέλη του Συμβουλίου της Επικράτειας και τρία μέλη του Αρείου Πάγου. Τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου δεν μπορεί να είναι και μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου. Με απόφαση του Δικαστικού Συμβουλίου ορίζεται ένα από τα μέλη του που ανήκει στον Αρειο Πάγο ως ανακριτής. Η διαδικασία λήγει με την έκδοση βουλεύματος.

Καθήκοντα εισαγγελέα στο Ειδικό Δικαστήριο και στο Δικαστικό Συμβούλιο της παραγράφου αυτής ασκεί μέλος της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που κληρώνεται μαζί με τον αναπληρωτή του. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται και για τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου ενώ το δεύτερο εδάφιο και για τον εισαγγελέα.

Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχος όπως νόμος ορίζει. Πρέπει να σημειωθεί ότι η παράγραφος 3 του άρθρου 86 αναθεωρήθηκε ως ανωτέρω με το Ψήφισμα της 25ης Νοεμβρίου 2019 της Θ' Αναθεωρητικής Βουλής, καταργώντας την αποσβεστική

προθεσμία της Βουλής για άσκηση δίωξης κατά υπουργών για ποινικά αδικήματα.

Επιπλέον, ο εφαρμοστικός νόμος 3126/2003 ορίζει τα εξής:

Άρθρο 1 («Πεδίο εφαρμογής του νόμου»): «1- Πλημμελήματα ή κακουργήματα, που τελούνται από Υπουργό, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, εκδικάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού από το κατ' άρθρο 86 του Συντάγματος Ειδικό Δικαστήριο, ακόμη και αν ο Υπουργός έχει παύσει να έχει την ιδιότητα αυτή. 2. Τυχόν συμμετοχοί συμπαραπέμπονται και δικάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού. 3. Οι αξιόποινες πράξεις της παραγράφου 1, οι οποίες δεν τελέστηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού, δικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, των ειδικών ποινικών νόμων και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας».

Άρθρο 3 (Παραγραφή - Προθεσμία):

Οι αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1 παραγράφονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 111 και 112 του Ποινικού Κώδικα. Η προθεσμία της παραγράφου αναστέλλεται, εκτός από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 113 παράγραφοι 1 έως 3 του Ποινικού Κώδικα, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όσο διαρκεί η βουλευτική περίοδος, κατά τη διάρκεια της οποίας τελέστηκε η πράξη και β) όσο ισχύει η απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής, για την αναστολή της δίωξης, της προδικασίας ή της κύριας διαδικασίας, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 6 παράγραφος 5,

Άρθρο 4 («Η αρμοδιότητα της Βουλής»): «1. Δεν επιτρέπεται προκαταρκτική εξέταση, ποινική δίωξη, προανάκριση ή ανάκριση κατά Υπουργού, για τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1, χωρίς προηγούμενη απόφαση της Ολομέλειας της

Βουλής, κατά τα άρθρα 5 και 6 του παρόντος, 2. Αν κατά τη διεξαγωγή άλλης διοικητικής εξέτασης, προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης ή ανάκρισης, προκόψουν στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με τις αξιόποινες πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 1, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την εξέταση, προανάκριση ή ανάκριση. 3. Η διαβίβαση των στοιχείων, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, δεν εμποδίζει την πρόοδο της έρευνας ή εξέτασης ως προς άλλα πρόσωπα. 4. Σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται σε αυτόν που διενεργεί την έρευνα ή την εξέταση αξιολόγηση των στοιχείων που έχουν σχέση με ενδεχόμενη ποινική ευθύνη Υπουργών»

Πρέπει να επισημασθεί ότι, ενώ το Ψήφισμα της 25ης Νοεμβρίου 2019, της Ο' Αναθεωρητικής Βουλής κατήργησε την προθεσμία σχετικά με την αρμοδιότητα της Βουλής να παραπέμπει Υπουργούς έως το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου, που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, ο εφαρμοστικός νόμος 3126/2003 δεν είχε τροποποιηθεί έως τις 16/05/2025 και εξακολούθησε να προβλέπει στο άρθρο 3 παράγραφος 2 ότι «το αξιόποينو των πράξεων των Υπουργών, που αναφέρονται στο άρθρο 1 παρ. 1, εξαλείφεται με το πέρας της δεύτερης τακτικής συνόδου της βουλευτικής περιόδου που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά του Υπουργού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον νόμο αυτόν».

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 62 του Νόμου υπ' αριθμ. 5197/2025 {ΦΕΚ Α 76/16.05.2025): «Διαπιστώνεται η κατάργηση

της παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 3126/2003 (Α' 66) από την έναρξη ισχύος του Ψηφίσματος της 25ης Νοεμβρίου 2019 της Θ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (Α' 187) σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 110 του Συντάγματος.»

Με την επιφύλαξη της παραπάνω τροποποίησης καθώς και των νομικών επιχειρημάτων που υποστηρίζουν ότι η αναθεώρηση του Συντάγματος του 2019 επηρέασε και τον εφαρμοστικό νόμο, συγκεκριμένα το άρθρο 3, παράγραφος 2 του Νόμου υπ' αριθμ. 3126/2003, που στη συνέχεια κατέστη αντισυνταγματικός, η ερμηνεία και η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης σε σχέση με αξιόποινες πράξεις που διαπράχθηκαν πριν από τις 16/05/2025, εξακολουθεί να ανάγεται σε ζήτημα αναδρομικής εφαρμογής μιας ευνοϊκότερης ποινικής διάταξης, που προφανώς θα ελέγχεται όχι μόνο από τα εθνικά δικαστήρια, αλλά ενδεχομένως και από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων αποτελείται από το σύνολο των Βουλευτών, δηλαδή από 300 μέλη, τα οποία εκλέγονται από τις βουλευτικές εκλογές που κανονικά διεξάγονται κάθε τέσσερα χρόνια, εκτός εάν η Βουλή διαλυθεί νωρίτερα. Το χρονικό διάστημα μεταξύ δύο εκλογικών αναμετρήσεων ονομάζεται "βουλευτική περίοδος".

Σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής (άρθρα 22-23) η σύγκληση της Ολομέλειας της Βουλής σε σύνοδο γίνεται με προεδρικό διάταγμα, εκτός από τις περιπτώσεις για τις οποίες, η Βουλή συνέρχεται, κατά το Σύνταγμα *αυτοδικαίως*. Με την επιφύλαξη του άρθρου 1 παράγραφος 1 του Κανονισμού της Βουλής και του άρθρου 40 του Συντάγματος, η Ολομέλεια της Βουλής συνέρχεται *αυτοδικαίως* κάθε

έτος την πρώτη Δευτέρα του Οκτωβρίου σε τακτική σύνοδο για τα ετήσια έργα της. Η λήξη των εργασιών των τακτικών συνόδων της Βουλής κηρύσσεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά την πάροδο της καθοριζόμενης από το Σύνταγμα ελάχιστης διάρκειας τους. Ως εκ τούτου, συνήθως, οι τακτικές συνέδοι ξεκινούν αρχές Οκτωβρίου και λήγουν τον Ιούνιο του επόμενου έτους, όταν η Βουλή διακόπτει τις εργασίες της και μέρος του νομοθετικού έργου και του κοινοβουλευτικού ελέγχου ασκείται από τα Τμήματα διακοπών της Βουλής.

Επί του παρόντος, βρισκόμαστε στη δεύτερη τακτική σύνοδο της βουλευτικής περιόδου, η οποία ξεκίνησε μετά τις εθνικές εκλογές του Μάϊου του 2023. Δεν έχει ακόμη ανακοινωθεί πότε θα ολοκληρωθούν οι εργασίες της εν λόγω τακτικής συνόδου. Ωστόσο, κατά τη γνώμη μας, η ποινική ευθύνη για τις πράξεις υπουργών που αναφέρονται στο άρθρο 86 παρ. 1 του Συντάγματος, και οι οποίες φέρονται να τελέστηκαν κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο, θα μπορούσε να θεωρηθεί παραγεγραμμένη, σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά υπουργού μετά τη λήξη των εργασιών της εν λόγω δεύτερης τακτικής συνόδου.

Με βάση τα ανωτέρω, όλα τα αποδεικτικά στοιχεία και οι πληροφορίες που σχετίζονται με τις εν λόγω αξιόποινες πράξεις, και οι οποίες θα μπορούσαν να εξεταστούν από τη Βουλή στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων της που απορρέουν από το άρθρο 86 του Συντάγματος, θα πρέπει πλέον να διαβιβαστούν στη Βουλή, ακόμη και αν υπάρχει κίνδυνος παρεμπόδισης της έρευνας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας σε σχέση με άλλους δράστες, και αξιόποινες πράξεις, καθώς η εν λόγω έρευνα δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.

Επισημαίνεται ότι αυτού του είδους τα αποδεικτικά στοιχεία προέκυψαν κατόπιν επαναξιολόγησης της δικογραφίας υπό το πρίσμα αποδεικτικών στοιχείων που προήλθαν από την παρακολούθηση επικοινωνιών που διατάχθηκαν στις υποθέσεις 1.00035/2023 και 1.000687/2024 και συσχετίστηκαν στην εν λόγω υπόθεση δυνάμει των βουλευμάτων 848/13-3-2025 και 1662/2Q25 του Δικαστικού Συμβουλίου του Πρωτοδικείου Αθηνών. Η πλήρης αξιολόγηση των εν λόγω επικοινωνιών σχετικά με πιθανή τέλεση αξιόποινων πράξεων αποδείχθηκε δύσκολο έργο, καθώς απαιτήθηκε και εξακολουθεί να απαιτείται πρόσβαση σε πολλά δεδομένα και ειδικές γνώσεις, τα οποία δεν είναι πάντα διαθέσιμα ούτε στις προανακριτικές αρχές, αλλά ούτε στο γραφείο της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Αθήνα. Επιπλέον, κατέστη προφανές ότι όλες οι πληροφορίες που ζητήθηκαν από του ΟΠΕΚΕΠΕ υποβλήθηκαν σε επεξεργασία από τους αξιωματούχους που βρίσκονται υπό έρευνα, θέτοντας σε κίνδυνο την ακεραιότητα των αποδεικτικών στοιχείων. Παρόλ' αυτά, λόγω του

κινδύνου πιθανές αξιόποινες πράξεις που σχετίζονται με την ποινική ευθύνη Υπουργών να παραγράφουν, όλες οι σχετικές πληροφορίες θα πρέπει να διαβιβαστούν στη Βουλή κατά προτεραιότητα

Εκτιμώντας επίσης ότι, κατά τη διάρκεια της εν λόγω έρευνας προέκυψαν αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις αξιόποινες πράξεις της ι) συνέργειας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιί) της ηθικής αυτουργίας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης [άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 5 παράγραφος 1, άρθρο 4 παράγραφος 3 άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371], οι οποίες σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο

στοιχειοθετούν: α) συνέργεια σε απιστία σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τελούμενη από κοινού και κατ' εξακολούθηση, με ζημίες που υπερβαίνουν το συνολικό ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ και β) ηθική αυτουργία σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που τελέστηκε από κοινού και κατ' εξακολούθηση, με ζημία που υπερβαίνει το συνολικό ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ [άρθρα 26α, 27, 46 παρ. 1, άρθρα 94, 98, 390 παρ. 1 β-α του Ποινικού Κώδικα και άρθρο 24 παρ. 4, άρθρο 26 παράγραφοι 1 και 3 του Νόμου 4689/2020], η διάπραξη των οποίων φέρεται να συνδέεται με τους: α) Μαυρουδή (Μάκη) Βορίδη, υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ο οποίος διατέλεσε στη θέση αυτή από τις 9.7.2019 έως τις 5.1.2021 και β) Ελευθέριο Αυγενάκη, υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ο οποίος διορίστηκε στη θέση αυτή στις 27.6.2023 και διετέλεσε έως τις 14.6.2024, Λαμβάνοντας υπόψη ότι το άρθρο 34 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα πρέπει να εφαρμοστεί κατ' αναλογία στην παρούσα υπόθεση, δεδομένου ότι η διεξαγωγή έρευνας σε σχέση με τις εν λόγω αξιόποινες πράξεις απαγορεύεται δυνάμει του άρθρου 86 του ελληνικού Συντάγματος, το οποίο παρέχει στη Βουλή την αποκλειστική αρμοδιότητα να διεξάγει έρευνα και να ασκήσει διώξεις κατά μελών της κυβέρνησης για ποινικά αδικήματα.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΝ το 10^ο μόνιμο τμήμα να παραπέμψει την υπόθεση 1.000757/2025, η οποία προέρχεται από τον χωρισμό της υπόθεσης 1.0001299/2024, που αφορά τους Μαυρουδή Βορίδη και Ελευθέριο Αυγενάκη, στις αρμόδιες εθνικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 34 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

Υπογραφές Ευγενία ΚΥΒΕΛΟΥ Ελένη ΣΠΙΚΟΥ.

Όπως έχει αναφερθεί και καταγράφεται στην παραπάνω πρόταση της, η ΕΡΡΟ έχει σε εξέλιξη έρευνα σχετικά με ένα φερόμενο οργανωμένο σύστημα απάτης που αφορά γεωργικά κονδύλια και διαφθορά στην οποία εμπλέκονται δημόσιοι υπάλληλοι του Ελληνικού Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ). Κατά τη διάρκεια αυτής της έρευνας, προέκυψαν πληροφορίες σχετικά με την πιθανή εμπλοκή δύο πρώην υπουργών στην υποβοήθηση και υποκίνηση της υπεξαίρεσης (κατάχρηση εμπιστοσύνης) γεωργικών κονδυλίων της ΕΕ κατά την άσκηση των επίσημων καθηκόντων τους.

Σύμφωνα με το άρθρο 86 του ελληνικού Συντάγματος, εάν κατά τη διάρκεια μιας έρευνας προκύψουν στοιχεία που αφορούν αδικήματα που διαπράχθηκαν από υπουργούς κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, ακόμη και αν στη συνέχεια αποχωρήσουν από τη θέση τους, θα πρέπει να διαβιβαστούν αμέσως στη Βουλή. Αυτό καθιστά αδύνατη την πλήρη εκτέλεση των καθηκόντων της ΕΡΡΟ και επιβάλλει τη διάσπαση της εν εξελίξει έρευνάς της για ό,τι αφορά την πιθανή ποινική ευθύνη μελών της ελληνικής κυβέρνησης. Η

Ευρωπαϊκή Εισαγγελία όφειλε να συμμορφωθεί με την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, η οποία απαγορεύει στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία να ερευνά και να ασκεί δίωξη κατά εν ενεργεία ή πρώην μελών της ελληνικής κυβέρνησης. Ωστόσο, κατά την άποψή μας, αυτό περιορίζει την αρμοδιότητα της ΕΡΡΟ, κατά παράβαση του κανονισμού ΕΡΡΟ. Καθώς πρόκειται για ζήτημα συμβατότητας μεταξύ του δικαίου της ΕΕ και του εθνικού δικαίου, η ΕΡΡΟ έχει ήδη αναφέρει το θέμα αυτό στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία είναι η ανεξάρτητη εισαγγελική αρχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι υπεύθυνη για τη διερεύνηση, τη δίωξη και την εκδίκαση εγκλημάτων κατά των οικονομικών συμφερόντων.»

Σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος «3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών. Με τη διαδικασία και την πλειοψηφία του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής η Βουλή μπορεί οποτεδήποτε να ανακαλεί την απόφασή της ή να αναστέλλει τη δίωξη, την προδικασία ή την κύρια διαδικασία.»

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 3126/2003, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει «Η πρόταση για άσκηση της ποινικής δίωξης

υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές, με συγκεκριμένη αναφορά στα στοιχεία της αξιόποινης πράξης και μνεία των διατάξεων που παραβιάστηκαν, διαφορετικά είναι απαράδεκτη.»

Σύμφωνα με το άρθρο 154 του Κανονισμού της Βουλής «1. Για την άσκηση δίωξης κατά το προηγούμενο άρθρο εναντίον προσώπου που είναι ή διατέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός απαιτείται πρόταση κατηγορίας και απόφαση της Βουλής που δέχεται την πρόταση αυτή. 2. Η πρόταση για την άσκηση δίωξης κατά των προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 153 υποβάλλεται γραπτώς και υπογράφεται τουλάχιστον από τριάντα (30) Βουλευτές, διαφορετικά, είναι απαράδεκτη. 3. Η πρόταση για άσκηση δίωξης πρέπει να προσδιορίζει με σαφήνεια τις πράξεις ή τις παραλείψεις που σύμφωνα με το νόμο για την ευθύνη των Υπουργών είναι αξιόποινες και να μνημονεύει τις διατάξεις που παραβιάστηκαν. [..]».

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η κίνηση της ποινικής δίωξης κατά όσων διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης εκκινεί με την κατάθεση ενώπιον της Βουλής γραπτής πρότασης τουλάχιστον 30 βουλευτών, η οποία αναφέρει αφενός τα στοιχεία της αξιόποινης πράξης κι αφετέρου τις ποινικές διατάξεις στις οποίες τυποποιούνται οι αποδιδόμενες πράξεις. Έτι δε περαιτέρω, η πρόταση εισάγεται σε ψηφοφορία, εντός των εκ του άρθρ. 155 του ΚτΒ προθεσμιών, σε ειδική ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας της Βουλής.

Λαμβάνοντας δε υπόψη την, κατά το άρθρο 86 παρ. 2 του Συντάγματος και το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3126/2003, απαγόρευση στην δικαστική αρχή να διενεργεί οποιαδήποτε διερεύνηση ενδεχόμενων ποινικών ευθυνών μελών της Κυβέρνησης και την ως εκ τούτου ελάχιστη ή και καθόλου προηγούμενη συγκέντρωση αποδεικτικού υλικού, προκύπτει ότι στο πρώιμο αυτό διαδικαστικό στάδιο της

κατάθεσης και αποδοχή της πρότασης για την σύσταση επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης της Βουλής δεν απαιτείται και δεν προβλέπεται ένας ελάχιστος βαθμός υπονοιών διάπραξης αξιόποινων πράξεων για το βάσιμο αυτής, τυχόν δε αντίθετη παραδοχή θα καθιστούσε εν τοις πράγμασι ανενεργή, αφενός την καταστατική πρόνοια ότι η απαγόρευση στη δικαστική αρχή τίθεται υπέρ της αποκλειστικής δικαστικής αρμοδιότητα της Βουλής κι όχι υπέρ της θέσπισης ιδιότυπου ανεύθυνου των υπουργών, κι αφετέρου την εξουσία της επιτροπής προκαταρκτικής εξέτασης της Βουλής η οποία ως οιοιδήποτε Εισαγγελέας είναι το όργανο το οποίο έχει την καταστατική αρμοδιότητα διερεύνησης.

ΠΟΙΝΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Με βάση το διαβιβαστικό της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Ελληνική Βουλή, διερευνητέες είναι οι εξής κατηγορίες:

Συγκεκριμένα εξετάζονται τα αδικήματα σε ευρωπαϊκή βάση.

ι) Απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης - άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 4 παράγραφος 3 και άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371.

ii) Συνέργεια σε απιστία εις βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης - άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 5 παράγραφος 1, άρθρο 4 παράγραφος 3, άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας (ΕΕ) 2017/1371. iii) Ηθική αυτουργία στην ανωτέρω αναφερθείσα αξιόποινη πράξη (υπό το σημείο «1»)-άρθρο 22 παράγραφος 1 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, άρθρο 5 παράγραφος 1, άρθρο 4 παράγραφος 3, άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο β) της οδηγίας

(ΕΕ) 2017/1371 ίν) Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση με επίκεντρο τα εγκλήματα PIF (άρθρο 22 παράγραφος 2 του κανονισμού για την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία)

Και με βάση την **ελληνική νομοθεσία**

1. Απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελούμενη από κοινού και κατ' επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000 ευρώ

2. Συνεργεία στην απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, με τα ίδια χαρακτηριστικά.

3. Υποκίνηση στην απιστία, με τα ίδια χαρακτηριστικά.

4. **Εγκληματική οργάνωση** με σκοπό τη διάπραξη των παραπάνω αδικημάτων – Άρθρα 26α, 27, 187(1) ΠΚ.»

Εξ υπαρχής όμως πρέπει να διαφωνήσω και τούτο διότι στην αιτιολογική έκθεση του νόμου 3126/2003 (περί ευθύνης υπουργών) αναφέρει ως γενεσιουργό λόγο της ψήφισής του τη **προσπάθεια εξάλειψης των υπαρχουσών διακρίσεων υπέρ των Υπουργών**, που δεν επιβάλλονται από το Σύνταγμα και στην πρόβλεψη δικονομικών μέτρων που διευκολύνουν το ανακριτικό έργο. Στο προοίμιο της δε τονίζει ότι το ειδικό συνταγματικό καθεστώς, το σχετικό με την **ποινική ευθύνη των Υπουργών, υπάρχει προς όφελος της καλής λειτουργίας του πολιτεύματος και όχι για την αυξημένη προστασία των φυσικών προσώπων των Υπουργών.**

Δεν μπορεί κατά τα ανωτέρω να νοηθεί η συγκρότηση, συμμετοχή, διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης ως διαρκής αξιόποινη πράξη κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων. Υπερβαίνει, όπως αναλύθηκε, υπουργικές αρμοδιότητες, θέσεις, κρατική και κυβερνητική ιεραρχία, ως μια πολυεπίπεδη ομάδα αυτονομημένη απ το κράτος, το κόμμα, την κυβέρνηση δρώσα με δικούς της σκοπούς πέρα

και εκτός κάθε κυβερνητικής αρμοδιότητας. Επομένως εκφεύγει του άρθρου 86 Σ και του νόμου περί ευθύνης Υπουργών και ανήκει στην τακτική δικαιοσύνη η τυχόν διερεύνηση των σχετικών κακουρηματικών αδικημάτων.

Επομένως η Βουλή δεν είχε την αρμοδιότητα κατ άρθρο 86 να εξετάσει την δικογραφία επί της ουσίας, να αξιολογήσει τις αποδιδόμενες αξιόποινες πράξεις, τα εμπλεκόμενα πολιτικά πρόσωπα, να εκτιμήσει το αποδεικτικό υλικό, να συγκροτήσει ή απορρίψει αίτημα για προανακριτική επιτροπή, ούτε να αχθεί σε κρίση για παραπομπή ή όχι σε Ειδικό Δικαστήριο με βάση το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, ούτε να συντάξει προς τούτο κατηγορητήριο, καθόσον οι πράξεις αυτές δεν ανήκουν ούτε πραγματοποιούνται κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων.

Αποκλειστική αρμοδιότητα ανήκει συνολικά στην Τακτική Δικαιοσύνη και εν προκειμένω στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, καθόσον αφορά κοινοτικά κονδύλια.

Πιο αναλυτικά:

Με βάση την αξιολόγηση των απομαγνητοφωνημένων συνομιλιών που κατεργλαφησαν νομίμως ,οι οποίες χρησιμοποιούνται νομίμως ως αποδεικτικά στοιχεία στην παρούσα υπόθεση, την εξέταση των μαρτύρων ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής , των προσαχθέντων και κατατεθέντων στην Εξεταστική Επιτροπή εγγράφων κλπ διαπιστώνεται ότι στελέχη της Διοίκησης και υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ –συμπεριλαμβανομένων Προϊσταμένων Διευθύνσεων τόσο της Κεντρικής Υπηρεσίας όσο και των Περιφερειακών Διευθύνσεων– καθώς και εκπρόσωποι από τα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων, ενήργησαν οργανωμένα προκειμένου να δημιουργήσουν ένα σύστημα

απουσίας ελέγχων και να εξασφαλίσουν την πληρωμή αιτήσεων που δεν πληρούσαν τις νομικές προϋποθέσεις.

Το σύστημα αυτό ενισχύθηκε μετά την απομάκρυνση του Γρηγόρη Βάρρα, κυρίως κατά την προεδρία του ΟΠΕΚΕΠΕ από τον Δημήτρη Μελά.

Αποδεικνύονται έντονες ενδείξεις ότι μέλη της Διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπαθούν να παρακάμψουν τις διαδικασίες ελέγχου, και ακόμη να τιμωρήσουν υπαλλήλους που θεωρούν υπεύθυνους για τους ελέγχους αυτούς. **Φέρεται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου Υπουργού, προκειμένου να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία για να διευκολύνουν αιτούντες αγροτικών ενισχύσεων που δεν πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις.** Ένα τυπικό παράδειγμα είναι η περίπτωση του Γεώργιου Ξυλούρη, παραγωγού από την Κρήτη, που αναφέρεται στη δήλωση του Ευάγγελου Σημανδράκου.

Συγκεκριμένα, ο Γεώργιος Ξυλούρης και μέλη της οικογένειάς του δήλωναν ψευδή αριθμό ζώων, καθώς και επιλέξιμες εκτάσεις εκτός Κρήτης, στα νησιά Χίος και Πάρος.

Κατά την προκαταρκτική εξέταση των φακέλων, τόσο ο Γρηγόριος Βάρρας, όσο και ο Ευάγγελος Σημανδράκος, αναφέρθηκαν, μεταξύ άλλων, σε μέλη της ελληνικής κυβέρνησης, δηλαδή στους πρώην Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων **Μ. Βορίδη και Λ. Αυγενάκη**, υπονοώντας ότι κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων τους, υποστήριξαν μέλη του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ τα οποία ενήργησαν κατά παράβαση των κανόνων της ορθής διαχείρισης των κοινοτικών πόρων. Αυτές οι

ένορκες καταθέσεις, εξεταζόμενες υπό το φως των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν από τη νόμιμη άρση του απορρήτου των επικοινωνιών, συνιστούν αποδεικτικό υλικό που υπάγεται στο άρθρο 86 παρ.1 περ. β του Συντάγματος. (σελ18 διαβιβαστικού).

*Μέλη της διοίκησης του **ΟΠΕΚΕΠΕ** φέρονται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου υπουργού, προκειμένου να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία, για να διευκολύνουν αιτούντες αγροτικών ενισχύσεων που δεν πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις.*

Συμπερασματικά προκύπτει από όλα τα παραπάνω στοιχεία, ότι για την περίοδο 2019-2024, μέλη του Δ.Σ και στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ ενήργησαν σε συντονισμό με:

- Αρμοδίους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- Εκπροσώπους των Κ.Υ.Δ,
- Και αιτούντες ενισχύσεων στο πλαίσιο του Καθεστώτος Βασικής Ενίσχυσης,

Προκειμένου:

1. **Να πληρούνται τεχνητά οι προϋποθέσεις** για να λάβουν πλεονεκτήματα βάσει της ΚΑΠ, κυρίως με την κατανομή δικαιωμάτων πληρωμής από το εθνικό απόθεμα, μέσω ψευδών δηλώσεων αριθμού ζώων ή έκτασης.

2. **Να παρεμποδιστούν οι ουσιαστικοί έλεγχοι μέσω της εφαρμογής της τεχνικής λύσης.** (σελ.31 διαβιβαστικού)

Λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά τη διάρκεια της παρούσας έρευνας, προέκυψαν ενδείξεις για αδικήματα 1. Συνέργειας σε κατάχρηση κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε και 2.ηθικής

αυτουργίας στην τέλεση κατάχρησης κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε τα οποία υπάγονται στο Εθνικό Δίκαιο ως:

1. Απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελούμενη από κοινού και κατ' επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000 ευρώ

2. Συνεργεία στην απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, με τα ίδια χαρακτηριστικά.

3. Υποκίνηση στην απιστία, με τα ίδια χαρακτηριστικά.

4. **Εγκληματική οργάνωση** με σκοπό τη διάπραξη των παραπάνω αδικημάτων – Άρθρα 26α, 27, 187(1) ΠΚ.»

Τα αδικήματα αυτά φέρεται να σχετίζονται με :

1) Τον **Μάκη Βορίδη**, Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από 9/07/2019 έως 05/01/2021,

2) Τον **Ελευθέριο Αυγενάκη**, Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από 27/06/2023 έως 14/06/2024 (σελ.36 διαβιβαστικού)

γ) **Πρέπει επίσης να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση και άλλων αξιοποιώνων πράξεων, και από άλλα πρόσωπα που δεν περιλαμβάνονται στο διαβιβαστικό αλλά η Βουλή έχει την αρμοδιότητα διερεύνησης και διεύρυνσης του κατηγορητηρίου και ως προς την κατηγορία και ως προς τα πρόσωπα, όπως ενδεικτικά η συγκρότηση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (187 παρ.1 ΠΚ), καθώς προκύπτουν αποδεικτικά στοιχεία από τις δικογραφίες και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο ειδικό κεφάλαιο στο τέλος του παρόντος υπό τον τίτλο «Συγκρότηση Συμμορίας».**

Σύντομο ιστορικό

Από το ΥΠΑΑΤ και τον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό εποπτεύονται και μια σειρά φορέων με τη μορφή νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου. Ανάμεσα στα εποπτευόμενα από το ΥΠΑΑΤ ΝΠΔ είναι και ο ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων).

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα του Οργανισμού είναι ο Ελληνικός Οργανισμός πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων που λειτουργεί από το 2001 υπέρ του δημοσίου συμφέροντος και εποπτεύεται από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Στόχος του ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμού Πληρωμών είναι να καταβάλλει έγκαιρα, σωστά και με διαφάνεια τις αγροτικές ενισχύσεις που χορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στον γεωργικό τομέα.

Συγκεκριμένα ο ΟΠΕΚΕΠΕ διαχειρίζεται ως εντολοδόχος του ελληνικού δημοσίου και για λογαριασμό της Ελλάδας τις ενισχύσεις των δύο κοινοτικών ταμείων για την χρηματοδότηση των γεωργικών δαπανών του κοινοτικού προϋπολογισμού, δηλαδή το [Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων \(ΕΓΤΕ\)](#) και το [Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης \(ΕΓΤΑΑ\)](#) καθώς και του [Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας \(ΕΤΑ\)](#)

Δικαιούχοι των ενισχύσεων είναι κυρίως οι αγρότες-κτηνοτρόφοι αλλά και οι επενδυτές του αγροτικού τομέα, μεταποιητικές επιχειρήσεις κ.λπ.

Με βάση την αξιολόγηση των απομαγνητοφωνημένων συνομιλιών που υπεκλάπησαν οι οποίες χρησιμοποιούνται νομίμως ως αποδεικτικά στοιχεία στην παρούσα υπόθεση και τις εξετάσεις

μαρτύρων ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής, διαπιστώνεται ότι στελέχη της Διοίκησης και υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ – συμπεριλαμβανομένων Προϊσταμένων Διευθύνσεων τόσο της Κεντρικής Υπηρεσίας όσο και των Περιφερειακών Διευθύνσεων – καθώς και εκπρόσωποι από τα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων, ενήργησαν οργανωμένα προκειμένου να δημιουργήσουν ένα σύστημα απουσίας ελέγχων και να εξασφαλίσουν την πληρωμή αιτήσεων που δεν πληρούσαν τις νομικές προϋποθέσεις.

Μέλη της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ φέρονται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου υπουργού, προκειμένου να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία, για να διευκολύνουν αιτούντες αγροτικών ενισχύσεων που δεν πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις.

Ως προς τα δύο πολιτικά πρόσωπα που κατονομάζονται στο διαβιβαστικό προς την Βουλή ήτοι:

1.ΜΑΚΗΣ (ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ

Ο Μάκης (Μαυρουδής) Βορίδης, κατά το χρονικό διάστημα από τον **Ιούλιο του 2019** έως και την **4η Ιανουαρίου 2021**, έφερε την ιδιότητα του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (η οποία του είχε ανατεθεί κατόπιν διορισμού από τον Πρωθυπουργό ΦΕΚ Α 121/9-07-2019).

2. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ

Ο Λευτέρης Αυγενάκης, κατά το χρονικό διάστημα από τον **27 Ιουνίου του 2023** έως και τις **14 Ιουνίου 2024**, έφερε την ιδιότητα του

Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (η οποία του είχε ανατεθεί κατόπιν διορισμού από τον Πρωθυπουργό).

Α.Ως προς την αρμοδιότητα του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

Σύμφωνα προς το ΠΔ 97/2017 (Οργανισμός του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗ ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ

Άρθρο 1

ΑΠΟΣΤΟΛΗ

Αποστολή του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ), αποτελεί ο εκσυγχρονισμός και η ανάπτυξη του αγροτικού τομέα της χώρας. Για την επίτευξη της αποστολής του το Υπουργείο προωθεί:

1) Την αύξηση της προστιθέμενης αξίας των γεωργικών και αλιευτικών προϊόντων και του εξαγωγικού προσανατολισμού των αγροτικών προϊόντων.

2) Την ανάπτυξη και βελτίωση των συνθηκών παραγωγής και του επιχειρηματικού περιβάλλοντος του αγροτικού τομέα.

3) Την αναβάθμιση των υποδομών και της ποιότητας ζωής στην ύπαιθρο, την ενθάρρυνση της οικονομικής διαφοροποίησης και την ανάπτυξη του τουρισμού της υπαίθρου και του αγροτουρισμού.

4) Την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των πόρων της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) και της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής (ΚΑΛΠ).

5) Την αύξηση της συμμετοχής της γεωργίας στο Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν.

6) Την εξασφάλιση της μέγιστης δυνατής ασφάλειας των παραγόμενων και των εισαγόμενων τροφίμων στη χώρα.

7) Την προστασία του περιβάλλοντος και την αειφόρο διαχείριση των φυσικών πόρων που χρησιμοποιούνται στην γεωργική και αλιευτική παραγωγή.

Από το ΥΠΑΑΤ και τον εκάστοτε αρμόδιο Υπουργό εποπτεύονται και μια σειρά φορέων με τη μορφή νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου. Ανάμεσα στα εποπτευόμενα από το ΥΠΑΑΤ ΝΠΙΔ είναι και ο ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων).

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα του Οργανισμού είναι ο Ελληνικός Οργανισμός πληρωμών των κοινοτικών ενισχύσεων που λειτουργεί από το 2001 υπέρ του δημοσίου συμφέροντος και εποπτεύεται από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Στόχος του ΟΠΕΚΕΠΕ ως Οργανισμού Πληρωμών είναι να καταβάλλει έγκαιρα, σωστά και με διαφάνεια τις αγροτικές ενισχύσεις που χορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στον γεωργικό τομέα.

Συγκεκριμένα ο ΟΠΕΚΕΠΕ διαχειρίζεται ως εντολοδόχος του ελληνικού δημοσίου και για λογαριασμό της Ελλάδας τις ενισχύσεις των δύο κοινοτικών ταμείων για την χρηματοδότηση των γεωργικών δαπανών του κοινοτικού προϋπολογισμού, δηλαδή το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και το Ευρωπαϊκό Γεωργικό

Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ) καθώς και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας (ΕΤΑ)

Δικαιούχοι των ενισχύσεων είναι κυρίως οι αγρότες-κτηνοτρόφοι αλλά και οι επενδυτές του αγροτικού τομέα, μεταποιητικές επιχειρήσεις κ.λπ.

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν προσδιορίζει ούτε επεμβαίνει στο περιεχόμενο της κοινοτικής πολιτικής για τη γεωργία αλλά **καθορίζει τις πρακτικές λεπτομέρειες που σχετίζονται με τη χορήγηση των κοινοτικών ενισχύσεων και φροντίζει ώστε να υλοποιηθούν όλα όσα προβλέπονται από τα θεσμικά κείμενα που αναφέρονται στην Κοινή Αγροτική Πολιτική.**

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ συνεπώς είναι ένας **οργανισμός που ελέγχει και ελέγχεται προκειμένου να κατανεμηθούν δίκαια, σωστά και έννομα τα περίπου 3 δισεκατομμύρια ευρώ που διαχειρίζεται ετησίως.**

Μερικά ιστορικά στοιχεία:

- Ο ΟΠΕΚΕΠΕ συστήθηκε το 1998 με το [Νόμο 2637 \(ΦΕΚ 200/Α/1998\)](#) και είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, Δημοσίου Συμφέροντος.
- Συστάθηκε ως επιχειρησιακός οργανισμός και δραστηριοποιείται από τις 1.9.2001 με προσωρινή διαπίστευση μέχρι τις 2 Σεπτεμβρίου 2002 οπότε και έλαβε και οριστική διαπίστευση ως οργανισμός πληρωμών.
- Από το 2005 είναι ο μοναδικός φορέας στην Ελλάδα που έχει την ευθύνη για τις επιδοτήσεις της νέας ΚΑΠ, η οποία εφαρμόστηκε στη χώρα μας από το 2006.
- Το 2006 λόγω της αναδιοργάνωσης του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, έγινε ο υπεύθυνος οργανισμός πληρωμής και των δύο γεωργικών ταμείων, του

ΕΓΤΕ (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Εγγυήσεων) και του ΕΓΤΑΑ (Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης), καθώς επίσης και βάσει του και του [Νόμου 3508 \(ΦΕΚ 249/Α/2006 άρθρο 3\)](#) του ΕΤΑ (Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας).

- Η νέα ΚΑΠ οδήγησε στην πλήρη αναδιάρθρωση του ΟΠΕΚΕΠΕ η οποία θα τεθεί σε εφαρμογή από την Άνοιξη του 2007.

- **Εποπτεύεται από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ)**

- Έχει Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο αποτελείται από 13 μέλη.

- Εδρεύει στην Αθήνα και έχει 6 Περιφερειακές Διευθύνσεις.

- Έχει 4 Περιφερειακές Μονάδες επιπέδου Υποδιεύθυνσης και 39 Νομαρχιακές Μονάδες επιπέδου Τμήματος.

- Ο Οργανισμός πληρώνει κάθε χρόνο περί τα 3 δις ευρώ **κοινοτικών επιδοτήσεων** σε περίπου 900.000 δικαιούχους, συμπεριλαμβανομένων, αγροτών, αγροτικών συνεταιρισμών, εξαγωγικών επιχειρήσεων κ.λπ.

Σκοπός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε ως Ν.Π.Ι.Δ. και σύμφωνα με τα άρθρα 13-29 του [Νόμου 2637/1998 \(ΦΕΚ 200/Α/1998, Ιδρυτικός Νόμος\)](#), όπως αυτός ισχύει είναι:

1. Η διαχείριση των πιστώσεων του [Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων \(Ε.Γ.Τ.Ε.\)](#), του [Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης \(Ε.Γ.Τ.Α.Α.\)](#) και του [Ευρωπαϊκού Ταμείου Αλιείας \(Ε.Τ.Α.\)](#) δυνάμει των [Κανονισμών \(ΕΚ\) 1290/2005](#) και [1698/2005](#) του Συμβουλίου, όπως αυτοί ισχύουν,

σύμφωνα με τις εκάστοτε διατάξεις της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας.

2. Η πρόληψη και η πάταξη κάθε ατασθαλίας σε βάρος των παραπάνω πιστώσεων, όπως και η ανάκτηση τυχόν χρηματικών ποσών, τα οποία έχουν καταβληθεί παρανόμως ή αχρεωστήτως.

Οι αρμοδιότητες του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. σύμφωνα με τα άρθρα 13-29 του [Νόμου 2637/1998 \(ΦΕΚ 200/Α/1998\) \(Ιδρυτικός Νόμος\)](#), όπως αυτός ισχύει είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

α) Ο έλεγχος των δικαιολογητικών πληρωμής και η αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών που βαρύνουν τον Ειδικό Λογαριασμό Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.) του άρθρου 26 του [Νόμου 992/1979 \(ΦΕΚ 280/Α/1979\)](#), η έγκριση της πληρωμής τους και η έκδοση εντολών πληρωμής σε βάρος του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π. Η τήρηση στοιχείων και αρχείων των γενομένων πληρωμών.

β) Η διενέργεια κάθε είδους ελέγχου σχετικού με τη νομιμότητα των πληρωμών και την κίνηση των προβλεπόμενων διαδικασιών για την ανάκτηση των καταβληθέντων παρανόμως ή αχρεωστήτως, καθώς και για την επιβολή κάθε νόμιμης κύρωσης.

γ) Η συγκέντρωση των στοιχείων και η πρόταση για την κατάρτιση του προϋπολογισμού του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, όπως και η κατάρτιση των ισοζυγίων, ισολογισμού και απολογισμού αποτελεσμάτων χρήσης.

δ) Η εισήγηση για την έκδοση των αποφάσεων και η έκδοση εγκυκλίων και οδηγιών που καθορίζουν τις λεπτομέρειες εφαρμογής της κοινής αγροτικής πολιτικής στον τομέα των εγγυήσεων, τους ελέγχους και τα απαραίτητα κατά περίπτωση δικαιολογητικά και αφορούν μέτρα στην εσωτερική αγορά και τις εισαγωγές εξαγωγές, σε εκτέλεση

Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς και θέματα συνεργασίας με άλλα Υπουργεία και Υπηρεσίες και Οργανισμούς Πληρωμών.

ε) Η έκδοση και η χορήγηση πιστοποιητικών εισαγωγών και εξαγωγών, καθώς και πιστοποιητικών προκαθορισμού της εισφοράς στην εισαγωγή και της επιστροφής κατά την εξαγωγή, η έκδοση αποσπασμάτων αυτών και η εκχώρηση (μεταβίβαση) των πιστοποιητικών σε τρίτους σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

στ) Η άσκηση, ύστερα από απόφαση του Υπουργού Γεωργίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ως εντολοδόχου του Ελληνικού Δημοσίου των αρμοδιοτήτων της αγοράς και εκποίησης προϊόντων της αγοραστικής παρέμβασης, ιδία δε της διενέργειας των διαγωνισμών, της σύναψης των σχετικών συμβάσεων, του ελέγχου των δικαιολογητικών, του προσδιορισμού της τελικής αξίας των εκποιούμενων προϊόντων, της εκκαθάρισης των ποσών για είσπραξη ή επιστροφή διαφορών, της παρακολούθησης των αποθεμάτων, της διαπίστωσης και βεβαίωσης ελλειμμάτων ή πλεονασμάτων, φθορών ή αλλοιώσεων και της εισήγησης στα αρμόδια όργανα για τον καταλογισμό κατά περίπτωση.

ζ) Η φύλαξη των εγγυητικών επιστολών και η είσπραξη των εγγυήσεων υπό μορφή μετρητών για την έκδοση των πιστοποιητικών εισαγωγής-εξαγωγής και προκαθορισμού, καθώς και η φύλαξη κάθε άλλης εγγύησης και η αποδέσμευση ή κατάπτωση αυτών.

η) Η συμμετοχή στην κατάρτιση των δανειακών συμβάσεων για τη χρηματοδότηση του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, καθώς και στην κατάρτιση των συμβάσεων καταβολής προμήθειας για τη διαχείριση του ανωτέρω λογαριασμού.

θ) Η κατάρτιση και η σύναψη διοικητικών συμβάσεων που προβλέπονται στα πλαίσια των εθνικών και κοινοτικών διατάξεων.

ι) Η αποστολή των μηνιαίων καταστάσεων με τα παραστατικά εσόδων - εξόδων για την άσκηση κατασταλτικού ελέγχου του άρθρου 27 του [Νόμου 992/1979 \(ΦΕΚ 280/Α/1979\)](#) στην αρμόδια υπηρεσία του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ια) Η συμμετοχή στην εκπροσώπηση στα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα εφαρμογής του θεσμού των εγγυήσεων.

Καταμερισμός βοσκοτόπων- Τεχνική λύση απ το 2014

Μέχρι το 2004 οι επιδοτήσεις δίνονταν με βάση τον αριθμό των ζώων, άσχετα από βοσκοτόπια. Το 2005 η ΕΕ απαίτησε από τα κράτη - μέλη να έχουν ένα ψηφιακό χάρτη επί του οποίου ο κάθε παραγωγός θα δήλωνε τις εκτάσεις που θα χρησιμοποιούσε. Ο ορισμός βοσκοτόπου στην ΕΕ γινόταν με **βάση τα πρότυπα βορείων χωρών, με αποτέλεσμα οι μεσογειακοί βοσκότοποι με την θαμνώδη και ξυλώδη βλάστηση να μην αναγνωρίζονται ως βοσκότοποι**. Συνέπεια αυτού **πολλές εκτάσεις στην Ελλάδα δεν μπορούσαν να δηλωθούν ως βοσκότοποι με τον κίνδυνο απώλειας ενισχύσεων**. (<https://kozan.gr/archives/521995>). Από τα **24 εκ στρέμματα για βοσκοτόπια** που εμφανίζονταν στην Ελλάδα, **περίπου τα 9 εκ θεωρήθηκαν έτσι δασικές γαίες και ήταν μη επιλέξιμες** για τη λήψη ενισχύσεων.

Σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και ελληνική νομοθεσία, για **κάθε αιγοπρόβατο απαιτούνται κατά μέσο όρο 2,1 στρέμματα βοσκότοπου** για να εξασφαλίζεται η βιώσιμη εκτροφή και να πληρούνται οι περιβαλλοντικοί όροι.

Η Ελλάδα το 2014 επί συγκυβέρνησης ΝΔ- ΠΑΣΟΚ επιχειρεί να θεσμοθετήσει για πρώτη φορά τον ορισμό των βοσκοτόπων και λαμβάνει την απόφαση να καταρτίσει τα διαχειριστικά σχέδια βόσκησης, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης της Νέας Δημοκρατίας, Γιώργος Καρασμάνης το 2014 θεσμοθετεί την «τεχνική λύση», προκειμένου να μη χαθούν εν δυνάμει **επιδότησεις**, καθώς όπως προαναφέρθηκε με βάση τις προβλέψεις της Ε.Ε., τα ζώα πρέπει να αντιστοιχούν σε βοσκοτόπια συγκεκριμένης έκτασης για να δικαιολογηθούν και είχαν εξαιρεθεί σημαντικές εκτάσεις της χώρας ως μη επιλέξιμες (λόγω του ορισμού για το βοσκοτόπι).

Η «τεχνική λύση», που ήταν η κεντρική κατανομή βοσκοτόπων μόνο σε κτηνοτρόφους, **επέτρεπε σε περιφέρειες όπου η βοσκήσιμη γη δεν επαρκούσε για το τοπικό ζωικό κεφάλαιο, να «δανειστούν» εκτάσεις από αλλού. Η «λύση» θα ίσχυε μόνο για το 2014 για κάλυψη εκτάκτων αναγκών, όμως τελικά παρέμεινε σε ισχύ μέχρι και πέρυσι.**

Η ΚΥΑ 873/55993/26/5/2015

Η τεχνική λύση – που συμφωνήθηκε το 2015 με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή – (ΚΥΑ 873/55993/26/5/2015, ΦΕΚ τεύχος Β 942/26-05-2015) επέτρεπε στους κτηνοτρόφους να δηλώνουν βοσκοτόπους μακριά από την περιοχή δραστηριότητάς τους, προκειμένου να μπορούν να λάβουν ενισχύσεις. Ορίζει όμως σχετικά με την «τεχνική λύση» ότι τυχόν **απόθεμα βοσκοτόπων δεν μπορεί να κατανεμηθεί σε κτηνοτρόφους που έχουν την έδρα εκμετάλλευσής τους σε ένα νησί και το απόθεμα βοσκοτόπων είτε σε άλλο νησί είτε σε άλλη περιφέρεια της ηπειρωτικής Ελλάδας.**

Επιτρέπει όμως για πρώτη φορά, με τροποποιητική απόφαση, και σε μη κτηνοτρόφους να διεκδικούν δικαιώματα και σε βοσκοτόπια που δεν ήταν παραγωγικά, αρκεί να τα συντηρούν, να έκοβαν δηλαδή τα χόρτα στα 70 εκατοστά (εφημερίδα Καθημερινή).

Με βάση την παραπάνω ΚΥΑ έγινε η κατανομή των βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας και ο υπολογισμός των Ατομικών Δικαιωμάτων Βασικής ενίσχυσης για την περίοδο 2015-2019, με τον τότε υπουργό κ. Ε. Αποστόλου να προαναγγέλλει την προκήρυξη Διαχειριστικών σχεδίων βόσκησης τα οποία ανήγγειλαν και όλοι οι επόμενοι Υπουργοί ΑΑΤ όλων των κυβερνήσεων μέχρι σήμερα, χωρίς να τα υλοποιήσουν.

Έτσι είχαμε εικονική κατανομή βοσκοτόπων στους κτηνοτρόφους της χώρας, πολλές φορές εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά από τις σταυλικές τους εγκαταστάσεις. Η διαφορετική πυκνότητα βόσκησης κατά Χ.Ε υπολογίστηκε χωρίς καμία επιστημονική μελέτη και τεκμηρίωση, διαιρώντας τις κατά το ΥΠΑΑΤ επιλέξιμες εκτάσεις βοσκοτόπων, με τις ζωικές μονάδες της κάθε Χ.Ε. Μια εικονική πραγματικότητα άσχετη με την αληθή κατάσταση.

Θεωρούνταν δε ως συναίνεση στην κατανομή συγκεκριμένου βοσκοτόπου, η μη έγγραφη εναντίωση του κτηνοτρόφου. Εναντίωση που και να γίνονταν δεκτή, δεν άλλαζε την έκταση του βοσκοτόπου που του κατανεμήθηκε, αλλά στην καλύτερη περίπτωση την τοποθεσία.

Το 2016 ο πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ Αθανάσιος Καρπέλης πρότεινε και ο υπ. Ευάγγελος Αποστόλου αποδέχθηκε την κατανομή σε αγρότες της Κρήτης 8.000 εκταρίων βοσκοτόπων της Πελοποννήσου και σε αγρότες της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης 1.900 εκτάρια της

Δυτ. Μακεδονίας. Το ίδιο με περισσότερες περιοχές και μεγαλύτερη κατανομή έγινε το 2017 και 2018.

-

Κανονισμός OMNIBUS 2017 - επιστρέφουν οι κομμένες εκτάσεις

Η Κομισιόν τελικά υιοθετεί νέο ορισμό για τα βοσκοτόπια, ενσωματώνοντας τα μεσογειακά βοσκοτόπια και επιστρέφοντας ουσιαστικά στην Ελλάδα τις εκτάσεις που είχαν κοπεί. Ειδικότερα το 2017 ψηφίστηκε από ΕΕ ο κανονισμός OMNIBUS (2017/2393) που δίνεται νέος επιτέλους ορισμός βοσκοτόπου για όλο το Νότο, δηλαδή γίνονται επιλέξιμες προς ενίσχυση πληθώρα βοσκήσιμων πόρων, όπως **θαμνολίβαδικές και δασολίβαδικές εκτάσεις**, δηλαδή οι παραδοσιακά βοσκήσιμες εκτάσεις της χώρας.

Πάνω από 9 εκ. στρ. η αύξηση των βοσκήσεων εκτάσεων, όμως μέσω των σχεδίων βόσκησης, ώστε να καθοριστεί η αστική γη – η δασική – η κτηνοτροφική.(<https://kozan.gr/archives/521995>). **Πολύ απλά μπήκαν στο σύστημα ως επιλέξιμες εκτάσεις για βοσκοτόπια επιπλέον 9 εκ στρέμματα.**

Εθνικό απόθεμα

Ακόμη όμως τροποποιεί ο νέος κανονισμός του 2017 και τον τρόπο που δίνεται η επιδότηση, ώστε να προσφέρει κίνητρα στους νέους αγρότες και κτηνοτρόφους, με το λεγόμενο «Εθνικό Απόθεμα». Πρόκειται για έναν **κουμπαρά όπου μαζεύονται χρήματα για νέους αγρότες και κτηνοτρόφους. Το ύψος της συνολικής επιδότησης παραμένει σταθερό (1,2 δισ. ευρώ προς τους Έλληνες αγρότες ανά**

έτος- 2015-20), με αποτέλεσμα να μειώνονται τα κονδύλια για τους υπόλοιπους παραγωγούς.

Τεχνικοί σύμβουλοι στο σύστημα καταχώρησης

Στη καταχώρηση στο σύστημα/ διανομή των επιπλέον βοσκοτόπων εισέρχεται η εταιρεία-τεχνικός σύμβουλος Neuropublic, που έχει πρόσβαση στα δεδομένα του χαρτογραφικού υποβάθρου του οργανισμού, σε συνεργασία με την τεχνική εταιρεία ενός δασολόγου που συμμετέχει στην κωδικοποίηση των δασικών χαρτών. Ο ίδιος και συγγενείς του είναι μεταξύ των κατηγορουμένων σε υπόθεση με **εικονικά βοσκοτόπια στον Γράμμο** (παρόλο που οι ίδιοι έχουν μόνιμη έδρα την Αττική), η οποία εκδικάστηκε στο Εφετείο την Πέμπτη 29 Μαΐου 2025. (<https://www.kathimerini.gr/society/563642557/ypothesi-opekepe-deka-chronia-patentes-gia-na-voskoyn-eyro/>).

Οι αιτήσεις των παραγωγών γίνονται μέσω των πιστοποιημένων Κέντρων Υποδοχής Δικαιούχων (ΚΥΔ). Τα ΚΥΔ έχουν πρόσβαση στα διαθέσιμα βοσκοτόπια. Η εταιρεία «Γαία Επιχειρείν», **θυγατρική της Neuropublic**, έχει πιστοποιηθεί ως **φορέας συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης των ΚΥΔ**.

Ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης του ΣΥΡΙΖΑ κ. Βαγγέλης Αποστόλου θεσμοθετεί το σύστημα κατανομής του Εθνικού Αποθέματος σε βοσκοτόπους χωρίς ζώα, και από ανθρώπους που δεν είναι κτηνοτρόφοι. (<https://www.documentonews.gr/article/oi-ypourgoi-kai-to-colpo-grosso-me-ton-opekepe/>).

Συμπερασματικά: Έπρεπε σε αυτά τα 11 χρόνια που μεσολάβησαν από την προσωρινή «τεχνική λύση» του 2014 να είχε προχωρήσει και ολοκληρωθεί η σύνταξη Διαχειριστικών Σχεδίων Βόσκησης (Δ.Σ.Β), η δημιουργία Εθνικής Γεωγραφικής Βάσης δεδομένων των βοσκήσιμων γαιών, η οποία θα επικαιροποιείται και θα είναι δεξαμενή για επιλέξιμα βοσκοτόπια σε επίπεδο περιφερειών.

Το 2019 η νέα κυβέρνηση όχι μόνο δεν άλλαξε την τεχνική λύση του 2014 αλλά την συνέχισε, επικαιροποιώντας τις επιλέξιμες εκτάσεις μάλιστα. Το 2021 δε τροποποίησε την αρχική ΚΥΑ 873/55993/26.5.2015, με την ΚΥΑ 1217/264725/27.9.2021.

Αν και αυτό το σύστημα είχε θεωρηθεί προσωρινό, συνεχίστηκε για χρόνια χωρίς τους απαραίτητους ελέγχους και διασταυρώσεις, οδηγώντας έτσι σε μια απόλυτη διαστρέβλωση της πραγματικότητας, σε μια πλήρως εικονική πραγματικότητα με εικονικά αιγοπρόβατα σε εικονικά βοσκοτόπια προς άγραν επιδοτήσεων ακόμα και από ανθρώπους που δεν είχαν ζώα και δεν ήταν καν κτηνοτρόφοι. Ατασθαλίες και διασπάθιση επιδοτήσεων σε ημετέρους, μίζες, είχαν ως αποτέλεσμα την επέμβαση και τον έλεγχο από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία και την επιβολή προστίμου σε βάρος της χώρας.

Μηχανισμός διανομής εκτάσεων-ενισχύσεων

Έτσι αρχίζει να διαμορφώνεται ένα πλαίσιο με πολλά γκρίζα σημεία, και «τρύπες», ώστε να μπορούν να τα εκμεταλλευθούν προκειμένου να διεκδικούν ψευδώς εκτάσεις, και έτσι να υφαρπάζουν ενισχύσεις μη πραγματικοί δικαιούχοι, ή να λαμβάνουν πολλαπλάσια ποσά απ ό τι πραγματικά δικαιούνταν: α) μέσω διεκδίκησης βοσκοτόπων **διά της τεχνικής λύσης** (ακόμη και αν απλώς συντηρούσαν βοσκοτόπια κόβοντας υποτίθεται τα χόρτα) και β) μέσω

διεκδίκησης του Εθνικού Αποθέματος (ακόμη και αν δεν είχαν ζώα και δεν ήταν κτηνοτρόφοι).

Από το 2017 λοιπόν προστίθενται κατά τα προαναφερόμενα ως επιλέξιμες οι επιπλέον εκτάσεις που αποδέσμευσε η Κομισιόν με το νέο ορισμό για τα βοσκοτόπια, τις οποίες κατά τα ανωτέρω ο τεχνικός σύμβουλος τις καταχωρούσε στο σύστημα. Κάπου εδώ αρχίζουν οι οργανωμένες στρεβλώσεις για την υφαρπαγή των ενισχύσεων, με την εμπλοκή υπηρεσιακών, του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αρμοδίων Υπουργών και των εταιρειών που είχαν πρόσβαση στα δεδομένα.

Παράλληλα όμως στον μηχανισμό που στήθηκε σταδιακά, **ρόλο κομβικό διαδραματίζουν τα ΚΥΔ**. Οι αιτήσεις των παραγωγών γίνονται μέσω των πιστοποιημένων Κέντρων Υποδοχής Δικαιούχων (ΚΥΔ). Τα ΚΥΔ έχουν πρόσβαση στα διαθέσιμα βοσκοτόπια. Η εταιρεία «Γαία Επιχειρείν», **θυγατρική της Neuropublic**, έχει πιστοποιηθεί ως **φορέας συντονισμού και τεχνικής υποστήριξης των ΚΥΔ**.

Η Neuropublic από το **2009 μέχρι το 2024**, με μοναδική εξαίρεση το 2022, αναλάμβανε μέσω ετήσιων διεθνών διαγωνισμών την υποστήριξη της διαδικασίας λειτουργίας του **Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχων (ΟΣΔΕ)** για τον **υπολογισμό των δικαιωμάτων ενίσχυσης**, την **υποβολή των δηλώσεων ΟΣΔΕ**, την **ανάπτυξη του λογισμικού για τη διενέργεια των ελέγχων** και τον **υπολογισμό των ποσών πληρωμής** για κάθε δικαιούχο.

Επίσης, η «Γαία Επιχειρείν» συντόνιζε τα ΚΥΔ και έτσι είχε πρόσβαση στα στοιχεία των δηλώσεων ΟΣΔΕ και στο σύστημα καταγραφής αγροτεμαχίων σε όλη τη χώρα. Όλες οι διαδικασίες,

καθώς και κάθε δικλίδα ασφαλείας του λογισμικού των ελέγχων, περνούσαν μέσα από τον τεχνικό σύμβουλο.

Νέοι κτηνοτρόφοι-Εθνικό Απόθεμα

Οι αιτήσεις για το εθνικό απόθεμα μπορούν να γίνουν μόνο μία φορά από νέους αγρότες και κτηνοτρόφους. Τι γινόταν στην πράξη από ένα καλά οργανωμένο κύκλωμα? Τα βοσκοτόπια εναλλάσσονταν κάθε χρόνο σε άλλους δικαιούχους. Έτσι ξεκίνησε μια καλά οργανωμένη, συστηματική εξαπάτηση με πληροφορίες, συντονισμό και βοήθεια εκ των έσω.

Την επόμενη χρονιά, οι ίδιοι άνθρωποι ζητούσαν χρήματα για συντήρηση βοσκοτόπου μέσω «τεχνικής λύσης» και άλλοι 'δικαιούχοι' έπαιρναν σειρά για το εθνικό απόθεμα. Οι ίδιες εκτάσεις από χρονιά σε χρονιά εμφανίζονταν να αλλάζουν ιδιοκτήτες. Ειδοποιούνταν άλλες ομάδες κτηνοτρόφων και τις δήλωναν απλά στα Ε9 τους.

-

Εγκύκλιοι διενέργειας ελέγχων- διασταύρωσης στοιχείων του ΟΠΕΚΕΠΕ

Πως κατέστη αυτό εφικτό και διέφευγε κάθε ελέγχου και διασταύρωσης?

Μέχρι και το Σεπτέμβριο του 2020, η διενέργεια διοικητικών ελέγχων, για το εθνικό απόθεμα γινόταν με βάση την εγκύκλιο 85112/2015. Με βάση αυτή, οι ελεγκτές του ΟΠΕΚΕΠΕ υποχρεούνται να ελέγχουν τα παραστατικά ιδιοκτησίας σε μια συγκεκριμένη έκταση μόνο για τη χρονιά της αίτησης και όχι για προηγούμενα

χρόνια. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως τυχόν αλλαγές στις ιδιοκτησίες εκτάσεων από χρόνο σε χρόνο δεν μπορούσαν να γίνουν αντιληπτές.

Ωστόσο τον Οκτώβριο του 2020 τα πράγματα άλλαξαν. Την περίοδο εκείνη πρόεδρος στον ΟΠΕΚΕΠΕ, ήταν ο νυν αναπληρωτής καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, Γρηγόρης Βάρρας. Με εγκύκλιο που εξέδωσε ο ΟΠΕΚΕΠΕ επί της προεδρίας του, προστέθηκαν μία σειρά από προϋποθέσεις για τους ελέγχους των τίτλων ιδιοκτησίας. Ειδικότερα για τα **ιδιόκτητα αγροτεμάχια** έπρεπε να ελεγχθεί η βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) του ελεγχόμενου έτους ενίσχυσης, του ιδιοκτήτη του αγροτεμαχίου, ενώ έπρεπε να προσκομιστούν και τα «προβλεπόμενα **αποδεικτικά νόμιμης κατοχής όπως συμβόλαια, αποδεικτικό μεταγραφής στο υποθηκοφυλακείο, αριθμός κτηματολογίου κλπ**».

Σε ό,τι αφορά στα ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια έπρεπε να ελεγχθούν τα παραστατικά ενοικίασης, η βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης (Ε9) του ελεγχόμενου έτους, οι τίτλοι κτηματολογίου κτλ.

Ο Γρηγόρης Βάρρας σε δύο επιστολές προς τον ΥΠΑΑΤ (Βορίδης) (RefN ΟΠΕΚΕΠΕ 55940/8-9-28 Ν. 60996/28-9-2020), αναφέρεται σε αυτά τα θέματα. Όπως υπογράμμισε αποφάσισε να μην προτείνει στην επιστολή την υλοποίηση της «τεχνικής λύσης» για το 2020 και στη δεύτερη επιστολή υπονοεί ότι αντιμετώπισε προσπάθειες για την επιβολή αυτής της λύσης με το πρόσχημα ότι οι πληρωμές δεν θα ολοκληρώνονταν επιτυχώς και στην ώρα τους.

Έπειτα από έναν χρόνο από την τοποθέτησή του, ο κ. Βάρρας απομακρύνθηκε από τη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, μετά από **απαίτηση του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, Μάκη**

Βορίδη. Μιλώντας δημόσια ο κ. Βάρρας συνέδεσε την απομάκρυνσή του από τον ΟΠΕΚΕΠΕ με «**οργανωμένα συμφέροντα**» και τις «**ευρωπαϊκές επιδοτήσεις**». Λίγο μετά την απομάκρυνσή του εξεδόθη νέα εγκύκλιος από την τότε διοίκηση ΟΠΕΚΕΠΕ, όπου απλουστεύτηκαν οι όροι και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τους ελέγχους.

«Οι δε διάδοχοί του, Θ. Παπάς και Δ. Μελάς τροποποίησαν εκ νέου την εγκύκλιο για τους ελέγχους, κατόπιν εισήγησης της διευθύντριας Τεχνικών Ελέγχων του Οργανισμού, επιστρέφοντας στο καθεστώς των χαλαρών ελέγχων», αναφέρεται στο σχετικό διαβιβαστικό έγγραφο της ΕΡΡΟ.

Το 2021 από τον τότε νέο πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτρη Μελά, εκδίδεται νέα **οδηγία προς τους ελεγκτές να περιορίζουν τους ελέγχους τους σε ένα μόνο έτος και να μην κάνουν σύγκριση με προηγούμενα έτη.** Δεν ζητείται η υποβολή τίτλων ιδιοκτησίας για να αποδειχθεί κυριότητα ή μίσθωση ενός βοσκοτόπου. **Αρκεί η συμπλήρωση του E9.** (<https://www.datajournalists.co.uk/2025/05/24/nea-stoicheia-gia-to-skandalo-toy-opekepe-poy-anedeixan-protoi-oi-data-journalists/>)

Ο οργανισμός λοιπόν δεν μπορούσε να εντοπίσει τις ψευδείς δηλώσεις στα E9, γιατί σκοπίμως είχε δοθεί και ίσχυε **η οδηγία για περιορισμό των ελέγχων στο τρέχον έτος** ο οποίος βασιζόταν μόνο στο **φορολογικό έντυπο E9 που κάθε δικαιούχος συμπλήρωνε και δήλωνε ουσιαστικά αυθαίρετα ότι ήθελε,** χωρίς να προσκομίζονται πραγματικοί τίτλοι κτήσης, μίσθωσης, κατοχής κλπ.

Το 2022 μάλιστα, η Νομική Υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ **γνωμοδότησε αρνητικά στο αίτημα των ελεγκτών για χρήση των στοιχείων του Κτηματολογίου στους διασταυρωτικούς**

ελέγχους ώστε να ελέγχουν τις ιδιοκτησίες σε βάθος χρόνου και να αποκλειστούν περιπτώσεις απάτης. Το σκεπτικό ήταν ότι:

*«κατά τη διάρκεια της ανάρτησης οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να υποβάλει αίτηση διόρθωσης κτηματολογικής εγγραφής» και επομένως να **«αναμορφώνονται τα προσωρινά κτηματολογικά στοιχεία** προκειμένου να περαιωθεί η διαδικασία της κτηματογράφησης.... Ως εκ τούτου, μέχρι την έναρξη λειτουργίας του Κτηματολογίου σε κάθε περιοχή τα συλλεχθέντα στοιχεία για τα δηλωθέντα ακίνητα και για τα δικαιώματα επ' αυτών **τελούν υπό επεξεργασία και η οποιαδήποτε χρήση τους θα μπορούσε να χαρακτηριστεί επισφαλής..»**.*

[\(https://www.datajournalists.co.uk/2025/06/01/skandalo-opekepe-ta-eggrafa-poy-kaine-maki-voridi-kai-nomiki-ypiresia/\)](https://www.datajournalists.co.uk/2025/06/01/skandalo-opekepe-ta-eggrafa-poy-kaine-maki-voridi-kai-nomiki-ypiresia/)

Το αποτέλεσμα ήταν οι ελεγκτές να συνεχίσουν να ελέγχουν τις ιδιοκτησίες με βάση αποκλειστικά το φορολογικό έντυπο **E9 των αιτούντων (όπου καθένας ουσιαστικά δηλώνει ότι θέλει και δεν αποτελεί ούτε τίτλο ιδιοκτησίας ούτε απόδειξη ιδιοκτησίας αλλά φορολογικό στοιχείο)**, για το έτος που υπέβαλαν αίτηση για την καταβολή ενίσχυσης, **δίχως να μπορούν να ελέγξουν τι συνέβαινε τα προηγούμενα χρόνια.**

Ακολουθεί το έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας, (απ τον ιστότοπο Data Journalists) που αποτελεί στοιχείο της δικογραφίας:

Κατανομή βοσκοτόπων με υπογραφή Μ.Βορίδη το 2019

Το 2019 είναι η κρίσιμη χρονιά. Από το 2019 και εντεύθεν οι υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης δίνουν το πράσινο φως να δεσμεύονται βοσκοτόποι σε νησιά ή μέρη της ηπειρωτικής Ελλάδος μακριά από τον τόπο εγκατάστασης των κτηνοτρόφων. Τη χρονιά αυτή και την επομένη, 2020, πολλαπλασιάζονται οι δηλώσεις για βοσκοτόπους.

Το εμπιστευτικό έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ με αρ. πρωτ. 70688 και ημερομηνία 18 Σεπτεμβρίου 2019 σχετικά με την «κατανομή των επιλέξιμων βοσκοτόπων», διαβιβάστηκε στον τότε υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Μάκη Βορίδη, από τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Αθ. Καπρέλη, στο οποίο προτείνει «λόγω ελλείψεων επιλέξιμων βοσκοτόπων σε ορισμένες Χωρικές Ενότητες» την κατά περίπτωση κατανομή σε άλλες. Ο κ. Βορίδης το συνυπέγραψε δια της θέσεως επί του πρωτοτύπου της λέξεως «συμφωνώ» και κάτω από αυτήν η υπογραφή του και έτσι δόθηκε η δυνατότητα σε αιτούντες πχ από την Κρήτη να δοθούν εκτάσεις σε δυτική Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Κω και Ρόδο.

Συγκεκριμένα με το έγγραφο αυτό ο ΟΠΕΚΕΠΕ ενημέρωσε τον τότε υπουργό για τον «τρόπο κατανομής βοσκοτόπων» για το 2019, με βάση υπουργική απόφαση του 2015. Την περίοδο όμως εκείνη (2019) πραγματοποιήθηκε «επικαιροποίηση της προϋπάρχουσας ισχύουσας κατανομής». Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έδωσε έτσι τη δυνατότητα σε υποτιθέμενους κτηνοτρόφους να δηλώσουν βοσκοτόπια σε διάφορες περιοχές της χώρας με τις οποίες δεν είχαν καμία σχέση. Ο λόγος ήταν «η έλλειψη επιλέξιμων διαθέσιμων βοσκοτόπων σε ορισμένες

χωρικές ενότητες», όπως αναφέρεται στην απόφαση αυτή του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Περί τους 216 κτηνοτρόφους από τη Θεσσαλία μπορούσαν να δηλώσουν βοσκοτόπια στην Ήπειρο και τη Δυτική Μακεδονία ώστε να λάβουν κοινοτική ενίσχυση. Αντίστοιχα, **περί τους 6.523 φερόμενους κτηνοτρόφους από την Κρήτη, μπορούσαν να δηλώσουν βοσκοτόπια σε Δυτική Μακεδονία, Πελοπόννησο, Κάρπαθο, Ρόδο.** Επίσης 11 κτηνοτρόφοι από τη Σαμοθράκη, 178 από τη Θάσο και 4 από τους Παξούς να δηλώσουν βοσκοτόπια σε Ανατολική Μακεδονία – Θράκη, Κεντρική Μακεδονία και Ήπειρο. (<https://www.datajournalists.co.uk/2025/06/01/skandalo-opekepe-ta-eggrafa-poy-kaine-maki-voridi-kai-nomiki-ypiresia/>).

Στην Κρήτη δόθηκαν 48.395 εκτάρια της Δυτ. Μακεδονίας, 38.140 της Πελοποννήσου, 8.585 της Καρπάθου, 2.917 της Κως και 8.902 της Ρόδου.

**Πως γινόταν η διανομή σε συγκεκριμένα ΑΦΜ των εκτάσεων
απ το κύκλωμα**

Η μέθοδος που ακολουθούσαν και περιγράφει ήδη από το 2020 μιλώντας στον ΑγροΤύπο ο Παύλος Σατολιάς αλλά και η ΝΕΑ ΠΑΣΕΓΕΣ εκτυλίσσεται σε τρία στάδια (<https://www.agrotypos.gr/chrима/opekepe-ypaat/kataggelies-gia-voskotopia-kanoun-tin-techniki-lysi-na-trizei-yparchei>):

«1. Αίτηση ΟΣΔΕ που περιλαμβάνει βοσκήσιμη έκταση/βοσκότοπο (από κάποιον που δεν έχει ζώα, δεν έχει δικαιώματα και που στην πραγματικότητα ουδεμία σχέση έχει με την κτηνοτροφία).

Η αίτηση γίνεται είτε on-line, είτε σε ΚΥΔ που εξυπηρετεί το εν λόγω κύκλωμα (απαιτείται δηλαδή συνδρομή υπαλλήλου ΚΥΔ ακόμη και

στο on-line). Κάποιος που έχει σχέση με αυτόν που κάνει την αίτηση (συνήθως συγγενική) του έχει νοικιάσει με μισθωτήριο συνήθως πολύ μικρού τιμήματος την βοσκήσιμη έκταση (αυτό το μισθωτήριο ανεβαίνει στο σύστημα του ΟΣΔΕ). Έχει προηγηθεί δήλωση E9 αυτού που θεωρητικά έχει την κατοχή της έκτασης που την μισθώνει στον αιτούντα (προκειμένου να υπάρχει ΑΤΑΚ). Δεν υπάρχει έλεγχος του E9 οπότε το κύκλωμα λειτουργεί.

2. Το προηγούμενο βήμα έχει ως αποτέλεσμα να προκύπτουν αιτήσεις που απαιτούν για να είναι επιλέξιμες προς πληρωμή, **εκτάσεις βοσκήσιμων γαιών και δικαιώματα**. Οι εκτάσεις βρίσκονται ακόμη και εκτός Περιφέρειας που γίνεται η εκάστοτε αίτηση με εφαρμογή της τεχνικής λύσης. Τα δικαιώματα προκύπτουν από την συναφή αίτηση που γίνεται για την χορήγησή τους από το Εθνικό Απόθεμα. 8 εκατ. στρέμματα παραπάνω σε βοσκοτόπια θα μοιραστούν σε κτηνοτρόφους.

3. Σε συνέχεια λοιπόν των βημάτων ένα και δύο, κάποιοι βρίσκονται να έχουν **δικαιώματα βοσκότοπου** (25 ευρώ περίπου το στρέμμα συν περίπου συν 10 Ευρώ το στρέμμα μιας και είναι νεοεισερχόμενοι με δικαιώματα από το Εθνικό Απόθεμα) σε **δημόσιες εκτάσεις βοσκοτόπων που δεν τους ανήκουν** (ακόμη και εκτός της οικείας Περιφέρειας τους). **Εννοείται ότι δεν ασκούν κτηνοτροφική δραστηριότητα, λαμβάνουν κοινοτική επιδότηση παράνομα, εμποδίζουν να ενταχθούν στο σύστημα πραγματικοί νέοι αγρότες, χαλκεύουν την κατανομή δικαιωμάτων μεταξύ των Περιφερειών, δεσμεύουν έστω και εικονικά δημόσιες εκτάσεις.** Τα στοιχεία δείχνουν ότι το παραπάνω κύκλωμα αποθρασύνθηκε την τελευταία χρονιά, προκειμένου να δημιουργήσει τελεσίδικες καταστάσεις ενόψει των νέων δικαιωμάτων της νέας προγραμματικής περιόδου.»

Περαιτέρω συγκεκριμένα ΚΥΔ, όπως απεκάλυψε η εφημερίδα Documento, που συμμετείχαν στο κύκλωμα ειδοποιούνταν, και ακολούθως έβγαζαν τις νέες επιλέξιμες εκτάσεις που καταχωρούνταν στο σύστημα απ τον τεχνικό σύμβουλο σε **“άτυπη δημοπρασία”**, σε μικρές ομάδες των πέντε έως επτά ατόμων. Στις ομάδες αυτές υπήρχε κάποιος που έπαιζε τον ρόλο του **ταμιά**. Ο ταμίας ήταν εκείνος που **άνοιγε το Ε9 του για να βάλει τα αδέσμευτα στρέμματα, με υποτυπώδες ενοίκιο της τάξης του ενός ευρώ το στρέμμα**. Οι εικονικοί ενοικιαστές της πυραμίδας καρπώνονται ολόκληρη την επιδότηση Όσοι έκαναν αιτήσεις για το Εθνικό Απόθεμα ως νέοι αγρότες μπορούσαν να το πράξουν άπαξ. Έτσι την επόμενη χρονιά οι ίδιοι άνθρωποι ζητούσαν κατανομή για συντήρηση βοσκοτόπου μέσω τεχνικής λύσης (μαζί με άλλες συμπληρωματικές επιδοτήσεις, όπως το πρασίνισμα) και άλλοι «μυημένοι» έπαιρναν σειρά για το Εθνικό Απόθεμα.

Τα ΑΦΜ άλλαζαν, τα Ε9 άλλαζαν, όμως ο ΟΠΕΚΕΠΕ «δεν το έβρισκε στους ελέγχους» γιατί οι εγκύκλιοί του έδιναν οδηγία να γίνονται οι έλεγχοι κατ' έτος και όχι να συγκρίνονται διαχρονικά τα στοιχεία.

Ταυτόχρονα, οι πραγματικοί κτηνοτρόφοι άρχισαν να εξοργίζονται που έβλεπαν να μειώνονται οι δικές τους επιδοτήσεις σε βάρος των «εικονικών» και κάποιοι άρχισαν να δηλώνουν ομοίως ψεύτικα στρέμματα. (<https://www.documentonews.gr/article/oi-yproyrgoi-kai-to-colpo-grosso-me-ton-opekepe/>)

Πολλοί δικαιούχοι επιδότησης «τυχαίνει» να είναι ιδιοκτήτες ή υπάλληλοι ΚΥΔ. Το 2020 η Κρήτη λαμβάνει τα δύο τρίτα του συνόλου των επιδοτήσεων του εθνικού αποθέματος. Ανάλογος είναι και ο ρυθμός αύξησης των

αμνοεριφίων στο νησί: **από 178.216 το 2015 αυξάνονται σε περίπου 1,4 εκατ. το 2020, σημειώνοντας αύξηση 708,7%. Το 2024 εκτινάσσονται στα 7.8 εκ.** Σε όλη την υπόλοιπη Ελλάδα ο συνολικός πληθυσμός το 2020 των αιγοπροβάτων είναι 796.025. Οι επιδοτήσεις από 6,8 εκατ. ευρώ το 2018 εκτινάσσονται στα 30,2 εκατ. το 2020.

Ανάλογα εντυπωσιακές είναι και οι ικανότητες που φαίνεται να αποκτούν ορισμένοι ελεγκτές στην Κρήτη, οι οποίοι, σύμφωνα με εσωτερικές εκθέσεις που έχει στην κατοχή της όπως επικαλείται η εφημερίδα «Καθημερινή», εμφανίζονται να ελέγχουν πάνω από 2.000 αιγοπρόβατα σε μία ημέρα. (<https://www.kathimerini.gr/society/563642557/ypothesi-opekepe-deka-chronia-patentes-gia-na-voskoyn-eyro/>).

Ο πρόεδρος Αστυνομικών της Αθήνας Δημοσθένης Πάκος, ισχυρίστηκε στον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ ότι «**θα πρέπει να ελεγχθούν εάν έπαιρναν επιδότηση και είχαν χασισοφυτείες**». Συγκεκριμένα ανέφερε:

«Παλαιότερα οι αστυνομικοί στην Κρήτη ζητούσαν, άτομα που εμπλέκονταν με διακίνηση ναρκωτικών να μην παίρνουν επιδοτήσεις. Δεν πρέπει να το δούμε; Δηλαδή ένας που κάνει διακίνηση ναρκωτικών και όταν πλησιάζει η αστυνομία πυροβολεί τους αστυνομικούς, εάν παίρνει και δημόσιο χρήμα; Πρέπει να το δούμε αν ισχύει. Εγώ ξέρω ότι οι συνάδελφοι παλεύουν με τα θηρία και θα ήθελα να δω εάν και εφόσον άνθρωποι που εμπλέκονται σε διακίνηση ναρκωτικών είναι μέσα στις επιδοτήσεις. Ή συγγενικά τους πρόσωπα» είπε χαρακτηριστικά.

(<https://www.documentonews.gr/article/skandalo-opekepe-na-elegxthoyn-ean-epidotoyntan-kai-eixan-xasisofyteies-sovari-kataggelia-video/>)

Με πολύ γλαφυρό τρόπο περιγράφει την δομή της εγκληματικής οργάνωσης στο επιχειρησιακό της σκέλος σχετικό δημοσίευμα στον ιστότοπο **radiome** (τοπικό μέσο της Κρήτης με άμεση γνώση για πρόσωπα και δράση)

Συγκεκριμένα σύμφωνα με τον αρθρογράφο η δομή ήταν συγκεκριμένη:

«Υπήρχαν **ρόλοι, διαβάθμιση, οργάνωση και καθαρή μοιρασιά.**

Η πυραμίδα περιλάμβανε:

-Τους «λοχίες» που **μάζευαν ΑΦΜ από ανεπάγγελτους, φτωχούς ή απλώς αφελείς πολίτες, με την υπόσχεση ενός εύκολου εισοδήματος.**
Να ζουν χωρίς να δουλεύουν.

-Τον «επιτελάρχη», συνήθως **στέλεχος ΚΥΔ ή άλλης κρίσιμης δομής, που διαχειριζόταν τα ΑΦΜ και φρόντιζε να «φορτωθούν» εικονικά πρόβατα, χωράφια, κυψέλες και βιολογικά** ώστε να εμφανίζονται ως δικαιούχοι ενισχύσεων.

-Τα «κεντρικά», δηλαδή **το δίκτυ προστασίας από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και άλλες κρατικές υπηρεσίες που φρόντιζαν να μην γίνονται ουσιαστικοί έλεγχοι ή να σβήνονται τα προβλήματα εκ των έσω.**

-Την πολιτική κάλυψη, **απαραίτητη για να μην σπάσει ποτέ ο κρίκος της ατιμωρησίας.**

Οι «λοχίες» της απάτης

Ο κάθε «λοχίας» στρατολογούσε στο νομό Ηρακλείου από **10 έως και 100 ΑΦΜ.** Τα στοιχεία **παραδίδονταν στον επιτελάρχη, ο οποίος είχε τον έλεγχο της ΚΥΔ και της «πλατφόρμας».** Ο επιτελάρχης **γνώριζε πώς να περάσει τις εικονικές δηλώσεις και πώς να βάλει πρόβατα, ελιές, κυψέλες, ακόμα και βιολογικά, εκεί που δεν υπήρχε ούτε χόμα**

ούτε καν ζωή. Οι εικονικές αιτήσεις περνούσαν στα χαρτιά ως κανονικές. Και οι επιδοτήσεις εγκρίνονταν, χωρίς κανέναν έλεγχο.

Ο ρόλος των ΚΥΔ και του ΟΠΕΚΕΠΕ

Οι ΚΥΔ (με έδρα το νομό Ηρακλείου) που συμμετείχαν στο κόλπο δεν ήταν απλώς «πύλες εισόδου» αιτήσεων. Ήταν το εργαλείο εκτέλεσης της απάτης. Χωρίς τη συνεργασία τους δεν θα υπήρχαν δηλώσεις. Χωρίς τις κατάλληλες «διευκολύνσεις» από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Αθήνα, το κύκλωμα δεν θα μπορούσε να σταθεί ούτε έναν χρόνο. Κι όμως, κρατήθηκε και πλουτίζει τουλάχιστον επτά συνεχόμενα χρόνια με λεία άνω των 700 εκατομμυρίων ευρώ συνολικά.

Οι εντολές από τα «κεντρικά» ήταν να μην γίνονται έλεγχοι. Ήταν «γνωστό» ποιες αιτήσεις είναι μαϊμού. Κανείς δεν τις άγγιζε. Ίσα-ίσα, προστάτευαν το κύκλωμα και το τάζαν με περισσότερα δικαιώματα, με περισσότερα χρήματα επιδοτήσεων.

Η «ανάσταση» του Οκτωβρίου

Η πρώτη δόση της επιδότησης έπεφτε κάθε Οκτώβριο. Συνήθως ήταν η προκαταβολή του 50% της συνολικής ενίσχυσης. Από 5.000 έως και 50.000 ευρώ έμπαιναν σε κάθε «μαϊμού» ΑΦΜ. Τα χρήματα μεταφέρονταν στον δικαιούχο του ΑΦΜ, αλλά το κόλπο ήταν συμφωνημένο. Η προκαταβολή μερικά λεπτά έμενε στον πραγματικό ‘‘δικαιούχο’’ κι ακολούθως πήγαιναν πίσω στον «λοχία» κι από αυτόν στον «επιτελάρχη».

Η τελική εκκαθάριση της επιδότησης τον Δεκέμβριο συνήθως την κρατούσε ο μπροστινός ‘‘δικαιούχος’’, ο οποίος έτσι εξασφάλιζε ένα γενναίο εισόδημα χωρίς να έχει δουλέψει ποτέ ούτε μία μέρα στη ζωή του.

Ποιοι πλούτισαν από το κύκλωμα

*Το πραγματικό χρυσάφι όμως δεν ήταν η μία αίτηση. Ήταν **η μαζική αναπαραγωγή του μοντέλου των χιλιάδων ΑΦΜ στο νομό Ηρακλείου**. Αν η κάθε ΚΥΔ που συμμετείχε στο κύκλωμα περνούσε 1.000 τέτοιες αιτήσεις και κάθε μία έπαιρνε 20.000 ευρώ προκαταβολή, τότε μιλάμε για 20 εκατομμύρια ευρώ κάθε χρόνο μόνο από την προκαταβολή. Τα ποσά ήταν τόσο μεγάλα που έβγαζαν εκατομμυριούχους μέσα σε 2-3 χρόνια, με απόλυτη ασυλία.*

*Μόνο στον νομό Ηρακλείου, από τα 45.000 ΑΦΜ που δηλώνουν ΟΣΔΕ, **περίπου 5.000 ΑΦΜ εκτιμάται ότι είναι μαϊμού**. Αυτά και μόνο εισπράττουν κάθε χρόνο γύρω στα 200 εκατομμύρια ευρώ. Τα μισά πάνε στους «δικαιούχους» των ΑΦΜ και τα άλλα μισά μοιράζονται κάτω από το τραπέζι από το κύκλωμα. Δηλαδή, πάνω από 100.000.000 ευρώ μαύρα, κάθε χρόνο, μπαίνουν σε τσέπες, λογαριασμούς και «επενδύονται» χωρίς κανέναν απολύτως έλεγχο. Κι αυτά μόνο στο νομό Ηρακλείου.*

Προσέξτε: 100.000.000 ευρώ τον χρόνο. Όχι μία φορά. Κάθε χρόνο. Για τουλάχιστον 7 χρόνια. Δηλαδή, τουλάχιστον 700 εκατομμύρια ευρώ μαύρου χρήματος στο νομό Ηρακλείου που κανείς δεν φορολόγησε, κανείς δεν έλεγξε, κανείς δεν ζήτησε πίσω. (ο υπολογισμός είναι πρόχειρος)

Κι αν απορεί κάποιος ποιοι είναι αυτοί που τα μοιράζονται, οι πληροφορίες λένε ότι στην «κορυφή» του κυκλώματος δεν βρίσκονται παραπάνω από 60-80 άτομα. Αυτοί οι λίγοι κατάπιαν μερίδια από 1 έως και 5 εκατομμύρια ευρώ ο καθένας. Και οι υπόλοιποι έγιναν «στρατοί» για να στηρίζουν το κόλπο και να μαζεύουν ΑΦΜ. Κι αυτά τα χρήματα μόνο από το νομό Ηρακλείου. Μεγάλο πάρτι που ήταν στημένο με δομή κανονικής συμμορίας, με εμπλοκή από στελέχη πολλών

κομμάτων. Διακομματική μάζα χωρίς ιδεολογικές ή πολιτικές αντιθέσεις αφού ο κύριος στόχος ήταν τα εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ ετησίως από το νομό.

Η πολιτική ομπρέλα

Κανένα τέτοιο σύστημα δεν επιβιώνει χωρίς πολιτική προστασία. Οι ΚΥΔ που έστησαν τις αιτήσεις είχαν επαφή με τοπικούς και κεντρικούς πολιτικούς. Άλλοι έκαναν τα στραβά μάτια. Άλλοι φρόντιζαν να έχουν τις κατάλληλες τοποθετήσεις στο διοικητικό προσωπικό του ΟΠΕΚΕΠΕ. **Οι ελεγκτικές υπηρεσίες ήταν είτε απύσες είτε βολικά αδρανείς.**

Οι νόμιμοι γεωργοί στον πάτο

Εκείνοι που πραγματικά έχουν πρόβατα, μελίτσια, χωράφια, παίρνουν ψίχουλα. Από τα 45.000 ΑΦΜ στο νομό Ηρακλείου, μόνο τα 40.000 είναι κανονικοί δικαιούχοι. Αυτοί εισπράττουν λιγότερο από το 30% του συνολικού ποσού επιδοτήσεων που διατίθεται στον νομό. Δηλαδή δουλεύουν για να πληρώνονται οι άλλοι. Οι ειλικρινείς αγρότες συντηρούν, χωρίς να το ξέρουν, τη χρυσή μηχανή των 100 εκατομμυρίων στο κύκλωμα.»

(<https://radiome.gr/me-100-000-000e-to-chrono-ekane-parti-to-kykloma/>)

Τριγωνικές σχέσεις – Ο «χασάπης» και ο «φραπές»

Το δημοσίευμα στο <https://www.bankingnews.gr/index.php?id=796160> που υπογράφει ο Νίκος Καρούτζος στις 7/04/2025, αναφέρει ότι με την

αριθμ. **8184/270475/23-10-2019** απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ.Βορίδη, ανατίθεται στον Ανδρέα Στρατάκη του Ιωάννη (στην δικογραφία εμφανίζεται με το προσωνύμιο «χασάπης», λόγω του επαγγέλματος του), πρώην Πρόεδρο της Ένωσης Ηρακλείου, καθήκοντα άμισθου μετακλητού ειδικού συμβούλου στο Ιδιαίτερο Γραφείο του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με αντικείμενο **θέματα ίδρυσης, λειτουργίας και εκκαθάρισης συλλογικών σχημάτων παραγόντων του αγροδιατροφικού τομέα** από 1-11-2019 και για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους. (<https://www.ypaidros.gr/amisthos-eidikos-symboulos-andreas-stratakis/>).

Μάλιστα εξεδόθη και σχετική ανακοίνωση που αναρτήθηκε στη Διαύγεια:

Ακολουθεί η ανακοίνωση του ΥΠΑΑΤ όπως δημοσιεύθηκε στη Διαύγεια:

«ΘΕΜΑ: «Διαβίβαση κειμένου περίληψης της αριθμ. 8184/270475/23-10-2019 Διοικητικής πράξης για δημοσίευση»

«Με την αριθμ. 8184/270475/23-10-2019 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής

Ανάπτυξης και Τροφίμων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 46 του ν. 4622/2019 (Α' 133), αναθέτουμε στον Ανδρέα Στρατάκη του Ιωάννη (ΑΔΤ: ΑΜ 462783), καθήκοντα άμισθου μετακλητού ειδικού συμβούλου στο Ιδιαίτερο Γραφείο του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαυρουδή Βορίδη, με αντικείμενο θέματα ίδρυσης, λειτουργίας και εκκαθάρισης συλλογικών σχημάτων παραγόντων του αγροδιατροφικού τομέα από 1-11-2019 και για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους.

Ο ανωτέρω ειδικός σύμβουλος παρέχει τις υπηρεσίες του, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.7 του άρθρου 46 του ν.4622/2019 (Α'133).

Η υπηρεσία του παρέχεται εθελοντικά και δεν λαμβάνει μισθό, αποζημίωση ή άλλη οικονομική απολαβή εκτός των οδοιπορικών του.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ»

(<https://www.yraithros.gr/amisthos-eidikos-symboulos-andreas-stratakis/>)

Στην απόφαση κατά τα ανωτέρω αναφέρεται πως η υπηρεσία του κυρίου Στρατάκη παρέχεται εθελοντικά και δεν λαμβάνει μισθό, αποζημίωση ή άλλη οικονομική απολαβή εκτός των οδοιπορικών του. Ο Μάκης Βορίδης μάλιστα έγινε και νονός του εγγονού του κυρίου Ανδρέα Στρατάκη.

Ο κ. Στρατάκης ασκεί το επάγγελμα του χασάπη . Εκτός και αν ισχύει αυτό που ανέφερε στην κατάθεση του ενώπιον της Εξεταστικής δηλ. ότι δεν το ασκεί.. Ήταν και παραμένει πολύ δραστήριος καθώς είχε ή και έχει τις παρακάτω θέσεις:

- Πρόεδρος της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Ηρακλείου ΑΕ από το 2012
- Πρόεδρος στην Ένωση Σουλτανοπαραγωγών Κρήτης ΑΕ
- Αντιπρόεδρος στη Διεπαγγελματική Οργάνωση Ελαιολάδου
- Μέλος του ΔΣ του Συνδέσμου Ελληνικής Κτηνοτροφίας
- Μέλος του ΔΣ της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ
- Μέλος του ΔΣ του ΣΑΣΟΕΕ
- Μέλος του ΔΣ της Αναπτυξιακής Ηρακλείου

· Μέλος του ΔΣ της ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΠΛΟΗΓΟΣ

Όπως φαίνεται από το ΓΕΜΗ συμμετείχε στην **ίδρυση ενός ΚΥΔ** με συνεταίρο έτερο πρόσωπο, το **Γεώργιο Ξυλούρη** (με το **προσωνύμιο «φραπές»**), που φέρεται να μοίραζε γενναιόδωρα σε όλη την οικογένεια και τους φίλους από το εθνικό απόθεμα με ανύπαρκτα ζώα.

Το ΚΥΔ είναι η ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΟΦΙΝΑ όπου ο σύμβουλος και σύντεκνος του κυρίου Βορίδη είναι Ιδρυτικό εταιρικό Μέλος. Σημειωτέον η ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗ είναι σε αναστολή καταχώρισης από το ΓΕΜΗ καθώς δεν έχει δημοσιεύσει οικονομικές καταστάσεις.

Ο Ανδρέας Στρατάκης συγκεκριμένα εμφανίζεται απ το 2021 να είναι ένας από τους μετόχους στην «Γαλακτοκομική Συνεργατική Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία Κοφίνα», εταιρεία που **πιστοποιήθηκε και ως ΚΥΔ** απ τον ΟΠΕΚΕΠΕ, προκειμένου να υποδέχεται και να ελέγχει τις δηλώσεις των αγροτών για επιδοτήσεις, «που μοίραζε αφειδώς σε όλη την οικογένεια και τους φίλους εθνικό απόθεμα με ψεύτικα ζώα» σύμφωνα με τις πληροφορίες του αρθρογράφου (banking news).

Υπήρξε μέλος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΔ (κέντρο υποδοχής δηλώσεων για επιδοτήσεις) Γαλακτοκομική Συνεργατική ΙΚΕ Κοφινά της κόρης του «Φραπέ». Πρόκειται για το ΚΥΔ που ελέγχεται για βαθιά εμπλοκή στις παράνομες επιδοτήσεις. Τέλος, ο «Χασάπης» πέρασε και από το ΔΣ της Γαίας Επιχειρείν, της εταιρείας των Neuropublic, Τράπεζας Πειραιώς και αγροτοσυνεταιρισμών που ήταν μονοπωλιακός «φορέας μεσολάβησης» για τις επιδοτήσεις.

(<https://www.documentonews.gr/article/opekepe-etsi-stithike-to-PLIATSIKO-to-vinteo-me-toys-xaroymenoys-mitsotaki-frape-kai-xasapi/>).

Σύμφωνα με το δημοσίευμα και πληροφορίες που επικαλείται (bankingnews), ο κ. Στρατάκης ήταν ο τοποτηρητής στο γραφείο Βορίδη στην τριγωνική σχέση - Φραπέ- GAIA – Βορίδη αλλά και των παράτυπων επιδοτήσεων τις οποίες διερευνούσε ο ενοχλητικός τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόρης Βάρρας, τον οποίο απέπεμψε με συνοπτικές διαδικασίες ο Μάκης Βορίδης όταν ήταν Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης.

Αξίζει να αναφερθεί ότι η σύζυγος του κυρίου Στρατάκη το 2018 αγοράζει 150 αρνιά (με αριθμό ενωτίων από 8041 έως 8190) και 100 ερίφια (με αριθμό ενωτίων από 8191 έως 8290) από τον «Φραπέ». Ο «Φραπέ» από το 2014 έως το 2021 μεταβίβασε για να πάρουν εθνικό απόθεμα φίλοι του 9.500 αιγοπρόβατα.

Χαρακτηριστικός της στενής διασύνδεσης και της λειτουργίας της τριγωνικής αυτής σχέσης, είναι ο διάλογος που εμπεριέχεται στη δικογραφία που διαβιβάστηκε στη Βουλή για τον ΟΠΕΚΕΠΕ μεταξύ του κομματικού στελέχους της Νέας Δημοκρατίας **Γεώργιου Ξυλούρη (φραπέ)** με τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ **Κυριάκο Μπαμπασίδη**:

Γεώργιος Ξυλούρης σε Κ. Μπαμπασίδη:

«Έφόσον στέκει το Μαξίμου και στέκει και ο Μάκης είσαι βράχος που δεν πέφτει. Λοιπόν πάτα εκεί να τα γαμήσεις όλα».

Ο “φραπέ” και ο “χασάπης” δεν ήταν άγνωστα πρόσωπα ούτε για τον πρωθυπουργό, αλλά είναι άνθρωποι των Λ. Αυγενάκη και Μ. Βορίδη. Ο Γ. Ξυλούρης ή “φραπέ” είναι γνωστός ως ο διαχρονικός κομματάρχης της ΝΔ στην Ανω Μεσαρά. Ο Ανδρέας Στρατάκης ή κρεοπώλης, ήταν υποψήφιος στις εκλογές του 2019 με την ΝΔ.

Η στενή σχέση του Γ. Ξυλούρη με τον Μάκη Βορίδη τεκμαίρεται κι από ένα άλλο γεγονός. Το 2022, ο Γιώργος Ξυλούρης με τον αδελφό του Νίκο, δώρισαν στον τότε υπουργό Εσωτερικών Μάκη Βορίδη ένα έργο του Κωστή Γεωργίου, που απεικόνιζε έναν μπλε αναβάτη να τιθασεύει έναν μπλε ταύρο. Ο κ. Βορίδης θεώρησε σωστό, για να τιμήσει προφανώς τους φίλους του από την Κρήτη, να το τοποθετήσει στο προαύλιο του υπουργείου. Και μάλιστα ακόμα κοσμεί το χώρο αυτό το δώρο των Ξυλούρηδων. (topontiki.gr)

Τη στενή σχέση και επικοινωνία του με υπουργούς αναγνωρίζει με δήλωση του (Ναυτεμπορική) και ο ίδιος ο Ξυλούρης (φραπές): *«Είμαστε φίλοι με τον Βορίδη και τον Αυγενάκη, γνωριζόμαστε, δεν έχουμε τέτοιες εμπλοκές εμείς. Πρόεδρος του συνεταιρισμού είμαι, συναλλαγές είχα με τους υπουργούς Γεωργίας και με τον Βορίδη και με τον Φλωρίδη. Δεν είχα με τον υπουργό Τουρισμού ή με τον υπουργό Εξωτερικών, εκεί που είναι η δραστηριότητά μου είναι και οι γνωριμίες μου. Σωστά; Τα 8,5 εκατομμύρια πρόβατα δεν έχουν γραφεί στην Κρήτη από τον Ξυλούρη. Όλη η Κρήτη δηλώνει στο κτηνιατρικό μητρώο 8,5 εκατομμύρια πρόβατα».*

(<https://www.naftemporiki.gr/politics/1975620/g-xyloyris-frapes-gia-opekepe-eimaste-filoi-me-voridi-kai-aygenaki-ixera-oti-parakolythoymai-den-echo-kamia-poiniki-eythyni/>)

Τέσσερις αστυνομικές έρευνες για τα σκάνδαλα του ΟΠΕΚΕΠΕ

Τέσσερις μυστικές έρευνες στα πλαίσια των οποίων υπήρξαν και τηλεφωνικές παρακολουθήσεις ύποπτων κρατικών υπαλλήλων πραγματοποίησε – όπως αποκαλύπτουν «ΤΑ ΝΕΑ» – την τελευταία

τριετία η ΕΛ.ΑΣ. για το σκάνδαλο του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων. (<https://www.tanea.gr/2025/06/17/greece/pos-parempodizan-lftis-ereynes-tis-el-as-online/>).

Τις τρεις από αυτές διενήργησαν αξιωματικοί της Οικονομικής Αστυνομίας της Αθήνας και την τέταρτη εκείνοι της αντίστοιχης υπηρεσίας στη Θεσσαλονίκη και πολλά από τα στοιχεία που εντόπισαν τροφοδότησαν την έρευνα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, στην οποία, σύμφωνα με τα πρώτα δεδομένα, υπολογίζεται ήδη ότι **δόθηκαν περισσότερα από 170 εκατομμύρια ευρώ από το 2017 έως σήμερα, είτε σε δικαιούχους που δεν πληρούσαν τα κριτήρια, είτε για εκτάσεις που δεν υφίστανται, είτε μέσω εικονικών δηλώσεων.**

1. Η πρώτη «συμμετοχή» της ΕΛ.ΑΣ. στην υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ ξεκίνησε στις **αρχές του 2021** ύστερα από παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών για δημοσίευμα σε ΜΜΕ που σχετίζεται με αγροτικά ζητήματα με τίτλο **«Ελαιώνες στη Φλώρινα, βοσκοτόπια στα Σκόπια** ενισχύει το παρακράτος. Δεν έχουν τέλος οι περιπτώσεις απάτης στο σύστημα ενισχύσεων με ευθύνη της διαχείρισης του ΟΣΔΕ (Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου – σύστημα αποτύπωσης και καταγραφής των αγροτικών εκμεταλλεύσεων ή των παραγόμενων προϊόντων)».

Το σημαντικότερο τμήμα αυτής της έρευνας ανέλαβε η Οικονομική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης που άρχισε να ζητά, στις 10 Μαΐου του ίδιου χρόνου, στοιχεία από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, **ο οποίος μέχρι τότε δεν είχε υποστεί κανένα ουσιαστικό έλεγχο.** Συντάχθηκε εκείνη την περίοδο εσωτερικό mail – το οποίο έχει δημοσιοποιηθεί από το Mega – **μιας υπαλλήλου προς μια προϊσταμένη υπηρεσιών** ότι **«Έγραψα και κάτι σάλτσες για τους ελέγχους που μου φάνηκαν**

επιτυχημένες» , εννοώντας προς τις αστυνομικές Αρχές για να τις παραπλανήσει.

Στο έγγραφό της η ΕΛ.ΑΣ. ζητούσε να γνωρίζει ποιοι δικαιούχοι από την Κρήτη δήλωσαν, την περίοδο 2018-2020, στην περιοχή της Φλώρινας κοντά στα σύνορα αλλά και **εκτός της χώρας εκτάσεις, καθώς και τις πληρωμές και την πηγή προέλευσης των ενισχύσεων.**

Στις 21 Ιουλίου 2021 στάλθηκε έγγραφο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ προς την ΕΛ.ΑΣ. ότι οι σχετικοί έλεγχοι είναι σε εξέλιξη. Όμως στη συνέχεια **αυτός ο φάκελος «χάθηκε» και δεν παραδόθηκε ούτε στη Ευρωπαϊκή Εισαγγελέα**, με αποτέλεσμα να ασκηθούν διώξεις για υπόθαλψη εγκληματία και παράβαση καθήκοντος σε δύο υψηλόβαθμα στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ, ένα από τα οποία ήταν η παραλήπτρια του εσωτερικού mail με τις «σάλτσες». Η δίκη αυτή έχει αναβληθεί για τον Οκτώβριο του 2025. Επίσης έχουν ασκηθεί διώξεις για απάτη – σχετικά με τις επιχορηγήσεις – σε 22 δικαιούχους.

2. Ένα **δεύτερο πόρισμα παραδόθηκε στις 29 Οκτωβρίου 2024** από την Οικονομική Αστυνομία και αφορούσε **18 δικαιούχους από το Ρέθυμνο που είχαν 154 αγροτεμάχια**, πολλά από τα οποία ήταν στην **Κάλυμνο, στη Νίσυρο και στην Άνδρο**. Ακόμη στην ίδια έρευνα – που βασίστηκε σε έγγραφη καταγγελία – εξετάστηκαν οι επιλογές 250 δικαιούχων εκτάσεων στην Ηπειρο, στα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου, στην Κρήτη, αλλά και οι επιλογές 14 υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ που κατονομάζονταν.

Τότε στους αξιωματικούς της ΕΛ.ΑΣ. **αναφέρθηκε από υπαλλήλους του Οργανισμού ότι δεν είχαν δυνατότητα οποιουδήποτε ηλεκτρονικού ή άλλου ελέγχου των εκτάσεων που είχαν δηλωθεί και ότι αυτό θα μπορούσε να γίνει μόνο μέσω αυτοψιών**. Ωστόσο στελέχη της ΕΛ.ΑΣ. φέρεται να

δέχθηκαν αναφορές από δύο υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, που προχώρησαν σε σχετικούς επιτόπιους ελέγχους και διαπίστωσαν τις ανακολουθίες με δηλωθείσες εκτάσεις, τις ψευδείς εκμισθώσεις κ.λπ., ότι αμέσως μετά μετατέθηκαν δυσμενώς.

Τότε, επειδή ακριβώς οι αξιωματικοί της Οικονομικής Αστυνομίας είχαν διαπιστώσει ότι το μεγαλύτερο πλήθος των ύποπτων αναφορών προερχόταν από δύο συγκεκριμένα Κέντρα Υποβολής Δηλώσεων (ΚΥΔ) στην Κρήτη, ζητήθηκαν άρση απορρήτου των τηλεφώνων τους και πολυήμερη παρακολούθησή τους για να εντοπιστούν επίμαχες συνομιλίες.

3. Επιπλέον η Οικονομική Αστυνομία παρέδωσε στις **13 Μαΐου 2024 άλλο πόρισμα, ύστερα από εισαγγελικές παραγγελίες το 2022, σχετικά με 2.151 δικαιούχους τεράστιων επιδοτήσεων με αγροτεμάχια που ήταν καταχωρισμένα, ούτε λίγο ούτε πολύ, σε 245 διαφορετικά υποθηκοφυλακεία.** Ομως η έρευνα αυτή υπήρξε «χαώδης» διότι έπρεπε να συγκεντρωθεί σταδιακά το υλικό από τις κρατικές υπηρεσίες και τελικώς έπειτα από χρονοβόρα έρευνα – η οποία επίσης δεν είχε δημοσιοποιηθεί – έγινε δυνατός ο έλεγχος 370 ΑΦΜ και ζητήθηκε στην πορεία να προσκομίσουν οι ίδιοι οι επωφελούμενοι τις δηλώσεις Ε9 για τα ακίνητα που είχαν στην κατοχή τους.

4. Τέλος, στις **30 Ιανουαρίου 2025 παραδόθηκε ένα τέταρτο πόρισμα της Οικονομικής Αστυνομίας ύστερα από αίτημα, τον Μάρτιο του 2022, της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, όπου ζητούνταν στοιχεία για υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ και τεχνικό γραφείο σχετικά με τα παράνομα οφέλη 62 φυσικών προσώπων και 12 παράτυπες εκμισθώσεις εκτάσεων.**

Δηλωμένες δημόσιες εκτάσεις, δρυμοί, θάλασσα ακόμα και στο εξωτερικό

Η Διαμαντώ Κρητικού, πρόεδρος Αγροτικού Συλλόγου Αμύνταιου, ανέφερε χαρακτηριστικά σε ρεπορτάζ των ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού ANT1: *«Δηλωμένες ήταν και οι εκτάσεις στη διπλανή χώρα, στη Βόρεια Μακεδονία, στον χάρτη των Σκοπίων, όπου διαπιστώσαμε ότι Έλληνες έπαιρναν επιδοτήσεις δηλώνοντας βοσκοτόπια σε άλλες χώρες».*

«Το 2019 άρχισε να γίνεται πιο έντονο το φαινόμενο, εμείς χάναμε από τα λεφτά των επιδοτήσεών μας και γύρω γύρω κάποιοι επωφελούνταν, καρπώνονταν από όλο αυτό, τη δυνατότητα ου εθνικού αποθέματος. Κάποια στιγμή υπήρχαν κάποιοι που μας ρωτούσαν: “Πώς πάνε οι ελιές εδώ στη Φλώρινα;” λίγο κοροϊδευτικά, ίσως γνωρίζοντας κάτι περισσότερο από εμάς τότε, εμείς θεωρούσαμε πως ήταν αστείο ότι υπάρχουν ελιές εδώ. Αρχιζαν τα πράγματα και φώναζαν πιο δυνατά και μπήκαμε στη διαδικασία να δούμε τι ακριβώς γίνεται και έτσι διαπιστώσαμε ότι ήταν δηλωμένες πολλές ελιές, πάνω από 9.000 στρέμματα. Υπήρχαν επίσης πολλές αμυγδαλιές δηλωμένες στην περιοχή μας και μάλιστα αυτό δεν σταματούσε στα ελληνικά σύνορα. Βρήκαμε εκτάσεις δηλωμένες και στη γειτονική χώρα στα Σκόπια. Υπήρχε στο σύστημα μία σκιά που άλλαζε χρώμα και ψάχνοντας βέβαια στο σύστημα είδαμε ότι ένα ΚΥΔ (Κέντρο Υποβολής Δηλώσεων), το οποίο είχε μόνο παραγωγούς με εθνικό απόθεμα, είχε ανθρώπους που έκαναν τις δηλώσεις. Αυτοί έπαιρναν επιδοτήσεις».

Στο Άνω Βόιο Κοζάνης, ο Αργύρης Μπαϊρακτάρης, μετακινούμενος κτηνοτρόφος τρίτης γενιάς, πρόεδρος του Συνεταιρισμού Κτηνοτρόφων Τυρνάβου Λάρισας, περιγράφει πώς

στήθηκε το μεγαλύτερο φαγοπότι στην ιστορία των αγροτικών επιδοτήσεων. Ανέφερε χαρακτηριστικά:

«Μπαίναμε στο σύστημα και βλέπαμε τις περιοχές να “μαυρίζουν”. Και δεν ήταν μόνο στην Ελλάδα, περνούσαν και στη **Βόρεια Μακεδονία. Δήλωναν βοσκοτόπια στα Σκόπια!** Και δεν σταματούσαν εκεί. Εδώ, στο Άνω Βόιο, είχαν θράσος και δήλωναν ελιές... από την Κρήτη! Στην πιο παγωμένη περιοχή της χώρας, όπου δεν ευδοκιμεί τίποτα. Έβαζαν τους ΑΦΜ παράνομα και τους περνούσαν στο Ε9 τους. Ένα οργανωμένο κόλπο».

«Βρήκαμε παραγωγό από την Πελοπόννησο που πήρε 14 εκατ. ευρώ για βιολογική καλλιέργεια. Ο πρώτος σε όλη την Ευρώπη κι ως μην είναι καν αγρότης ή κτηνοτρόφος».

«Βρήκαμε δημόσιους υπαλλήλους, γιατρούς, δικηγόρους να παίρνουν επιδοτήσεις. Μπήκαμε στους ΑΦΜ. Τα βρήκαμε όλα. Ήταν οργανωμένο, δεν ήταν τυχαίο. Όλοι ήξεραν».

(<https://www.paraskhnio.gr/2025/06/04/apokalypsi-me-afton-to-tropo-organomena-kyklomata-ston-opekepe-eftasan-ta-voskotopia-sta-skopia/>)

Μία ακόμη περίπτωση που κινητοποίησε τις εισαγγελικές αρχές, αφορούσε στην παροχή ενισχύσεων για ιδιωτικά βοσκοτόπια στην περιοχή του Γράμμου. Παραγωγοί εμφανίστηκαν ως ενοικιαστές βοσκοτόπων στην περιοχή του Γράμμου. Ένα από τα πρόσωπα ήταν δικηγόρος που διαμένει στην Αττική και εμφανιζόταν να έχει νοικιάσει βοσκοτόπια στον Γράμμο από κάτοικο της Λάρισας. Το ίδιο φερόταν να έχει κάνει και συγγενικό της πρόσωπο με βοσκοτόπια στο Γράμμο και πάλι από τον ίδιο κάτοικο της Λάρισας, που εμφανιζόταν ως ιδιοκτήτης. Με τις εκτάσεις αυτές αιτήθηκαν την καταβολή εθνικού αποθέματος για το 2019. Ωστόσο, όπως προέκυψε

από τον έλεγχο του ΟΠΕΚΕΠΕ οι εκτάσεις που εμφανίστηκαν ως ενοικιαζόμενες, τα προηγούμενα χρόνια ήταν δημόσιες.

Οι δύο αιτούντες για τα βοσκοτόπια ήταν στενοί συγγενείς ιδιοκτήτη Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ). Οι εισαγγελικές αρχές ξεκίνησαν προκαταρκτική έρευνα. Στη συνέχεια ασκήθηκαν ποινικές διώξεις ενώ παραπέμφθηκαν σε δίκη έξι πρόσωπα. Μεταξύ αυτών η δικηγόρος, ο πρώην ιδιοκτήτης του ΚΥΔ κτλ.

Η Διεύθυνση Δασών Χανίων ανακάλυψε ότι επιδοτούνταν κατανομές δικαιωμάτων βόσκησης στον πυρήνα του Εθνικού Δρυμού Σαμαριάς, που τον είχαν δηλώσει ως ελαιώνες και χωράφια με στάρια (documento).

Σύμφωνα με πληροφορίες που μεταδίδει η δημόσια τηλεόραση, ελεγκτές του οργανισμού διαπίστωσαν **το 2020** ότι κτηνοτρόφος από την Κρήτη εμφανιζόταν να εκμισθώνει **αγροτεμάχια σε συνολικά εννιά μισθωτές στο Γαϊδουρονήσι.** Τα μισθωτήρια εμφανιζόταν να έχουν υπογραφεί **όλα αυθημερόν,** ενώ το συνολικό ποσό **ενισχύσεων** που εισέπραξαν οι φερόμενοι ως κτηνοτρόφοι ανήλθε σε περίπου στα **250.000 ευρώ.** Ωστόσο από το **2001, ολόκληρο το Γαϊδουρονήσι έχει χαρακτηριστεί ως αναδασωτέα περιοχή** ως εκ τούτου «απαγορεύεται η βοσκή κατά επέκταση και οι επιδοτήσεις». (<https://www.naftemporiki.gr/society/1961740/skandalo-opekepe-eisepraxan-250-000-eyro-gia-fake-voskotopia-se-anadasotees-perioches-sto-gaidoyronisi/>)

Βιολογική μελισσοκομία και κτηνοτροφία, μπανάνες, ανανάδες, φυτείες καφέ

Η υπόθεση δεν περιορίζεται μόνο στα βοσκοτόπια, αλλά επεκτείνεται και σε άλλους τομείς όπως στη βιολογική καλλιέργεια και συγκεκριμένα στη **βιολογική μελισσοκομία και κτηνοτροφία.**

Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας “Καθημερινή”, η υπόθεση αφορά **παράνομες επιδοτήσεις, αυτή τη φορά με επίκεντρο τις βιολογικές καλλιέργειες**. Τα στοιχεία που βλέπουν το φως της δημοσιότητας αποδεικνύουν ότι είχε στηθεί ένας μηχανισμός απορρόφησης των κοινοτικών πόρων, τα οποία είχαν τελικούς **αποδέκτες συγκεκριμένα πρόσωπα που η μόνη σχέση τους με τον αγροτικό τομέα, απ’ ό,τι φαίνεται, ήταν μόνο τα χρήματα που προορίζονταν για εκείνον**.

Το σκάνδαλο και σε αυτή την περίπτωση **εστιάζεται στην Κρήτη και συγκεκριμένα στα Χανιά και στο Ηράκλειο**. Ενώ ο **συνολικός προϋπολογισμός** για το πρόγραμμα βιολογικής παραγωγής σε όλη τη χώρα ανέρχεται στα **298 εκατ. ευρώ, κατατέθηκαν αιτήσεις για επιδοτήσεις 705 εκατ. ευρώ**. Μάλιστα, σύμφωνα με εκτιμήσεις από πηγές στην αγορά, βιολογικοί καλλιεργητές, κτηνοτρόφοι και μελισσοκόμοι φαίνεται να είναι στην πραγματικότητα μόλις το 5% του συνόλου των αιτούντων.

Ειδικά για τα προγράμματα βιολογικής μελισσοκομίας, ο προϋπολογισμός ήταν 18,9 εκατ. ευρώ και κατατέθηκαν συνολικά αιτήσεις για 170 εκατ., εκ των οποίων τα 95 εκατ. ευρώ, δηλαδή περίπου το 60%, προέρχονταν από την Κρήτη. Σύμφωνα με την καταγγελία της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών, «η στρέβλωση στη βιολογική μελισσοκομία ξεπερνάει και αυτήν της αίτησης ενισχύσεων για βοσκοτόπους χωρίς ζώα».

Ένα νέο πρόγραμμα που προκηρύχθηκε το 2024 παρείχε επιδότηση μέχρι 10.230 ευρώ στους μελισσοκόμους για τη μετατροπή συμβατικών σμηνών σε βιολογικά. Το πρόγραμμα αυτό έγινε όχημα για τους επιτηδείς προκειμένου να εξαπατήσουν το σύστημα. Όλοι οι μελισσοκόμοι πρέπει να έχουν **βεβαίωση από τις κατά τόπους**

Διευθύνσεις Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (ΔΑΟΚ). Σύμφωνα με τις καταγγελίες, οι **βεβαιώσεις δίνονταν σε πολλές περιπτώσεις χωρίς να γίνει ποτέ έλεγχος αν όντως υπάρχουν αυτά τα μελίσσια.**

Όταν ξέσπασε το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ και άρχισε να φαίνεται ότι θα γίνουν περαιτέρω έλεγχοι, κάποιες ΔΑΟΚ ζητούσαν πίσω τις επιστολές που είχαν δώσει.

Όσοι από τους μελισσοκόμους θέλουν να ενταχθούν στο πρόγραμμα της βιολογικής μελισσοκομίας πρέπει να υπογράψουν σύμβαση με κάποιο φορέα πιστοποίησης. Ο κλάδος αυτών των φορέων φαίνεται ότι έχει σημαντική εμπλοκή στο σκάνδαλο. Η Ελλάδα έχει 17 φορείς, ενώ η εξαπλάσια πληθυσμιακά σε μέγεθος Ιταλία έχει 12 και η επτά φορές πληθυσμιακά μεγαλύτερη Γαλλία μόλις έξι.

Για το συγκεκριμένο πρόγραμμα βιολογικής μελισσοκομίας υπήρχε ακόμη η προθεσμία να έχουν καταχωρισθεί στη βάση δεδομένων του υπουργείου οι συμβάσεις των φορέων πιστοποίησης με τους παραγωγούς, λίγες ημέρες μετά την υπογραφή. Παρ' όλα αυτά, υπήρχαν φορείς που συνεχώς καταχώριζαν εκπρόθεσμες συμβάσεις, ενώ σχετικές καταγγελίες είχαν κατατεθεί στο υπουργείο και στον ΟΠΕΚΕΠΕ από τον Φεβρουάριο του 2025, με το αίτημα οι εκπρόθεσμες αιτήσεις να μην επιλέγονται για επιδότηση. Παρά τις οχλήσεις, έγιναν, σύμφωνα με εκτιμήσεις, δεκτές τουλάχιστον 7.000 εκπρόθεσμες αιτήσεις. Φορείς πιστοποίησης στην Κρήτη φέρεται να έπαιρναν **προμήθεια 10% από τις επιδοτήσεις.**

Πάντως, σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, το σκάνδαλο με τα μελίσσια προϋπήρχε και πριν από το πρόγραμμα του 2024, **καθώς από το 2019 έως το 2023** υπήρχε 74% αύξηση στις δηλωμένες κυψέλες και μάλιστα σε περίοδο ξηρασίας.

Σοβαρές παρατυπίες και επιλογές που καλλιεργούν αθέμιτο ανταγωνισμό στα προγράμματα επιδότησης της βιολογικής γεωργίας, κτηνοτροφίας και μελισσοκομίας καταγγέλλει η Εθνική Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ). Σύμφωνα με έγγραφο που απέστειλε στο υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και στον ΟΠΕΚΕΠΕ, **η στρέβλωση στη βιολογική μελισσοκομία ξεπερνάει και αυτήν της αίτησης ενισχύσεων για βοσκοτόπους χωρίς ζώα.** Η παρέμβαση αφορά την τελευταία προκήρυξη για επιδότηση της βιολογικής γεωργίας – κτηνοτροφίας και μελισσοκομίας. (<https://www.kathimerini.gr/society/563674429/ypothesi-opekepe-zitisan-95-ekat-mono-gia-melissia-stin-kriti/>).

Εσωτερική πληροφόρηση και οργάνωση του κυκλώματος – Διάλογοι μέσα από την δικογραφία

Συγκλονιστικοί διάλογοι που καταδεικνύουν το μέγεθος του σκανδάλου του **ΟΠΕΚΕΠΕ** αποκαλύπτονται μέσα από μια μεγάλη δικογραφία, η οποία σχηματίστηκε με αφορμή δικογραφίες που έχουν στο επίκεντρο –σύμφωνα με τις πληροφορίες/δημοσίευμα του Documento– τον πρώην πρόεδρο και αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά. Μία από τις συνδεόμενες δικογραφίες είναι αυτή που αφορά το **σκάνδαλο της Μονής Οδηγήτριας**, η οποία είχε μπει στο στόχαστρο της έρευνας της αρχής για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος.

Ο **ηγούμενος της Μονής Παρθένιος**, από κοινού με υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ και συγγενή του φέρεται ότι «έδιωξαν τους βοσκούς από τις εκτάσεις που νοίκιαζαν όχι για να εγκαταστήσουν ανεμογεννήτριες, αλλά για μαζέψουν επιδοτήσεις». Υπενθυμίζεται πως η συγκεκριμένη υπόθεση ερευνάται εδώ και αρκετά χρόνια από την αρμόδια εισαγγελία.

Στο διαβιβαστικό που συνοδεύει τη δικογραφία, η Π. Παπανδρέου υπογραμμίζει τον **κίνδυνο παραγραφής τυχόν ποινικών ευθυνών του Μ. Βορίδη**, καθώς η υπό διερεύνηση συναίνεσή του στην εφαρμογή της «τεχνικής λύσης» για τα αδιάθετα του εθνικού αποθέματος συντελέστηκε πριν την αναθεώρηση του άρθρου 86 τον Νοέμβριο του 2019.

Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης έρευνας **η εισαγγελία έδωσε εντολή για νόμιμες επισυνδέσεις** και από την παρακολούθηση των τηλεφώνων ξεδιπλώθηκε ένα μεγάλο και προκλητικό κομμάτι του σκανδάλου του ΟΠΕΚΕΠΕ. Στις **συνομιλίες που δημοσίευσε το Cretalive News** παράγοντες του ΟΠΕΚΕΠΕ μιλούν σε πολίτες που πρόκειται να εμφανιστούν ως καλλιεργητές αλλά και σε στελέχη του οργανισμού και τους **προτείνουν μεθόδους απάτης και συγκάλυψης**. Προτείνουν ως **«αποδεικτικά στοιχεία» φωτογραφίες με ελαιόδεντρα** για να πιστοποιήσουν ότι υπάρχουν χωράφια και να πάρουν επιδοτήσεις. <https://www.documentonews.gr/article/opekepe-fotografise-liodentra-kai-tha-pareis-epidotisi-dialogoi-fotia-gia-tin-ektasi-toy-skandaloy/>

Είναι συνομιλίες που εμπεριέχονται και στη δικογραφία για την οποία καλούνται να δώσουν καταθέσεις σε αστυνομικούς του Τμήματος Αντιμετώπισης Οργανωμένου Εγκλήματος Κρήτης (σε Ηράκλειο και Ρέθυμνο) δεκάδες κρητικοί που φέρονται να έχουν λάβει επιδοτήσεις με «θολό» ή παράνομο τρόπο.

«Κοίτα να σου πω, θα στον φτιάξω. Αλλά να του πεις να μην γυρίζει να κοκορεύεται στα καφενεία γιατί έχουν μείνει πολλοί σαν το δικό του απ' έξω» φέρεται να λέει σε συνομιλία του με πολιτικό πρόσωπο υψηλόβαθμο στέλεχος του ΟΠΕΚΕΠΕ.

<https://www.cretalive.gr/kriti/xepsahnizoy-n-tis-tilefonikes-synomilies-politikon-prosopon-me-ypsilobathma-stelehi-toy>)

Χαρακτηριστικό απόσπασμα από αυτούς τους διαλόγους για συγκάλυψη παρανόμων ενισχύσεων: *«Πρόκειται για περιπτώσεις πανομοιότυπες που έχουν δηλώσει βοσκότοπο στις ακτές της ...Νορμανδίας. Έτσι φαίνεται. Πλατιά βράχια, «ξυρισμένα» και δίπλα η θάλασσα. Όχι βοσκή δεν αναπτύσσεται, ούτε κατσαρίδες. Και αυτό είναι σε φωτογραφίες».*

Στέλεχος του ΟΠΕΚΕΠΕ συνομιλεί με συνεργάτη του, ιδιώτη, και τον προτρέπει να βγάλει τις χαρουπιές από δήλωση που έχει φτιάξει. *«Τσι χαρουπιές να του τις βγάλεις. Αφού δεν έχει μ@λ@κ@ χαρουπιές..».* Ο συνομιλητής, σύμφωνα με πληροφορίες, του εξηγεί ότι εκεί είναι τα λεφτά. Όμως ο υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ανήσυχος. *«Ναι, είναι πολλά τα λεφτά, αλλά ένας έλεγχος να κάτσει γ@μησε τα».*

Ενδιαφερόμενη συζητάει με στέλεχος του ΟΠΕΚΕΠΕ σχετικά με τις καλλιέργειες που έχει δηλώσει προκειμένου να ενταχθεί στο πρόγραμμα κοινοτικών ενισχύσεων. Ο υπάλληλος την συμβουλεύει να πάει σε ένα λιόφυτο και να βγάλει φωτογραφίες ώστε να φαίνεται ότι έχει ελιές. Να βγάλει και φωτογραφία μέσα από θερμοκήπιο με φυτά.

«Έχουμε κάποια προτίμηση σε φυτό; Τι έχουμε φυτεμένα;» φέρεται να ρωτάει η γυναίκα.

«Ντομάτες, ντομάτες πρέπει να έχουμε φυτεμένες» απαντά, σύμφωνα με πληροφορίες ο υπάλληλος, ο οποίος τη ρωτάει αν διαθέτει κάποιο θερμοκήπιο. Η γυναίκα τον ενημερώνει ότι δεν έχει θερμοκήπιο και εκείνος φέρεται να λέει χαρακτηριστικά: *«Να δω γιατί σου 'χω βάλει δυο θερμοκήπια και δεν θυμάμαι αν είναι και στα δυο ντομάτες ή*

τέλος πάντων». (<https://www.cretalive.gr/kriti/kai-pasignosta-prosopa-sto-kolpo-me-tis-epidotiseis-ohi-boski-oyte-katsarides-den-bgainoyn>)

Το καλοκαίρι του 2021 (δημοσίευμα cretalive) κάποιοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ αποφασίζουν να απευθυνθούν ανώνυμα στην υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων, καταγγέλλοντας για διαφθορά υψηλόβαθμα στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ, σε συνεργασία με ιδιωτικές εταιρείες. Κάνουν λόγο για τη δράση εγκληματικής οργάνωσης «που τρώνε από νόμιμους δικαιούχους τα λεφτά της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Στην ανώνυμη καταγγελία κατονομάζονται 7 υψηλόβαθμα στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ σε κεντρικό επίπεδο και 8 πρόσωπα σε περιφερειακό επίπεδο, χωρίς να αποκλείουν τυχόν εμπλοκή και άλλων προσώπων.

Κατόπιν έγγραφης παραγγελίας του προϊσταμένου Αντισταγγελέα Εφετών Αθηνών διενεργείται από τους «αδιάφθορους» προκαταρκτική. Οι Αρχές, τότε, προχώρησαν στην άρση τηλεφωνικού απορρήτου, με την προβλεπόμενη διαδικασία έκδοσης δικαστικού βουλεύματος, με σκοπό τη διαλεύκανση των **αδικημάτων της δωροληψίας υπαλλήλου, παράβασης καθήκοντος, απάτης.**

Τον Απρίλιο του 2022 στην Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων περιήλθε και νέα ανώνυμη καταγγελία για «**διεφθαρμένους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ.** Από την συνολική επισκόπηση-ανάλυση των συνομιλιών της υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων διαφαίνεται, όπως εκτιμάται, η ύπαρξη ενός εκτεταμένου δικτύου διαφθοράς στον ΟΠΕΚΕΠΕ που έχει χρονική διάρκεια με τη λήψη δώρων από υψηλόβαθμα στελέχη και τη συνεχή διάπραξη παράνομων επεμβάσεων στο ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής δηλώσεων, καταχώρισης αποτελεσμάτων του διασταυρωτικού ελέγχου και κατάρτισης των τελικών καταστάσεων πληρωμών, με σκοπό την

χορήγηση παράνομων επιδοτήσεων σε γεωργούς και κτηνοτρόφους κυρίως της Κρήτης.

«Εμετική εικόνα με αυτούς τους διαλόγους. Αυτά που έχουμε μπροστά μας είναι σταγόνα στον ωκεανό. Η δικογραφία των 3.000 σελίδων είναι ένα πολύ μικρό μέρος της έρευνας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας», κατήγγειλε, ο Βάκης Τσιομπανίδης, πρόεδρος του Αγροτικού Κτηνοτροφικού Κόμματος Ελλάδας, για το σκάνδαλο του [ΟΠΕΚΕΠΕ](#). Ειδικότερα, μιλώντας στον ραδιοφωνικό σταθμό **98,4 του Ηρακλείου** είπε πως **τρέχουν άλλες 6 δικογραφίες**, οι οποίες αναμένεται να αποκαλύψουν και άλλα πρόσωπα.

Μάλιστα, σημείωσε ότι τα κυκλώματα κινούνται από την Κρήτη έως τον Έβρο. «Δεν έχουμε δει τίποτα. Να σας πάω στις **μπανάνες στον Όλυμπο; Μπανάνες στα Φάρσαλα και στον Όλυμπο. Έχουμε φυτείες καφέ, έχουμε φυτείες με ανανάδες, έχουμε 80.000 στρέμματα με πορτοκαλιές στην Αργολίδα που σπάρθηκαν την προηγούμενη χρονιά, δεν είχαν δηλωθεί, φυτρώνουν σε μία χρονιά και... παραδίδουν 56.000 τόνους για χυμοποίηση λαμβάνοντας ενίσχυση». (<https://www.documentonews.gr/article/skandalo-opekepe-epidotiseis-gia-fyteies-mpananas-ston-olympo-stagona-ston-okeano-to-yliko-tis-dikografias-sti-voyli/>).**

Η εκπομπή «Εξελίζεις Τώρα» του τηλεοπτικού σταθμού MEGA απεκάλυψε δύο ακόμα κραυγαλέες περιπτώσεις. Μετά το **παλαιό στρατιωτικό αεροδρόμιο Αγρινίου και την 112 Πτέρυγα Μάχης στην Ελευσίνα**, ένα ακόμα αεροδρόμιο φαίνεται ότι δηλώθηκε ως βοσκότοπος στη Λάρισα. Σύμφωνα με τον αγρότη, κύριο Γκανή, **θαλάσσια έκταση στον Μεσσηνιακό Κόλπο δηλώθηκε και αυτή ως βοσκότοπος**. «*Τώρα το τρίτο είναι της Λάρισας, μετά του Αγρινίου και της Ελευσίνας. Είναι ο μεσσηνιακός κόλπος που έχει*

δηλωθεί σαν βοσκότοπος. Η θάλασσα ναι ο κόλπος. Μάλλον τον έχουν μπαζώσει, δεν έχω πάει τώρα τελευταία στην Καλαμάτα».... «Στην Πίνδο περιοχές πάνω από 1.600 μέτρα δηλώνονται για ελιές που δεν φυτρώνει τίποτα εκεί λόγω παγετού. Έχουμε δει δηλώσεις 54.000 πρόβατα, ένα ΑΦΜ».

Την ίδια ώρα, οι αγρότες καταγγέλλουν πως μετά τον Daniel, ο Δευτέρης Αυγενάκης έδωσε εντολή η πλατφόρμα ΟΣΔΕ για τις δηλώσεις να ανοίξει τον Οκτώβριο του 2023. Όπως, αποκαλύπτεται ενώ τον Ιούλιο είχαν δηλωθεί 1.500 στρέμματα καλλιεργήσιμα στην Κάρλα, τον Οκτώβριο δηλώθηκαν 3.500 στρέμματα. «Υπάρχουν επίσημες καταγγελίες για τον κ. Αυγενάκη πως έδωσε εντολή και άνοιξε το ΟΣΔΕ, το αγροτικό σύστημα που κλείνει για τον αγρότη τον Ιούλιο, άνοιξε τον Οκτώβριο μετά τις πλημμύρες. Μπήκαν και μεγαλώσανε τις καλλιέργειες», είπε ο αγροτοσυνδικαλιστής, Χρήστος Σιδερόπουλος.

Σημαντικό στοιχείο είναι το γεγονός ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ λειτουργεί με έναν μόνο τεχνικό σύμβουλο εδώ και χρόνια. Πρόσωπο κλειδί είναι ο επονομαζόμενος «Τάσος ο Μερακλής», ο ιδιώτης που έχει την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΟΠΕΚΕΠΕ, όπου καταχωρούνται τα στοιχεία και χειρίζεται όλα τα ΑΦΜ των αγροτών. «Ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν ήταν ελεγκτικός μηχανισμός πιστοποίησης και πληρωμών αλλά ένα διοικητικό συμβούλιο που το καθόριζε ο Τάσος ο μερακλής», είπε ο αγροτοσυνδικαλιστής, Χρήστος Σιδερόπουλος.

Κι αν ένας αγρότης διαμαρτυρόταν στον ΟΠΕΚΕΠΕ, τότε η αντιμετώπιση που λάμβαναν δεν ήταν αυτή που θα περίμενε κανείς. «Ο μηχανισμός δεν έκανε τίποτα τυχαία. Ήταν όλοι σε συνεννόηση». (<https://www.megatv.com/2025/07/05/nees->

[apokalypseis-gia-to-skandalo-tou-opekepe-vaftisan-voskotopous-to-aerodromio-larisas-kai-kommati-tou-messiniakou-kolpou/\)](#)

-

Συνομιλίες από τις επισυνδέσεις

Η δικογραφία για τον ΟΠΕΚΕΠΕ αριθμεί περισσότερες από 3.000 σελίδες, εκ των οποίων οι 1.000 είναι απομαγνητοφωνημένες συνομιλίες. Οι συνομιλίες που περιέχονται μέσα στην δικογραφία και λήφθησαν κατόπιν νομίμων επισυνδέσεων, είναι αποκαλυπτικές της εκτεταμένης διαφθοράς, σήψης, της οργανωμένης και συντονισμένης δράσης ως ομάδας προς τέλεση αξιοποιώνων πράξεων, αλλά και της συμμετοχής, εμπλοκής, γνώσης όλων από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου μέχρι και την διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπηρεσιακούς παράγοντες, κεντρικά αλλά και περιφερειακά. Ορισμένες ενδεικτικές περιπτώσεις οι οποίες δημοσιεύθηκαν και στα μέσα ενημέρωσης:

1. Χαρακτηριστικός είναι ο διάλογος του πρώην προέδρου του [ΟΠΕΚΕΠΕ](#) κ. Δημήτρη Μελά με άγνωστο άντρα, , στον οποίο αναφέρει ποια θα είναι η πρακτική τους μετά την αποκάλυψη των ψεύτικων επιδοτήσεων, αλλά και την τακτική που πρέπει να ακολουθήσει ο υπουργός προκειμένου να εξασφαλιστούν.

Ακολουθεί ο διάλογος :

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Μα δεν τα υπολογίζουν ούτε εκείνοι ότι θα φαγωθεί το ποσό... Απλά θα ζέρουνε τι μένει.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Εμείς πόσα ψάχνουμε;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Εμείς ψάχνουμε οπωσδήποτε μια κατοστάρα για να μη σου πω λίγο παραπάνω

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Μαλάκα η θα μείνουμε είναι δυνατόν τριακόσια τόσα από εξακόσια υπερδέσμευση.

ΜΕΛΑΣ: Αυτό υπολογίζουν και εκείνοι αλλά σου λέει άμα γίνει καμιά στραβή μετά δεν τους μαζεύουνε.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Μήτσο τέλη Φεβρουάριου.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Αν είναι σαράντα.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Τέλη Φεβρουαρίου πάμε σε ανασφαλισμό αυτό το πράμα πρέπει.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Έπρεπε να το κάνουν πριν προηγηθεί.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πρέπει να κλείσει πριν το καταλαβαίνεις;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι βέβαια, πώς δεν το καταλαβαίνω.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πρέπει να κλείσει πριν μόλις παρθεί απόφαση, στα αρχίδια μας μετά έχει τελειώσει.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Και να σου πω και κάτι. Το μόνο που πρέπει να κάνει ο υπουργός είναι να μη δώσει άλλη παράταση, έχουνε γαμηθεί στις παρατάσεις οι παλιοί.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Εντάξει γιατί αν δεν δώσει άλλη παράταση έχουνε πάει τέσσερις πέντε για να υποβάλλουμε αίτημα προ της πληρωμής ε δεν πρόκειται να το κάνει ποτέ ρε πούστη μου έχουνε περάσει δυόμιση χρόνια.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Δε μου λές;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ασε κανέναν άλλον.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πότε λήγει η παράτα πότε λήγει η τελευταία παράταση που δώσανε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Εεε λήγουνε είκοσι δύο είκοσι τέταρτου. Και είκοσι πέμπτου το ενενήντα τοις εκατό και μένει ένα δέκα τοις εκατό

* που είναι νησιά και Αττική που δε μας ενδιαφέρει.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι είναι μικρά ναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ε τα οποία λήγουνε το Νοέμβριο.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ωραία άραγε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Αλλά στ' αρχίδια μας αυτά όλα.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι όχι όχι πρέπει οπωσδήποτε πριν Μήτσο πρέπει να βρεθεί το τέχνασμα πριν ας κάνουμε και κόντρες πως το λένε και αν λήξει θα πάρουμε από κάτι άλλο δεν ξέρω δεν ξέρω.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι έτσι σκέφτομαι και εγώ αφού βρήκαμε το σκεπτικό γιατί υπάρχει σκεπτικό που υποστηρίζεται ρε παιδί μου αυτό θέλαμε να βρούμε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ε πολλά τα περισσότερα πολλά δηλαδή.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Πως θα το δέσουμε αφού υπάρχει.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πες μου.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Το σκεπτικό το πρώτο είναι να μη δώσει άλλη παράταση ο υπουργός.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πες μου θα μιλήσουμε με το Νίκο να τρέξω θα το κυνηγήσω δεν υπάρχει αυτό να το αφήσουμε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Και να σου πω και κάτι κι αυτά του Μερακλού τα διακόσια.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Θα τα κάνω εκατό πενήντα.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Εννοείται μαλάκα εννοείται μαλάκα.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Εντάξει όχι πέρα από το δικό μας δεν είναι εκατό

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Και πρόσθεσε τα στα δικά μας άκουσε με τώρα λοιπόν.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Αυτό λέω.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πες μου με τον Μανέτα να αρχίζω να ασχολούμαι πες μου να αρχίσω να το κυνηγάω.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Από ποτέ να τον παίρνω και να αρχίσω ωχ Νίκο.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Τέλος του μήνα. Πενήντα ένα καλό νούμερο.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πας καλά ρε; Ρε μαλάκα πας καλά; Τέλος του μήνα ωραία γιατί δε θα 'χουμε πολύ καιρό μπροστά μας

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Και καλά να μείνουμε το σκέφτεσαι να την πουλέψουμε;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ε βέβαια.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Χα κι εσύ το δικό σου.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Και πρέπει ε να σου πω την Παρασκευή έχει πίτα;

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Τι πίτα στο Υπουργείο;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Κάτι κάτι διάβασα μία πρόσκληση.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ε μπορεί να κάνει πίτα δε ξέρω.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Μπορεί να είναι και άλλου υπουργού αλλά δε νομίζω του δικού μας πρέπει να 'ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Άλλο υπουργού ρε μαλάκα στο υπουργείο στο δικό μας ποιος θα το κάνει όχι εμείς θα 'μαστε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Οχι ρε παιδί μου.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ε μπορεί να το αποφάσισε το.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι δεν ξέρω μήπως κανένας υφυπουργός και δε πρόσεξα αλλά νομίζω ότι έλεγε γραφείο υπουργού ΑΑΤ.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι ρε μαλάκα είναι δυνατόν ο υφυπουργός να κόψει χωρίς να συνεννοηθεί με τον υπουργό; Μπορεί να το πει κάνας Σπήλιος και να το έβαλε και αυτός για όλους.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ε θα το δω πότε είναι και τι είναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Να κάνουμε και την άλλη κουβέντα.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Αυτή την κουβέντα πρέπει να κάνεις μέχρι την Παρασκευή.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Το καταλαβαίνεις;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Να πάρουμε το δικό σου γρήγορα και μετά άντε γεια δε μας νοιάζει.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι ναι ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Καν' το αυτό ρε Μήτσο.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Θα το κάνουμε.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Καν' το.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Θα το κάνω.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Και ασχολούμαστε από την άλλη βδομάδα ασχολούμαι εγώ και θα το κυνηγάω αν είναι.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι ναι ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Θα μου πει ο Νίκος τα βήματα και θα το κυνηγάω δεξιά και έτσι και θα τους άσχο...

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι ναι ναι ναι ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Εντάξει;

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Έγινε αγορινάρα μου.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Αλλά αλλά αύριο κανόνισε το αύριο θα χα πούμε από κοντά θα σε δω από κει θα 'ρθω.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Έγινε μου είπες θα' ρθεις με κάποιον ποιος είναι ο κάποιος;

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Οχι θα' ρθει μόνος του να δει τον Αντώνη ο ένας εκεί πέρα για να δούμε

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Οχι μου είπε ο Αντώνης όχι εσύ είχες κάποιον για κάποια δουλειά κάτι τέτοιο.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Αααααα όχι αυτόν θα τον πάρει ο Αντώνης του 'πα όποτε μπορείς εσύ από βδομάδα να τον δεις.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ναι.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Του είπα κλείσε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ωραία.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Για να μην παίρνω τον Δημήτρη χώρα γιατί γίνεται της πουτάνας.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Ωραια

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Πάρτον εσύ επειδή πνίγεται αυτός και από βδομάδα φώναζε τον συνεννοήσου με τον Δημήτρη να τον δείτε.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Τι είναι αυτός;

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Θα τα πούμε αύριο από κοντά.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Εντάξει έγινε.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Θα σου πω από κοντά.

ΜΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Έγινε εντάξει αγόρι μου.

ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΑΝΤΡΑΣ: Ελα φιλάκια.

2.Ο νυν υφυπουργός Ψηφιακής Διακυβέρνησης ως απλός βουλευτής, τον Απρίλιο του 2021 σε συνομιλία του με τον Δημήτρη Μελά του ζητάει να βοηθήσει φιλικό του πρόσωπα το οποίο πρόκειται να δεχθεί επιτόπιο έλεγχο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Φέρεται να του ζητάει να τεθεί εκτός ελέγχου και να του δοθεί επιπλέον χρόνος να προετοιμαστεί με τον αριθμό των ζώων του και πως αντιμετωπίζει προβλήματα υγείας.

Χρήστος Μπουκώρος: Θα σου στείλω όνομα-επώνυμο για να τον βγάλουμε εκτός ελέγχου {...}. Γίνεται για να του δώσουμε χρόνο; Αν δεν γίνεται, για λόγους υγείας να το σβήσουμε αυτό για τα ερίφια;

Δημήτρης Μελάς: Χρήστο μου όλα γίνονται, το ζήτημα είναι ποιοι καταδοκούν να το ανεβάσουν, αυτή είναι η ιστορία. Ξέρεις, ότι έβγαλε το τέτοιο ή ότι είναι αυτός ή πως και τι. Κατάλαβες;

Χρήστος Μπουκώρος: Δεν είναι πάντως καμία χτυπητή περίπτωση που μπορεί να ασχοληθεί κόσμος.

3.«Θα γίνω αγρότης και εγώ ρε μαλ@κα»

Στη δικογραφία που διαβιβάστηκε στη Βουλή περιλαμβάνεται και διάλογος υπηρεσιακών παραγόντων τον Δεκέμβριο του 2021 και συγκεκριμένα μεταξύ των κ.κ. Δημήτρη Μελά (τότε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ) και του γενικού γραμματέα Αντώνη Κοροβέση.

Δημήτρης Μελάς: 750 λείπουν και δεν νομίζω ότι θα μπουν. Πού είναι τα υπόλοιπα 738 μέχρι τα 23.900;

Αντώνης Κοροβέσης: Μα προφανώς αδερφέ, ο ΕΛΓΑ δεν σου έστειλε κράτηση;

Δημήτρης Μελάς: Κουτσουρεμένη πληρωμή ρε πούστη.

Αντώνης Κοροβέσης: Ναι ρε μαλακα, σε χαλάσανε, σου πέσανε λίγα..

Δημήτρης Μελάς: Θα γίνω αγρότης και εγώ ρε μαλάκα.

Αντώνης Κοροβέσης: Μαλάκα, σε χαλάσανε, σε λυπάμαι τώρα που σε ακούω. Κάθεσαι να πούμε τώρα εσύ στην καρέκλα και σου ήρθαν τριάντα χιλιάρικά;

-

4. «Έφόνον στέκει το Μαζίμου και στέκει και ο Μάκης είσαι βράχος που δεν πέφτει. Λοιπόν πάτα εκεί να τα γ@μήσεις όλα».

Ο διάλογος του κομματικού στελέχους της Νέα Δημοκρατίας Γεώργιου Ξυλούρη με τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Κυριάκο Μπαμπασίδη.

Γεώργιος Ξυλούρης σε Κ. Μπαμπασίδη: *«Έφόσον στέκει το Μαξίμου και στέκει και ο Μάκης είσαι βράχος που δεν πέφτει. Λοιπόν πάτα εκεί να τα γ@μήσεις όλα».*

Σύμφωνα με πληροφορίες στη δικογραφία υπάρχει αναφορά στην ένορκη κατάθεση του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόρη Βάρρα (εκδιώχθηκε από τον Μάκη Βορίδη), ο οποίος είχε πει ότι «την 10-11-2020 δημοσιεύθηκε η παραίτηση μου όπως μου είχε ζητηθεί και έγινε αποδεκτή από τον υπουργό κ. Βορίδη».

Ερωτηθείς για ποιο λόγο πιστεύει ότι του ζητήθηκε να παραιτηθεί, κατέθεσε ότι θεωρεί πως: *«οι λόγοι είναι επειδή μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών, τη νομιμότητα και τη διαφάνεια των διαδικασιών... Επειδή έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που που δίνονταν χωρίς νόμιμες προϋποθέσεις.... Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος τόσο εντός όσο και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που ήλεγχε τον οργανισμό και επεδίωκε την απομάκρυνση μου».*

5. Στις 8/12/21 ο τότε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρης Μελάς απαντά στον «γαλάζιο» βουλευτή Σερρών, Τάσο Χατζηβασιλείου.

Δημήτρης Μελάς: *Αντιλαμβάνεσαι την ευαισθησία του θέματος, πρέπει να γίνει χειρουργικά και χωρίς τυμπανοκρουσίες, λόγω εξυπηρέτησης σε σένα συγκεκριμένα. Γιατί σε καμία περίπτωση δεν θέλω να ανοίξω την πόρτα πουθενά από τη στιγμή που δεν γίνεται αποδεκτό με θεσμική διαδικασία.*

Τάσος Χατζηβασιλείου: *WhatsApp μόνον, έχω καταλάβει, μην λες τίποτα.*

6.Στη δικογραφία αναφέρεται ακόμη ο βουλευτής Ηρακλείου, Φρέντυ Παρασύρης από το ΠΑΣΟΚ.

Ελευθέριος Ζερβός (πρώην αντιπρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ) *Λοιπόν, μίλησα με το διευθυντή πάνω για το δικό σου, Τ., πως λέγεται.*

Φραγκίσκος Παρασύρης (βουλευτής ΠΑΣΟΚ Ηρακλείου): *Τ... ναι*

Ελευθέριος Ζερβός (πρώην αντιπρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ): *Λοιπόν αυτός παρόλο που 'χαμε δώσει τρεις παρατάσεις. Α, η, το ζετέντωσε κι αυτός. Τέσσερις του Οκτώβρη έληξε η τελευταία παράταση κι αυτός πήγε και το 'κανε έντεκα.*

Φραγκίσκος Παρασύρης (βουλευτής ΠΑΣΟΚ Ηρακλείου): *Ναι, ε;*

Ελευθέριος Ζερβός (πρώην αντιπρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ): *Δηλαδή φαντάσου ότι έχασε τρεις παρατάσεις ρε φίλε. Είχα, δηλαδή δώσαμε σχεδόν ένα μήνα παράταση και το 'κανε στις έντεκα. Πρόσεχε τώρα να δεις.*

Φραγκίσκος Παρασύρης (βουλευτής ΠΑΣΟΚ Ηρακλείου): *Ναι.*

Ελευθέριος Ζερβός (πρώην αντιπρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ): *Δηλαδή φαντάσου ότι έχασε τρεις παρατάσεις ρε φίλε. Είχα, δηλαδή δώσαμε σχεδόν ένα μήνα παράταση και το 'κανε στις έντεκα. Πρόσεχε τώρα να δεις.*

Φραγκίσκος Παρασύρης (βουλευτής ΠΑΣΟΚ Ηρακλείου): *Όχι ρε, είναι του, είναι ξάδερφος ενούς εε, που έχει τέτοιο γραφείο*

Ελευθέριος Ζερβός (πρώην αντιπρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ): *Ψήφο, ψηφοφόρου φίλου και τα λοιπά, ωραία.*

Φραγκίσκος Παρασύρης (βουλευτής ΠΑΣΟΚ Ηρακλείου): *Ναι, ναι*

«Βαθύτατα έκπληκτος, απορημένος και ειλικρινά απογοητευμένος» δήλωσε ο κ. Παρασύρης, για το γεγονός ότι το όνομά του αναφέρεται, «χωρίς κανέναν απολύτως λόγο και χωρίς την παραμικρή ποινική διάσταση», στην υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

7.Είναι χαρακτηριστικός ο διάλογος τον **Σεπτέμβριο του 2021**, μεταξύ του τότε προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά με υπάλληλο του Οργανισμού με τα αρχικά Σ.Κ. για αίτημα κτηνοτρόφου και δικού τους παιδιού.

Δημήτρης Μελάς: *Ε, πήγα με το δύσκολο κομμάτι και **βρήκα μια αφορμή που έγινε μια αλλαγή λόγω πυρόπληκτου και τον έβαλα εκεί μέσα και θα βγει εντελώς.***

Σ. Κ.: *Έχουμε και τον Β. και τον Ν. ρε σεις...*

Δημήτρης Μελάς: *Του Κ. θα γίνει όπως είχαμε πει, θα γίνει σε έναν έλεγχο συνολικό και θα μπει και αυτός μέσα για να μην φαίνεται, τώρα τον Οκτώβριο.*

Σ. Κ.: *Ναι μωρέ **να το φτιάξει, είναι κρίμα το παιδί, είναι και δικό μας.***

8. Περίπου 1,5 χρόνο αργότερα, τον **Μάρτιο του 2022** ο πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρης Μελάς, πιάνεται από τον «κοριό» να συνομιλεί με άγνωστο άντρα που του ζητά εξυπηρέτηση για έναν «αδελφό» που ...κερνάει.

Άγνωστος άνδρας: *Έχω ένα άλλο θέμα που είναι **από αδελφό και κερνάει απεριόριστα.***

Δημήτρης Μελάς: *Κοίτα, σου λέω, κατά 98% – 99% **θα το κάνω γιατί δεν θέλει και προσθήκη αγρόκτημα, συμφέρει, αλλά τι;***

Άγνωστος άνδρας: ***Και βγάλε τον λογαριασμό, δεν με πειράζει.***

9. Τον Απρίλιο του 2022 ο Σ.Ν. λέει στον τότε επικεφαλής του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά:

«Εσύ κανονίζεις εάν είναι τώρα να τα βάλουμε αυτά μέσα στην πληρωμή και εγώ με το που πληρωθούμε, έρχομαι κάτω και παίρνει τρία και παίρνεις τρία, αγάπη μου, όμορφη, έτσι; Οκ;».

Ο Δημήτρης Μελάς φέρεται να απαντά καταφατικά με τον Σ.Ν. να συνεχίζει:

Σ.Ν. : Όχι, όχι, άκουσέ με, επειδή είναι και φίλος και τα λοιπά, οπότε δεν πειράζει. Όχι, όχι, αυτό που σου λέω, ναι, ισχύει, εάν θες όμως στα δίνω ή από τώρα ή μόλις πληρωθεί. Εγώ, με εμένα, δεν το συζητάμε αγάπη. Όχι, να το ξέρεις είναι σαν τίρ για το ταξίδι στο Λονδίνο, να ξέρεις αυτό, ότι έχει συν τρία να χαλάσεις.

10. Ο υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Διονύσης Σταμενίτης φέρεται να ζήτησε από τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Κυριάκο Μπαμπασιδή εξυπηρέτηση που αφορά μετατροπή «δήλωσης» καλαμποκιού.

Διονύσης Σταμενίτης: Μου είπαν ότι ο Β. κατάφερε να μετατρέψει μια έκταση από γλυκό καλαμπόκι σε κανονικό. Θέλω να μου πεις πώς μπορώ να το κάνω κι εγώ.

Κυριάκος Μπαμπασιδής: Δεν ξέρω εάν γίνεται, να το δούμε.

Διονύσης Σταμενίτης: Όχι, είμαι σίγουρος ότι γίνεται.

Κυριάκος Μπαμπασιδής: Είναι παράτυπο αυτό. Δες εάν μπορεί να το κάνεις εσύ στο υπουργείο.

11. Να μην γυρίζει και κοκορεύεται στα καφεενία

Στις 9 Σεπτεμβρίου 2021 ο βουλευτής της ΝΔ από το Ηράκλειο, κ. Μάξιμος Σενετάκης ζήτησε επίσης διαμεσολάβηση από τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά.

Μάξιμος Σενετάκης: ΑΦΜ Κ. {...}. Έβγαλε 24 τόνους γάλα και θέλει τα ζώα από 330 να μειωθούν σε 240.

Δημήτρης Μελάς: Λοιπόν Μάξιμε, κοίταξε να σου πω. **Τον Καψάλη θα στον φτιάξω. Αλλά να του πεις, να μην γυρίζει και κοκορεύεται στα καφενεία. Γιατί έχουν μείνει πολλοί σαν τον δικό του απ' έξω.**

Ο Μάξιμος Σενετάκης σε άλλο σημείο φέρεται να λέει προς προς τον Δημήτρη Μελά:

Μάξιμος Σενετάκης: *Να σου στείλω ένα ΑΦΜ να δούμε αν μπορούμε να το ανοίξουμε; Να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε;*

Δημήτρης Μελάς: *Ναι, ναι, ναι ναι*

Μάξιμος Σενετάκης: *Εντάξει ρε Μήτσο*

Ο Μάξιμος Σενετάκης σε συνομιλία του με τους δημοσιογράφους ανέφερε: «Εγώ μετέφερα το αίτημα του κτηνοτρόφου στον αρμόδιο φορέα. Σε καμία περίπτωση δεν ζητήσαμε να παραβεί τον νόμο για λογαριασμό κανενός. Επειδή το καθεστώς στον οργανισμό ήταν ασαφές, αναγκάστηκα να μεταφέρω εγώ το αίτημα».

Οι διάλογοι υπό στοιχείο 2-11

12. Ο βουλευτής της ΝΔ Φάνης Παπάς είχε τον εξής διάλογο:

Παπάς Φάνης (πρώην Πρόεδρος ΟΠΕΚΠΕ): *Για τον Στελάκη;*

Σεραφειμίδου Ελβήρα: *Ο Στελάκης όπως φαίνεται όχι, το άλλο που σκέφτηκα είναι ότι μήπως πρέπει να το δεις εσύ με πιο ψηλά,*

Παπάς Φάνης: *Αν μου πεις εμένα τι ακριβώς θέλει τι ακριβώς πρέπει να πω και που να κοιτάξω μήπως το σώσω*

Σεραφειμίδου: *Κοίταξε εγώ πιστεύω εκτός αν δεν θες βέβαια... τους είπα ότι είναι ανιψιός σου, δεν μπορούσα να το κρύψω...*

Παπάς Φάνης: *Καλά έκανες...*

Σεραφειμίδου: *Για να το δούνε και διαφορετικά, εντάξει;*

Και σε άλλη συνομιλία πάλι η Σεραφειμίδου:

(...) Να σου πω όταν μπορείς και για τον αδερφό σου

Παπάς Φάνης: Θα βγάλουμε άκρη εκεί τι λέει;

Σεραφειμίδου: Ο αδερφός άστο... ο ανιψιός πήρε δεκαοχτώ χιλιάρικά στην εξισωτική μην τυχόν τα πειράζει.

-

13. Απόσπασμα αποκαλυπτικής συνομιλίας μεταξύ της προϊσταμένης στο περιφερειακό γραφείο του ΟΠΕΚΕΠΕ στη Κρήτη και γνωστού της με το προσωνύμιο “Φραπές” που φέρεται να είναι ένας από τους κατηγορούμενους της δικογραφίας της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας για τον ΟΠΕΚΕΠΕ, δημοσιεύει το documentonews.gr.

Ο διάλογος που προέρχονται από τις νόμιμες επισυνδέσεις που έγιναν από τις αρμόδιες αρχές στα τηλέφωνα προσώπων εμπλεκόμενων με την υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ έγινε τηλεφωνικά ανάμεσα στον επονομαζόμενο “Φραπέ” και την προϊσταμένη του ΟΠΕΚΕΠΕ στις **25 Οκτωβρίου του 2024** και περιλαμβάνεται στην δικογραφία που διαβιβάστηκε από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία στη Βουλή.

Σε αυτόν, προϊσταμένη του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Κρήτη ανησυχεί “μην μας αφήσει και φύγει ο Αυγενάκης”(πρώην υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και βουλευτής Ηρακλείου), και ο “Φραπές” εμφανίζεται να την καθησυχάζει, εξηγώντας πως ο “Μάκης” (Βορίδης) του είπε να στείλει σε αυτόν κάποιο πρόσωπο, ενώ συνεννοήθηκε (ο Βορίδης) και με τον υπουργό Δικαιοσύνης Γιώργο Φλωρίδη.:

“Ζ: Μην μας αφήσει και φύγει ο Αυγενάκης. Τι θα γίνει.

Ξ: Όχι ρε, όχι ρε μου είπε ο Μάκης μέχρι κόκκαλο. Μου πε ο Μάκης στείλτονε μου λέει σε μένα αύριο, σήμερα δηλαδή. Και πήρε και τον Φλωρίδη. Αν δεν ξεκωλώσουν τώρα την Παπανδρέου (σ.σ. ευρωπαϊά εισαγγελέα) από εκεί έχουμε θέμα. Κατάλαβες;

Z: Μπορούνε αφού είναι ευρωπαϊά δεν είναι στην δικαιοδοσία.

Ξ: Ελληνίδα, Ελληνίδα είναι και τοποθετείται από το Υπ. Δικαιοσύνης”

14. Άνθρωπος του Λευτέρη Αυγενάκη εμφανίζεται να πήγε στο υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και να **“παρακάλαγαν εκεί πέρα”** και να **“βάζανε λυτούς και δεμένους”**, μεταξύ άλλων και στον Γενικό Γραμματέα Γιώργο Στρατάκο, **“για να πάρουμε πίσω τους ελέγχους από την Κρήτη”**.

Αυτά αναφέρονται σε συνομιλία από την δικογραφία του [ΟΠΕΚΕΠΕ](#), που διαβιβάστηκε στη Βουλή, **μεταξύ δημοσιογράφου ιστοσελίδας εξειδικευμένης σε αγροτοκτηνοτροφικά θέματα** και τον πρώην πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη.

Μάλιστα ο Αυγενάκης φέρεται να διεμήνυσε στον δημοσιογράφο, ο οποίος και το μεταφέρει στον Μπαμπασίδη: “Εμένα δεν θα με ξαναβγάλει βουλευτή, μ’ αυτά που κάνετε εδώ μέσα”, εννοώντας προφανώς ότι με τους ελέγχους θα δυσαρεστηθούν οι Κρητικοί ψηφόφοροι του.

Η τηλεφωνική επικοινωνία έλαβε χώρα στις **21 Δεκεμβρίου του 2024**, ανάμεσα στον **πρώην πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη (ΜΚ)** και τον **δημοσιογράφο**. Ακολουθεί αναλυτικά:

ΜΓ: Έλα

ΜΚ: Ναι;

ΜΓ: Έλα ρε Κυριάκο

ΜΚ: Έλα

ΜΓ: Για πες

ΜΚ: Σου έστειλα

ΜΓ: Το' δα το' δα την πληρωμή

ΜΚ: Ναι... Τί να πω, δεν έχω κάτι

ΜΓ: Μμ.. Ναι

ΜΚ: Τα πάντα. Αυτός αμφι- αμφισβητούν όλο το σύστημα του Οργανισμού δηλαδή τι να πρωτοκι...

ΜΓ: Αυτοί θελα, ναι αυτοί θέλαν έχουμε δικό τους..

ΜΚ: Ναι δικό τους

ΜΓ: (γέλια)

ΜΚ: Ναι έχουν δικό τους. Ρε εσύ αμφισβητούν σου λέω το, τον Κοπέρνικο, αμφισβητούν... αυτά που μας έστειλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή

ΜΓ: Όλα ρε

ΜΚ: Ναι

ΜΓ: Όχι θα τρως εσύ πρόστιμα για τον κάθε...

ΜΚ: Ναι

ΜΓ: Μαλάκα

ΜΚ: και δεν είναι ότι θα τρώω πρόστιμο, κάτσε λίγο γιατί, περίμενε μην κλείσεις

ΜΓ: Ναι

ΜΚ: Είμαι άρρωστος σήμερα Γιώργο

ΜΓ: Πάρε κι ένα ράντζο να κοιμάσαι μέσα εκεί γι' αυτούς.

ΜΚ: Αυτή την ώρα έχω, έχω, πρέπει να έχω μετά από καιρό πυρετό και μ' έχουν εγκλωβίσει εδώ τώρα, τι να πω ε πούσ.., τί να πω.

ΜΓ: Άσε δεν έχουν το Θεό τους

ΜΚ: *Όχι φίλε δεν είναι, δηλαδή δεν το μαγαζί, δηλαδή θέλει πολύ βαριά πολιτική απόφαση κάποιος να φτιάξει το μαγαζί αυτό και δεσ κάτι και δεν θέλει να'ρθει..*

ΜΓ: Εε άκου, άκου να δεις δεν, δεν φταίει κανένας πρόεδρος του

ΟΠΕΚΕΠΕ, πέρα από το μαλάκα το ΣΗΜΑΝΔΡΑΚΟ (σ.σ. πρώην πρόεδρος ΟΠΕΚΕΠΕ), απλά δεν σ' αφήνει να κάνουμε δουλειά εκεί μέσα

....

ΜΓ: Δεν πάω να σε κάψω ρε μαλάκα

ΜΚ: Όχι τι να με κάψεις έτσι κι αλλιώς τα στόματα αυτά ήταν και δικά σου εγώ δεν είπα. Εσύ τώρα αυτό από το δικό σου ρεπορτάζ, εγώ σου είπα ότι έγινε ο έλεγχος.

ΜΓ: Πήρα ένα τηλέφωνο στο υπουργείο και μου είπανε τί έγινε. Πήγε μάλιστα ο άνθρωπος του ΑΥΓΕΝΑΚΗ στο Υπουργείο και παρακάλαγαν εκεί πέρα και βάζανε λυτούς και δεμένους, βάζανε πήγανε και στο Γιώργο τον τέτοιο, στον Στρατάκο

ΜΚ: Ναι

ΜΓ: Για να πάρουμε πίσω τους ελέγχους απ' την Κρήτη

ΜΚ: Δεν πα να γαμηθ πώς θα τους πάρουν πίσω;

ΜΓ: Ε;

ΜΚ: Πώς θα τους πάρουν πίσω δεν κατάλαβα;

ΜΓ: Ναι και δεν είναι πράγματα αυτά και θα σας μαυρίσουμε και θα σας κάνουμε κι εφ. Ήτάξει.

ΜΚ: Ε μαυρίστε μας. Εγώ ε, εμένα δε με νοιάζει ποιον θα μαδίσουν, άμα θέλουνε ας μ' απαλλάξουνε

ΜΓ: Άμα εχμ. Ε και μάλιστα το μήνυμα του Αυγενάκη να ξέρεις ήταν ότι εμένα δε θα με ξαναβγάλει βουλευτή, μ' αυτά που κάνετε εδώ μέσα και τέτοια.

ΜΚ: Ε να μη σε βγάλουν... κι άμα δεν σε βγάλουν τί θα πάθουν δηλαδή;

15. Μέλος μίας μεγάλης οικογένειας από τα Ζωνιανά στην Κρήτη, συνομιλεί με τον μέχρι πρότινος αντιπρόεδρο του

ΟΠΕΚΕΠΕ, Λευτέρη Ζερβό, και του εξηγεί πως τηλεφώνησε στον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης Κώστα Τσιάρα και του ζητούσε... εξηγήσεις γιατί κάνει ελέγχους. Μάλιστα, όπως αναφέρει, απείλησε τον Τσιάρα να μην του υψώνει τη φωνή, γιατί: “Θα δεις ένα Γρ... πολύ αντίθετο απ’ ό,τι έχεις γνωρίσει”.

Σύμφωνα με την αφήγησή του, ο υπουργός εμφανίζεται να του ζητά συγγνώμη. Ο κρητικός μάλιστα **απείλησε ότι θα κλείσει το γραφείο του ΟΠΕΚΕΠΕ στο Ηράκλειο αλλά και πως οι έλεγχοι θα έχουν “τεράστιο πολιτικό κόστος”**.

Ακολουθεί αναλυτικά η συνομιλία, που έλαβε χώρα στις 3 Ιανουαρίου του 2025 και περιλαμβάνεται στην δικογραφία για το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ που διαβιβάστηκε στη Βουλή:

Z.E.: Ναι

Π.Γ.: Έλα ρε

ZE: Έλα

ΠΓ: Τώρα πήρα τον υπουργό τηλέφωνο και του λέω τί είναι αυτά τα πράγματα, του λέω; Πάτε απειλητικά.

ZE: Μίλησες, μίλησες με τον ΤΣΙΑΡΑ;

ΠΓ: Ναι

ZE: Για πες

ΠΓ: Πάτε του λέω απειλητικά, αυτό, τί είναι αυτό του λέω; Πέντε κλιμάκια στα Ζωνιανά να ελέγξουνε του λέω ΠΑΠ...ΕΣ εε και όλο μου το σόϊ; Λέει γιατί λέει, να μην κάνουμε ελέγχους; Εε και του λέω κατ’ αρχήν του λέω, καταρχ... εε κόβονται λέει τα λεφτά από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ξέρω ‘γω θα γίνουμε λέει κανονικά. Κατ’ αρχήν εμένα τού λέω δεν θα μου υψώνεις τη φωνή σου γιατί θα δεις ένα Γρ... πολύ αντίθετο απ’ ό,τι έχεις γνωρίσει.

Λοιπόν, λέει ότι, λέει συγγνώμη συγγνώμη δε σου φωνάζω. Και του λέω ότι, ύψωσες του λέω τη φωνή σου. Λοιπόν, αφού του λέω είσαι προκατειλημμένος εσύ να κάνεις ελέγχους θα σε περιμένω του λέω με ανοιχτές αγκάλες. Λοιπόν, εγώ με το που θα κατέβω θα ξεκινήσω κατ' ευθείαν να πάω να κλείσω τον ΟΠΕΚΕΠΕ στο Ηράκλειο, δεν θα κινηθεί μύγα.

Για τα προβλήματα, για τις κακές πληρωμές για όλα που γίνονται. Θα κλείσω τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

ΖΕ: 'Νταξει τι να σ' πω, ναι 'νταξει και τί δε, αντί να σου μα μου σου του, βγήκε και από πάνω

ΠΓ: Ναι. Ναι. Ναι. Ναι. Ναι. Ναι. *Πήγε να υψώσει τη φωνή του και του λέω, δεν θα μου υψώνεις εμένα τη φωνή σου εμένα κατ' αρχήν. Λοιπόν λέει όχι .., κι α'κει ..κατάλαβε ότι εμάνισα λέει όχι λέει συγγνώμη δεν ε, δεν φώναξα λέει δεν ε. Και τού λέω όχι του λέω, εγώ δεν γουστάρω, του λέω είμαι ένας άνθρωπος που συζητώ πάντα πολιτισμένα. Εγώ του λέω σε πήρα τηλέφωνο, ότι υπάρχει ένα τεράστιο πολιτικό κόστος. Άμα το γράφεις του λέω στ' αρχίδ... σου το τεράστιο πολιτικό κόστος, τότε του λέω θα το γράψω κι εγώ και τότε του λέω θα δούμε..."*

16. Στη συνομιλία πρωταγωνιστούν ο πρώην αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Λευτέρης Ζερβός, με «δεξιό» συνδικαλιστή του κτηνοτροφικού τομέα στην Κρήτη, ο οποίος θεωρείται πρόσωπο που βρίσκεται πολύ κοντά στον Λευτέρη Αυγενάκη.

Στην εξέλιξη της συζήτησης, η οποία αποτυπώνει το άγχος του κ. Ζερβού για την πιθανότητα «καρατόμησής» του από τον οργανισμό, ο συνδικαλιστής διαβεβαιώνει πως θα επικοινωνήσει με τον υπουργό

Αγροτικής Ανάπτυξης, Κώστα Τσιάρα, για να μεταφέρει τον... αγώνα που έδινε ο τότε αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ για τη ΝΔ στην Κρήτη.

Μάλιστα, ο κ. Ζερβός υπαγορεύει επακριβώς στον συνδικαλιστή τον τρόπο που θα περιγράψει τη «γαλάζια» συνεισφορά στον υπουργό.

Ο διάλογος:

Ζερβός: Τι να σου πω τώρα.

Συνδικαλιστής: Κάτσε να πάρω τηλέφωνο να δω {...}.

Ζερβός: Ποιος τώρα;

Συνδικαλιστής: Ε από το γραφείο του Γιάννη, αλλά εγώ θα μιλήσω και με τον Υπουργό. Θα πάρω και τον Τσιάρα τηλέφωνο.

Ζερβός: *Εγώ θέλω να του πεις το εξής: τι γίνεται εδώ πέρα; Οχτώ μήνες, {...} είπαμε να κάνουμε κάποιους ελέγχους, μας στοχοποιείτε; Δηλαδή πες του το άλλο εε, μας βάζετε στο χωριό στο στόχαστρο. Θέλετε να αλλάξετε, πες, τον αντιπρόεδρο που καλύπτει όλη την Κρήτη και του όλους. Δηλαδή να μπει στο παιχνίδι.*

Συνδικαλιστής: Ναι.

Ζερβός: Να καταλάβει ότι και με. *Έχεις ε, έχουμε ένα Κρητικό, κάθετα τόσο καιρό, προσπαθεί να λύσει θέματα της Κρήτης για τη Νέα Δημοκρατία. Πρόσεχε, δεν το κάνει για πάρτη του, για τη Νέα Δημοκρατία (σ.σ. το κάνει).*

Συνδικαλιστής: Ναι.

Ζερβός: Και τώρα με όλες τις αναμπουμπούλες βάξει σε έλεγχο Τετάρτη, Πέμπτη, Παρασκευή 18 άτομα.

Συνδικαλιστής: Μχ.

Ζερβός: **Πάρε μίλα με τον Τσιάρα.**

Συνδικαλιστής: Τώρα.

Ζερβός: Ε εντάξει.

Συνδικαλιστής: Ναι ναι θα τον πάρω.

Ζερβός: Άμα, άμα, άμα, άμα πες του, υπουργέ το θέλετε έτσι να πάει, ας {...} πειράζει.

Συνδικαλιστής: Ναι.

Ζερβός: Εγώ, πες, είμαι Νέα Δημοκρατία, εσύ τώρα.

Συνδικαλιστής: Ναι.

Ζερβός: Αλλά δε μπορώ και να κάθομαι και να κάνω τον μαντρατζή {...} διαμαρτύρονται οι άλλοι.

Συνδικαλιστής: Εντάξει εντάξει, κλείσε.

17. Ο παρακάτω διάλογος προέρχεται από τηλεφωνική συνομιλία στις **8 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 21:31** μεταξύ του Ανδρέα Καρασαρίνη, γραμματέα αγροτικού τομέα της “Νέας Δημοκρατίας” με τον Κυριάκο Μπαμπασιδή, ο οποίος εξαναγκάστηκε σε παραίτηση από τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, Κώστα Τσιάρα στα τέλη Νοεμβρίου του 2024, στον απόηχο ευρημάτων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αδυναμίες στο σύστημα ελέγχου του Οργανισμού, με αποτέλεσμα να τεθεί υπό ευρωπαϊκή επιτήρηση.

Ο **Κυριάκος Μπαμπασιδής** αναφέρεται σε σενάρια για τον “δικαστικό” (προφανώς τον Νίκο Σαλάτα, ο οποίος ανέλαβε τελικά την προεδρία του ΟΠΕΚΕΠΕ στα τέλη Ιανουαρίου), ο οποίος απ’ ό,τι φαίνεται δεν θα τον αφήσει να ολοκληρώσει μία “διαδικασία” και ο **Καρασαρίνης τον προτρέπει να απευθυνθεί για το θέμα στο Μαξίμου** και συγκεκριμένα στους Άκη Σκέρτσο, Γιώργο Γεραπετρίτη και τον Μάκη Βορίδη, καθώς ούτε ο σύμβουλος του πρωθυπουργού Θανάσης Νέζης, ούτε ο γραμματέας της ΝΔ, Γιάννης Σμυρλής “μπορούν να πατήσουνε πόδι”. **“Καλώς ή κακώς” του λέει ο Καρασαρίνης, “τα’χουν αφήσει όλα στο Βορίδη”.**

Ο Ανδρέας Καρασαρίνης, γραμματέας Αγροτικού Τομέα της Νέας Δημοκρατίας, πρώην μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της ΟΝΝΕΔ και πρώην μεγαλοστέλεχος της ΔΑΠ, που διορίστηκε μετακλητός το 2019 στο γραφείο του πρώην υπουργού Δικαιοσύνης Χαράλαμπου Αθανασίου όταν ήταν β' αντιπρόεδρος της Βουλής.

Ακολουθεί αναλυτικά ο διάλογος:

“Μ.Κ. (Μπαμπασίδης Κυριάκος): Ανδρέα

Κ.Α. (Καρασαρίνης Ανδρέας): Έλα

ΜΚ: Το σενάριο του δικαστικού που είχαμε πει

ΚΑ: Ναι

ΜΚ: Άρχισα να το ξαναακούω από διάφορα κανάλια

ΚΑ: Δεν σε, δεν σ' ακούω καλά;

ΜΚ: Το σενάριο του δικαστικού άρχισα να το ξαναακούω πριν από λίγο, το χεις ακούσει εσύ;

ΚΑ: Ε, εγώ έχω μείνει σε αυτό που σου είπα

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Ότι και καλά δεν ευδοκίμησε δεν ξέρω, γι' αρχή και έμεινε πίσω

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Κοίταξε να δεις εεε, εκείνα επειδή δεν ξέρω, επειδή έχει βάλει μπρος για το δεκάξι και για τα υπόλοιπα

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Τώρα να κόψουν όλη αυτή τη διαδικασία ενώ έχει γίνει αυτή η δουλειά είναι και λάθος, τέλος πάντων... μου ε;

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Λοιπόν εγώ σου είπα μόνο με ΜΑΞΙΜΟΥ να μιλάς γιατί αυτοί τα κανονίζουνε, δεν υπάρχει κάτι η τριάδα εκεί ΣΚΕΡΤΣΟΣ, ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ, ΒΟΡΙΔΗΣ.

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Και πρόεδρος δεν, κανένας άλλος

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Δηλαδή θεωρώ ούτε λίγο ο ΝΕΖΗΣ και μέχρι εκεί η μπο... και από το κόμμα, δεν νομίζω ότι αυτή τη στιγμή ούτε η Μαρία, ούτε ο ΣΜΥΡΛΗΣ μπορούνε να πατήσουνε πόδι.

ΜΚ: Ναι, ναι

ΚΑ: Κατάλαβες να πούνε ότι θα γίνει αυτό και θα γίνει. Καλώς ή κακώς, τα'χουν αφήσει όλα στο ΒΟΡΙΑΗ.

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Κατάλαβες;

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Λοιπόν, οπότε για μένα κάνε ένα τηλέφωνο στον Μάκη και τη πώς την λένε; Οι πληρωμές είναι καλές να προχωρήσουμε δηλαδή νομίζω ότι θα βρεις...

ΜΚ: Τί να σου πω δεν ξέρω, τώρα αν θέλουνε για λόγους, επειδή δεν γίναν

-

18. Συγκεκριμένα, κτηνοτρόφος του οποίου το όνομα εντοπίζεται σε πολλές σελίδες της δικογραφίας συνομιλεί με τρίτο πρόσωπο και φέρεται να κατηγορεί τον τότε υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, Λευτέρη Αυγενάκη, και τον τότε αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Ζερβό, πως παρενέβησαν και έκοψαν ΑΦΜ της περιοχής του για να δώσουν 6 εκατ. ευρώ σε 120 οικογένειες στα Ζωνιανά, κρίνοντας πως αυτό «είναι μεγάλο σκάνδαλο».

Σε άλλη συνομιλία μεταξύ του κτηνοτρόφου και του Λευτέρη Ζερβού, ο κτηνοτρόφος φέρεται να λέει: «Το έχω κάνει σε όλους τους Κρητικούς ναι, όλους τους Κρητικούς τους βοηθάω. ΣΥΡΙΖΑ,

ΠΑΣΟΚ, ΝΔ. Ό,τι κι αν είναι. Ό,τι μπορώ το κάνω, δεν θα έκανα κακό σε κανέναν». Να σημειωθεί ότι ο εν λόγω κτηνοτρόφος φέρεται σε μία ακόμα συνομιλία να έχει καταφερθεί με σκληρό τρόπο κατά της ευρωπαϊκής εισαγγελέα, η οποία αποδείχτηκε η αιτία που ξηλώθηκε το σκανδαλώδες κουβάρι του ΟΠΕΚΕΠΕ.

19. Απόσπασμα συνομιλιών από τη δικογραφία που δημοσιεύεται από την ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ και καταδεικνύει τη προσπάθεια δημοσιοποίησης του σκανδάλου του ΟΠΕΚΕΠΕ από την αρμόδια για τους ελέγχους του Οργανισμού. Συγκεκριμένα, γίνεται αναφορά για ενημέρωση της Εισαγγελίας από την εν λόγω υπάλληλο:

-Z.E.: Ο πρόεδρος εδώ είναι ανένδοτος.

-K.N.: Μχ.

-Z.E.: Και καλά ρε παιδί μου πρέπει να γίνει και κάτι τέτοιο. **Του εξηγώ ότι αυτή τη στιγμή, επειδή είσαι και κομματικός, αυτή τη στιγμή δημιουργείται, δημιουργείται ένα τεράστιο πρόβλημα στη Νέα Δημοκρατία και στον μοναδικό βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας (...) Δεν υπάρχει άλλος βουλευτής, του λέω, στην Κρήτη.**

-K.N.: Σωστό, πολύ σωστό.

-Z.E.: Λοιπόν, αυτή τη στιγμή, του λέω, **υπάρχει ένα θέμα. Ναι, μου λέει, αλλά πρέπει να γίνουν οι έλεγχοι γιατί έχει έρθει από την Τ., μια υπάλληλος αν έχεις ακούσει κάτι ένα (sic) γεγονότα που 'χαν γίνει τότε. Πριν από κανά δίμηνο.**

-K.N.: Ε; πώς την είπες;

-Z.E.: Την Τ.

-K. N.: Ναι ναι ναι ναι, την έχω ακούσει αυτήν μπράβο, έχεις δίκιο.

-Z.E.: Ε ωραία, αυτή λοιπόν έκανε ένα χαρτί στον εισαγγελέα (σ.σ. η υπάλληλος που φέρεται να ανέδειξε και το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ) και λέει ότι **ότι δεν έχει, ο οργανισμός δεν κάνει ελέγχους και μ***** τούμπανα.**

-K.N.: Ναι.

-Z.E.: Λοιπόν, μαζί με τη διευθύντρια εδώ τεχνικών ελέγχων, γιατί εγώ θέλω να τα λέω τα πράγματα όπως είναι, που είναι κολλητή του Μ. η οποία εμένα δε με γουστάρει με τίποτα.

-K.N.: Ναι ε;

-Z.E.: **Και δεν πολύ γουστάρει και τους Κρητικούς απ' ό,τι κατάλαβα (...)** που αυτή υπάγεται σε μένα διοικητικά, ως αντιπρόεδρος ανήκει σε μένα ο τεχνικός έλεγχος.

-K.N.: Μχμ.

20. Απόσπασμα από τη δικογραφία που φωτογραφίζει στελέχη της τοπικής αυτοδιοίκησης «Ο Κ. είχε δώσει και είχε εκμισθώσει δημόσιες εκτάσεις που δεν του ανήκαν σε κτηνοτρόφους»:

-Άγνωστος: Ξέχασα το πιο βασικό να σου πω Γ., το πα και στον υπουργό. Οι αντιπρόεδροι πήγαν κρυφά από μένα, περιοδεία.

Γ.: Μάλιστα.

Άγνωστος: Κρυφά με την έννοια ότι τους τα είχε υπογράψει η γενική διευθύντρια, άλλη μ***** αυτή ήτανε του Σ., κυρίως του Γ., να υπογράψει η (αναφέρεται όνομα), για τον (σ.σ.: στέλεχος του οργανισμού) και να μην ξέρει ο πρόεδρος πού πάει, τέλος πάντων. Έβγαλαν λοιπόν, πήγαν στην Πάτρα και στα Γιάννενα, όμως ξέρεις γιατί πήγανε; Και τους ρωτούσα, και οι δύο, πακέτο. Λοιπόν, επειδή έχουνε φίλο τον αντιπεριφερειάρχη και δεν ξέρω και τι (αυτός) ποιον έχει φίλο, λοιπόν αυτοί έχουνε κάνει το εξής πρόβλημα εκεί. **Ο Κ. είχε δώσει και**

είχε εκμισθώσει δημόσιες εκτάσεις που δεν του ανήκαν, σε κτηνοτρόφους.

Γ.: Ναι.

Αγνωστος: Με αποτέλεσμα για **το 2020 και για το 2021 όταν γίνανε οι έλεγχοι, να μην έχουν τίτλους τελικά αυτοί και να τους γίνουν κυρώσεις.** Πολλοί το ξέραν γιατί μου 'ρθαν εμένα σοβαροί άνθρωποι, είχαν έρθει και στον Σ. οι ίδιοι. Και μου λέει να μας το πει ο Κ., μην ανησυχείτε δεν (...) τους τίτλους, αλλά θα σας κάνω εγώ τη δουλειά ασ πούμε, προχωρήστε. Τώρα το προχωρήστε, αυτό είναι ένα μεγάλο θέμα, ακολουθήσαν και δήμαρχοι και τα λοιπά, έχει παιχτεί.

21. Απόσπασμα από τη δικογραφία για το ίδιο περιστατικό (αναφέρονται οι εμπλεκόμενες εταιρείες):

(...) και έτσι όπως εξελίχτηκαν τα πράγματα, εν τέλει συμφώνησε η «NEUROPUBLIC S.A.» να γίνει η διαδικασία αυτή από εκείνη. Επιπρόσθετα, ο Μ. ανέφερε ότι ο Ζ. και ο Κ. έφυγαν περιοδεία μαζί για Πάτρα και Ιωάννινα, χωρίς εκείνος να γνωρίζει κάτι, εκμεταλλευόμενοι το γεγονός ότι αρμόδια για να υπογράψει την απομάκρυνσή τους, είναι η γενική διευθύντρια και όχι εκείνος. Ο λόγος για τον οποίο μετέβησαν στα Ιωάννινα, ήταν ένεκα φιλίας που είχαν με έναν εκ των αντιπεριφερειάρχων της Περιφέρειας Ηπείρου, να εμπλέξουν τον ΟΠΕΚΕΠΕ ώστε να δοθεί λύση στην επιβολή των κυρώσεων που επιβλήθηκαν κατά τα έτη 2020 και 2021, σε πολλούς κτηνοτρόφους, στους οποίους ο (όνομα πολιτικού) **εκμίσθωσε δημόσιες εκτάσεις που δεν του ανήκαν προς εκμετάλλευση, με αποτέλεσμα, όταν έγιναν οι προβλεπόμενοι έλεγχοι και διαπιστώθηκε ότι εκείνοι δεν διέθεταν τίτλους ιδιοκτησίας για την κτηνοτροφική εκμετάλλευση, να τους επιβληθούν οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία κυρώσεις.**

Όπως ενημερώθηκε από αρκετούς κτηνοτρόφους ο Κ. τούς διαβεβαίωσε να μην ανησυχούν και ότι παρόλο που δεν διέθετε τίτλους ιδιοκτησίας, *θα φρόντιζε να τους κάνει ο ίδιος τη δουλειά, μιας και είχε σχέσεις με την «COGNITERA S.A.» που του έκανε την κατανομή, φροντίζοντας να βγάξει τις εκτάσεις αυτές (τις δημόσιες) κατάλληλες προς εκμετάλλευση (χρησιμοποίησε τον όρο «επιλέξιμα»)*. Ένα τέτοιο γεγονός στο οποίο ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν είχε καμιά αρμοδιότητα να εμπλακεί και να το λύσει, το οποίο οι ανωτέρω φρόντισαν να αναδείξουν, αποτελεί τεράστιο πολιτικό θέμα, *για το οποίο ενημέρωσε άμεσα τον αρμόδιο υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Ο Μ. μάλιστα τόνισε στον υπουργό ότι ο Κ. έστησε «βιομηχανία» εξαπάτησης, με τον ίδιο να αδυνατεί να τον καλύψει για τα ανακριβή στοιχεία που δίνει, διερωτώμενος «Σε πόσα να τον καλύψει;»*. Τέλος, ανέφερε στον Σ. την επιμονή των ως άνω αντιπροέδρων να πάνε σε περιοδεία, ενώ υπήρχε κίνδυνος να μη γίνουν οι πληρωμές, όπως του τόνισε στην αρχή (...)

-

22. Σύμφωνα με τις καταγραφές τις ΕΥΠ όπως παρουσιάζονται στην δικογραφία ο βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ Βασίλης Κόκκαλης εμφανίζεται να έχει **3 τηλεφωνικές συνομιλίες με τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Κυριάκο Μπαμπασίδη**. Η πρώτη στις **11/11/24**. Το απόσπασμα της δικογραφίας αναφέρει: “Ο βουλευτής Κόκκαλης αναφέρει στον Μπαμπασίδη ότι έχει επικοινωνήσει νωρίτερα και με έναν διευθυντή του ΟΠΕΚΕΠΕ τον Κέντρο Γιώργο για ένα δικό του ζήτημα και ζητάει από τον Μπάμπασίδη να τον καλέσει στο viber.

Για την δεύτερη επαφή στις **14/11/24** αναφέρεται “Κόκκαλης στέλνει γραπτό μήνυμα στον Μπαμπασίδη και ζητάει σε εισαγωγικά να μην τον ξεχάσει”

Για την τρίτη επαφή στις **16/11/24** σημειώνεται “ο Κόκκαλης αναφέρεται σε έναν άνδρα με επώνυμο Λέ... Ο Μπαμπασίδης του απαντά να βρει τον Λέ.. και τα δικαιώματά του για να πληρωθεί”.

«Εγώ προσωπικά δεν ζήτησα ρουσφέτι» από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, τόνισε ο βουλευτής Λάρισας του ΣΥΡΙΖΑ – Προοδευτική Συμμαχία, Βασίλης Κόκκαλης. «Αυτός που θα έπρεπε να απολογηθεί είναι ο ΟΠΕΚΕΠΕ ο οποίος οφείλει εδώ και οκτώ χρόνια επιδοτήσεις σε κτηνοτρόφο από τη Λάρισα ο οποίος είχε δικαιωθεί από την ελληνική δικαιοσύνη. Για αυτόν πήρα τηλέφωνο», σημείωσε ο κ. Κόκκαλης, μιλώντας στον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΚΑΪ».

«Δικαιώθηκε από το 2019 αλλά τα οφειλόμενα ήταν από το 2015». Όπως ανέφερε ο βουλευτής Λάρισας, «απαίτησα και θα απαιτήσω μέχρι να εξοφληθεί (ο κτηνοτρόφος)», ο οποίος, όπως λέει «δικαιώθηκε από το 2019 αλλά τα οφειλόμενα ήταν από το 2015». Σημείωσε, ακόμη, ότι στον αγρότη «κατεβλήθη ένα ποσό τον Ιανουάριο του 2025 και θα γίνει εξόφληση μετά το καλοκαίρι. Και θα συνεχίζω να πιέζω». Θεωρώ ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχει κάποια ενέργεια διευκόλυνσης προς δικαιούχο από τον βουλευτή Κόκκαλη εφόσον ενεργεί ως δικηγόρος προς εκτέλεση δικαστικής απόφασης εναντίον του ΟΠΕΚΕΠΕ, πράγμα που εξήγησε πειστικά και ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής..

23. Στο «φως» σύμφωνα με το ΕΘΝΟΣ έρχονται νέοι **διάλογοι:**

Συνομιλία **Δημήτρη Μελά** με άγνωστο άντρα ο οποίος του ζητεί να εξυπηρετήσει δυο φιλικά του πρόσωπα - 27/12/2021

· Άγνωστος: Έχω τρομερή πίεση από 2 άτομα από τον Β.Κ. για τον επανέλεγχο και τον Ν.Μ. για τον επανέλεγχο.

· Δημήτρης Μελάς: Όχι για τον Μ. σου είπα, θα το κάνω σίγουρα για τον Κ. και θα γίνει επανέλεγχος, δεν μπορεί να γίνει αλλιώς σε αυτόν.

· Άγνωστος: Έχω τρομερή πίεση, δηλαδή πίεση, ο πατέρας του είναι κοινοτάρχης ή κομματάρχης στον Σάκη του Λιούτα και προσωπικός φίλος.

Μάλιστα, ο άγνωστος άνδρας αναφέρει πως τα πρόσωπα θεωρούν πως **θα βοηθηθούν και γι' αυτό θα φροντίσουν να του προσφέρουν γεύμα σε ακριβό παραλιακό εστιατόριο.**

Σε άλλη καταγεγραμμένη συνομιλία του τότε προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά με τον Ν.Κ., συνεργάτη πρώην υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης Σπήλιου Λιβανού, ο Ν.Κ. αναφέρει: «Εδώ είμαστε για εξωτερικό εμείς, τι δουλειά έχουμε εμείς στο μπουρδέλο αυτό ρε μαλάκα;»

Σε άλλη τηλεφωνική επικοινωνία του τότε προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Δημήτρη Μελά με τον Κ., ο Κ. λέει «Ωραία, δεξ το ρε Δημήτρη μου, πάντως με ενδιαφέρει πολύ αυτός ξέρω σου λέω, έχει εργοστάσιο ο άντρας της αδελφής του και είναι στο Αγρίνιο από τους καλούς του Σπήλιου δηλαδή, **για εμάς είναι σημαντικό να το περάσουμε**».

24.«Αυγενάκη θα λέτε και θα κλαίτε»

Συνομιλία από 03/01/25

· Κ. (παράγοντας στην Κρήτη)– **Αυγενάκη θα λέτε και θα κλαίτε.** Γιατί χτύπησαν με τα μόνιτορ τα χωράφια της Κρήτης και όχι της Θεσσαλίας;

25. Συνομιλία από 20/10/24

- Γ. Στρατάκος (γ.γ. υπουργείου) – Να στείλεις στην Ελβίρα τα χαρτιά σου
- Γ. Ξ. (μεγαλοπαράγοντας Κρήτης)– με έχουν κόψει
- Γ. Στρατάκος – Αν δεν τα στείλεις θα πουν «δεν υπάρχουν χαρτιά», να πάρει ο μεγάλος και τον Τσιάρα, **τον έχει πάρει ο Πιερρακάκης, να τον πάρει κι ο μεγάλος τον Τσιάρα**

-

26. «Να βάλουμε τον Αυγενάκη να πάρει τηλέφωνο τον υπουργό»

Σε άλλη συνομιλία (επί υπουργίας Τσιάρα)

- Γ. Ξ. (μεγαλοπαράγοντας Κρήτης) - Να βάλουμε τον Αυγενάκη να πάρει τηλέφωνο τον υπουργό κι αν δεν το κάνει **θα πω του Κυριάκου «πήγαινε μονάχος σου να δεις τις βρωμιές του Αυγενάκη, ποιους πλήρωνε».**

27. Στους διαλόγους που κατεγράφησαν από τον κοριό της Αστυνομίας υπάρχει ένας διάλογος όχι κυβερνητικού στελέχους, αλλά στενού του συνεργάτη, που φαίνεται να δρομολογεί ρουσφέτια.

-Υπάλληλος ΟΠΕΚΕΠΕ: Άμα δεις αυτό που έχει σχεδιάσει, θα στο στείλω και στο νίβερ, θα πεις, «ρε Σάκη, όντως αυτός δεν καλλιεργείται με τίποτε». Τι σκ... είναι εκεί μέσα, μες στο δάσος;

-Διευθυντής πολιτικού γραφείου: Πού να ξέρω ρε γ...; Τι να ξέρω; Δες το λίγο και πάρε με.

-Υπάλληλος ΟΠΕΚΕΠΕ: Ναι, ναι, ναι.

-Διευθυντής πολιτικού γραφείου: Έλα τώρα, αυτός βέβαια λέει ότι με τα 7,5 χάνει μόρια, αλλά δεν γίνεται 10, δεν μπορείς να βάλεις Σάκη έτσι;

-Υπάλληλος ΟΠΕΚΕΠΕ: Όχι είναι πουρνάρια γύρω-γύρω και το ΚΥΔ είναι τα 7,5, είναι τραβηγμένα.

-Διευθυντής πολιτικού γραφείου: Εντάξει μένουμε εκεί, βάλ' τον 7,5 αφού γίνεται, τι να κάνουμε άμα δεν γίνεται.

-Υπάλληλος ΟΠΕΚΕΠΕ: Ναι, ναι και το θέμα να μην αποκλειστεί τελείως εντάξει.

28. Με βάση διάλογο σε επικοινωνία του **Γιώργου Ξυλούρη (φραπέ)** με τον **Γιώργο Στρατάκο**, φέρεται να λαμβάνει χώρα η εξής συνομιλία:

Ξυλούρης: Γιώργη **πώς θα ξεμπλέξω με την π.... τον Αυγενάκη και τον Ζερβό**, μπορείς να μου πεις;

Στρατάκος: Κοίταξε να δεις, το μόνο που πρέπει να κάνουμε είναι **να τους κλαδέψουμε**

Ξυλούρης: Ααα

Στρατάκος: **να φύγει από μέσα ο Ζερβός, άμα φύγει ο Ζερβός;**

Ξυλούρης: **Ο Ζερβός είναι πακέτο με τον ...**, γι' αυτό μου κάνανε και τα αχρεωστήτως καταβληθέντα, ενώ είχε καταθέσει λέει ενστάσεις

Στρατάκος: Κοίταξε να δεις, τώρα είναι να κάνουμε, μόλις τελειώσουν οι πληρωμές, είναι να γίνουν οι αλλαγές των διευθυντών

Ξυλούρης: Ναι

Στρατάκος: **θα στείλουμε τον ...στα πέρα γ@μιδι@, λοιπόν, παπ**

Ξυλούρης: Ντάξει

Στρατακος: έτσι;

Ξυλούρης: ε, να τελειώνουμε

Στρατάκος: και σιγά-σιγά να καθαρίσουμε την μπουγάδα

Ξυλούρης: **το θέμα είναι ότι μου τα χούνε βεβαιώσει και με γ@μήσανε**

Σε άλλη επικοινωνία (από CRETALIVE) του Γιώργου Ξυλούρη με τον Κυριάκο Μπαμπασίδη, φέρεται να εξελίσσεται η εξής συνομιλία:

Μπαμπασίδης: η κυρία Τυχεροπούλου ζητάει να την παραπέμψω στον Υπουργό, λέει

Ξυλούρης: και;

Μπαμπασίδης: Επειδή την παρέπεμψα στο Πειθαρχικό εγώ. Πάρ' τα αρχ.. μου τώρα.

Ξυλούρης: τι ζητά;

Μπαμπασίδης: να, να ενημερωθεί ο υπουργός ότι την βγάζω σε Πειθαρχικό,. Τώρα που θα την βγάλω κι απ' έξω, ας ενημερωθεί ότι θέλει, τελείωσε αυτό.

Ξυλούρης: α, να ενημερωθεί ο υπουργός

Μπαμπασίδης: ναι, ναι

Ξυλούρης: α, για να βάλουμε τον Αυγενάκη να πάρει τον Υπουργό, ε;

Τον έχει γράψει στα αρχιδ... του τον Αυγενάκη

-

29. Σε άλλη καταγεγραμμένη συνομιλία του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ **Δημήτρη Μελά** με τον Ν.Κ., **συνεργάτη του Σπήλιου Λιβανού, πρώην υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, ο**

Ν.Κ. αναφέρει: «Εδώ είμαστε για εξωτερικό εμείς, τι δουλειά έχουμε εμείς στο μπουρδέλο αυτό ρε μα****;».

-

30. Στο μεταξύ, όπως αναφέρεται σε συνομιλίες – που αποκάλυψε η Καθημερινή μεταξύ του Γεώργιου Ξυλούρη με τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη στις **21-10-24** γίνεται αναφορά για αποστολή εξώδικου και για **επαφή με τον Βορίδη.**

Μ: Μου λέει ο Παναγόπουλος(;) αυτό το παιδί, λέει εγώ που το είδα, λίγο κρυφά, κλεφτά (ενν. το ντουλάπι της Τυχεροπούλου), έχει όλες μου λέει τις ιεραρχικές που ψάχνουμε, γιατί είδα ένα κουτάκι που έγραφε με γράμματα ιεραρχικές.

Ξ: Πω ρε π@@@@@ μου.

Μ: Οτι μου λέει είδα δυο τρεις στα κλεφτά ιεραρχικές απ' την Κοζάνη πάνω από διακόσιες, τριακόσιες χιλιάδες η κάθε μια **Γιώργο.**

Ξ: Πωωω.

Μ: Του Σημαντράκου και μου λέει, και έχει και σίγουρα ένα χαρτί που έγραφε ΑΦΜ σωστά.

Ξ: **Φαντάσου τώρα τι μπόμπα θα βγάλει στον αέρα, έτσι;**

Μ: Ε ναι.

Ξ: **Τώρα είναι η ώρα να τους τελειώσουνε.**

Μ: Ε ναι.

Ξ: Τώρα πρέπει ο Ευρωπαϊκός Εισαγγελέας να τους μαζέψει.

Μ: Τώρα αύριο θα της στείλουμε εξώδικο, ελάτε τάδε του μηνός να ανοίξουμε το ερμάριο και θα τους κοινοποιήσω εκεί. Θα στείλω τον επιμελητή στην Εισαγγελία, ότι την ψάχνει να της τον επιδώσει και μου είπαν ότι συχνάζει εδώ.

Ξ: Ναι ε;

M: Τώρα ναι, ναι, ναι. Το έβαζα ήδη, από αύριο το πρωί δέκα – μια θα 'ρθει ο επιμελητής και θα το πάει εκεί, να την ψάξει.

Ξ: Ωω θα σκάσει μπόμπα μεγάλη τώρα, όλα τα έγγραφα.

M: Ε βέβαια θα σκάσει μπόμπα. **Εν τω μεταξύ οι Αντιπρόεδροι Αφαντοι.**

Ξ: Ναι ε;

M: Αφαντοι.

Ξ: **Αφού είναι στο παιχνίδι μέσα ρε.**

M: Ναι ρε συ.

Ξ: Τα 'χουνε βρει μετά αυτοί.

M: Αφαντοι. Ναι οι Αντιπρόεδροι άφαντοι και η άλλη η μ@@@@@@@@ να μου κάνει, είναι προσωπικό σου, άκου προσωπικό λέει.

Ξ: Η Μελιτίνη.

M: Ναι.

Ξ: Ναι μωρέ 'νταξ. **Η Μελιτίνη ήταν εισπρακτικός μηχανισμός, έτσι;**

M: Ναι, ναι, ναι.

Ξ: Εισπρακτικός μηχανισμός, τέλος πάντων, μη μασάς. Οχι θέλει λίγη ψυχραιμία ακόμη να τα λύσουμε. Εμείς έχουμε **ραντεβού την Τετάρτη με τον Βορίδη** με τον άλλον. Να τα λύσουμε, να ξεβρωμίσεις και συ να φύγεις από αυτό το άγχος.

31. Σύμφωνα με πληροφορίες του in.gr το όνομα του κ. Κεφαλογιάννη υπάρχει μέσα στις καταγεγραμμένες συνομιλίες της δικογραφίας, σε συζήτηση μεταξύ του **αντιπροέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Λευτέρη Ζερβού** και του **αγροτοσυνδικαλιστή της ΝΔ στο νησί, του Γρύλλου Παπαδάκη**. Ο διάλογος μεταξύ τους φέρεται να είναι ο εξής:

ZEPBOS: Με τον Κεφαλογιάννη, τον είδες τον Γιάννη;

ΓΡΥΛΛΟΣ: Ε βέβαια τον είδα

ZEPBOS: **Του είπες τίποτε με τους ελέγχους ή δεν βόλεψε;**

ΓΡΥΛΛΟΣ: **Ναι, ναι, το συζητήσαμε και με τον Τρουλλινό και με τον Γιάννη.** Ε, εντάξει ήταν ένα θέμα λέει με τον Κώστα τον Αλεξόπουλο.

ZEPBOS: Ναι

ΓΡΥΛΛΟΣ: Ήταν ένα θέμα λέει που επήε κι έδωσε μια κατάθεση. Του λέω έλα να σου πω, θα ανοίξτε, **τακτοποιήστε το θέμα, να κλείσει του λέω αυτό το θέμα, γιατί αν μπομύνει, ξανά μανά, θα ν' έχουμε προβλήματα.** Λοιπόν, κλείσετέ το, το θέμα, φέρτε τον Κώστα τον Αλεξόπουλο να κάτσουμε να κουβεντιάσουμε, να δούμε πως θα το κάνουμε και με τον Ζερβό, τονέ λέω, από πάνω, με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, να κλείσει αυτό το θέμα. Δεν μπορούμε τονέ λέω, όλη την ώρα, έχει μπει εισαγγελέας μέσα, ε το θέμα τραγουδεί ο άλλος, εεεε κελαηδεί ο άλλος, ο κάθε υπάλληλος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αυτό λέω τώρα πρέπει να σταματήσει. Το χοροστάσιο τσ' ανώνυμης καταγγελίας και το θέμα των ελέγχων. Πρέπει να κλείσει.

ZEPBOS: Ναι

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Εντάξει λέει, εμείς θεωρούμε' νε, λέει ότι θα κλείσει.

ZEPBOS: Εντάξει, εντάξει, θα δούμε.

«Εγώ του' το πα του Γιάννη...»

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Εγώ του το' πα και ξεκάθαρα του Γιάννη. Του λέω, «**Γιάννη δεν είναι 147 άτομα, είναι 400 ψήφου.**»

ZEPBOS: Σωστά

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Είναι 400 ψήφου, λοιπόν τι θα κάνω; Πως; Που; Αύριο, την άλλη μέρα του λέω, **θα μου πεις, πάμε Ζωνιανά. Πώς θα**

βγούμε του λέω στα Ζωνιανά; Με τι θάρρος θα βγω εγώ στα Ζωνιανά;

ΖΕΡΒΟΣ: Ε ναι

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Θα τονέ πω γεια σας, γιατί ήρθα; Δεν σας ελέγξαμε όλους;

Σε άλλο σημείο ο αγροτοσυνδικαλιστής φέρεται να λέει ότι ζήτησε από τον «Γιάννη», να αλλάξει ο τρόπος των καταγγελιών στον ΟΠΕΚΕΠΕ: «Αλλάξτε το θέμα, του το' πα και του Γιάννη. **Αλλάξτε το θέμα της καταγγελίας στον ΟΠΕΚΕΠΕ**».

«Τι θα κάνουμε με τον έλεγχο;»

32. Το θέμα του ελέγχου στα Ζωνιανά καταγράφεται και σε άλλη συνομιλία, μεταξύ του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Κυριάκου Μπαμπασίδα και του μέχρι πρότινος διευθυντή του γραφείου του κ.Γιάννη Κεφαλογιάννη, Γιάννη Τρουλλινού. Όπως αντιλαμβάνεται κανείς από τα λεγόμενα, ο κ. Μπαμπασίδης φαίνεται να καθυστερεί επίτηδες τον έλεγχο και να ζητάει οδηγίες:

ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ: Να συζητήσουμε τι θα κάνουμε μ' εκείνο τον έλεγχο των εκατόν πενήντα; Γιατί δεν μπορώ να το τραβήξω άλλο. Κάποια στιγμή πρέπει να γίνει ο έλεγχος.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Με τα Ζωνιανά λες;

ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ: Ναι, περιμένω.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι και είναι καλό να το κάνεις πριν φύγει ο άλλος από κάτω.

ΜΠΑΜΠΑΣΙΔΗΣ: Ναι, ναι.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Γιατί μετά άμα φύγει θα το χρεωθούμε δύο μηδέν.

Και λίγο πιο κάτω ο Μπαμπασίδης ζητάει οδηγίες απ' τον Τρουλινό πως να το κάνει: **«Εσύ θα μου πεις, απλώς έχε στο νου σου, ότι επειδή έχει κοινοποιηθεί στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, πρέπει να το κάνω».**

Στο νομό Ρεθύμνου φαίνεται ότι είχαν δηλωθεί περισσότερα από 4,5 εκατ. Ζώα.

33. Διάλογος Στρατάκου Γιώργου με Ξυλούρη Γιώργο (φραπες) όπου αναφέρεται η εμπλοκή Πιερεκάκη, στις 23/10/2024.

Στρατάκος: Εγώ Τρίτη θα μαι Θεσσαλονίκη. Θα της ζητήσω να έρθει εκεί. ..Θα της πω και το ποίημα από κοντά, όχι από το τηλέφωνο.

Ξυλούρης: Είπε μωρέ η Ελένη πως θα τα στείλει αύριο.

Στρατάκος: Να την πάρεις ένα τηλέφωνο έτσι; Λοιπόν να την πάρει η Ελένη ένα τηλέφωνο και να της πει το κινητό σου μου το δώσει ο Στρατάκος

Ξυλούρης: ναι

Στρατάκος: Και μου πε να σου πω ότι θα τα στείλω την ταδε μέρα, ντάξει;

Ξυλούρης: Ε κωλόπαιδα μπλέξαμε, εμπλέξαμε με τον πουστ τον Αυγενάκη.

Στρατάκος: ναι

Ξυλούρης: Το λαμόγιο, μπήκανε με τον ..., όλα τα παιχνίδια να πούμε.

Στρατάκος: Με τον μεγάλο έχεις μιλήσει;

Ξυλούρης: Όχι

Στρατάκος: Πες του να πάρει ένα τηλέφωνο

Ξυλούρης: Να πάρει ποιον, τον Τσιάρα;

Στρατάκος: ναι, ναι ρε

Ευλούρης: Τον ακούει;

Στρατάκος: ναι ναι

Ευλούρης: Την Τετάρτη

Στρατάκος: Δηλαδή τον έχει πάρει ο Πιερακάκης, να τον πάρει και ο μεγάλος για να μπορέσω εγώ τη Δευτέρα να πάω στο γραφείο του, να του το πω, ξέρω ότι σ' έχουν ενοχλήσει από δω κι από δω γι αυτόν τον άνθρωπο. Λοιπόν το παίρνω πάνω μου να το λύσω; Και άμα μου πει ναι άστα μετά, τι θα κάνω δική μου δουλειά. Γιατί αλλιώς θα κινηθώ να απειλήσω κι αλλιώς θα κινηθώ μόνος μου, το καταλαβαίνεις.

Ευλούρης: Ο Γκέλας ρόλο παίζει;

Στρατάκος: Όχι ρε μαλάκα, τι να παίζει

Ευλούρης: Τίποτα

Στρατάκος: κάνε λίγο αυτή την κίνηση

Ευλούρης: θα την κάνω και θα σε πάρω το βράδυ

Στρατάκος: Και πες του μου πε και ο Γιώργος ρε παιδί μου, μίλησα με τον Γιώργο και μου πε, να χει ένα τέτοιο και από τον Υπουργό, γιατί αλλιώς θα κινηθεί σε μια περίπτωση, αλλιώς θα κινηθεί στην άλλη. Γιατί αν μου δώσει το οκ, εγώ θα πάω πάνω και θα κάνω φασαρία.

Ευλούρης: Ναι

Στρατάκος: Αν δεν μου δώσει το οκ θα πάω πάνω στο ψιλό έτσι, ψιλό γιουβέτσι, εντάξει;

-

34. Οι διάλογοι αποκαλύπτουν επικοινωνίες του πρώην αντιπροέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Λευτέρη Ζερβού με το στέλεχος της ΝΔ από το Ρέθυμνο, Νίκο Κεφαλογιάννη, αδερφό του Υπουργού Γιάννη Κεφαλογιάννη, βουλευτή Ρεθύμνου. Στο επίκεντρο οι καταγγελίες για

ελέγχους σε συγκεκριμένες οικογένειες κτηνοτρόφων των Ζωνιανών, λίγο πριν τα Χριστούγεννα του 2024.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι συνομιλίες έγιναν πριν λίγους μήνες, τον Ιανουάριο του 2025, κι ενώ ήδη υπήρχε σωρεία δημοσιευμάτων για την κατάσταση που επικρατεί στον Οργανισμό και την ώρα που βρισκόταν σε εξέλιξη η έρευνα της ευρωπαϊκής εισαγγελίας. **Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:**

ΖΕΡΒΟΣ Τώρα ήρθε το πλήρωμα του χρόνου. Ο πρόεδρος είναι ανένδοτος (σ.σ. πιθανά εννοεί τον επικεφαλής του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κ. Μπαμπασιδίη). Του εξηγώ ότι αυτή τη στιγμή, επειδή είσαι και κομματικός, αυτή τη στιγμή δημιουργείς, δημιουργείται τεράστιο πρόβλημα στη Νέα Δημοκρατία και στον μοναδικό βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας που είναι ο Κεφαλογιάννης! Δεν υπάρχει άλλος βουλευτής, του λέω, στην Κρήτη.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Σωστό, πολύ σωστό....

ΖΕΡΒΟΣ Λοιπόν εγώ έστειλα, πήρα και τον αδερφό σου.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ναι

ΖΕΡΒΟΣ Δεν το σηκώνει, του' στειλα κι ένα...

ΝΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Ε, θα' ναι κάπου μωρέ τώρα ναι, γιατί ήτανε χθες και οι μέρες αυτές.

ΖΕΡΒΟΣ Ωραία, του' πα, του' στειλα μήνυμα να με πάρει, για να ξέρει κι ο ίδιος.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Θα τον πάρω και γω, θα τον βρω κάποια στιγμή, ναι.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Και να δούμε πρακτικά τι μπορεί να γίνει, δηλαδή ρε παιδί μου αν είναι, τι να πω δεν ξέρω τώρα. Καταρχάς εσύ έχεις τη λίστα σε ποιους θα πάνε συγκεκριμένα; Ποιοί είναι, ξέρεις;

ΖΕΡΒΟΣ Ναι την έχω, τώρα τη φτιάχνω.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Τη φτιάχνεις τώρα;

ΖΕΡΒΟΣ Κάθομαι τώρα και κάνω σε πρόγραμμα λες και φτιάχνω υπηρεσίες του στρατού, Τετάρτη, Πέμπτη.

Ν.ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ Κατάλαβα, κατάλαβα

ΖΕΡΒΟΣ Για να πάρω και τον Γρύλλο, είναι ελεγχόμενος και ο Γρύλλος και η κόρη του (σ.σ. εννοεί τον γαλάζιο αγροτοσυνδικαλιστή Γρύλλο Παπαδάκη).

Προς το τέλος του διαλόγου έρχεται το αποκορύφωμα, όταν ο Λευτέρης Ζερβός, αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, αναφέρει στον Νίκο Κεφαλογιάννη πως σκέφτεται να «μαγειρέψει» τα κλιμάκια ελέγχου. Όπως λέει χαρακτηριστικά:

«Να φτιάξουμε δύο, τρία κλιμάκια, δύο, τρεις, τέσσερις ομάδες να πάνε κάτω. Να μιλήσω εγώ στους ανθρώπους που έχουμε επαφές με κάποιους ανθρώπους που μας εκτιμούν τώρα. Δηλαδή, ξέρω μια κοπέλα απ' την Καβάλα.

-

-

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

-

-

-

-

35. Διάλογος μεταξύ του Βασίλη Νασιόπουλου, διευθυντή του πολιτικού γραφείου και εξ' απορρήτων συνεργάτης του υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης Χρήστου Κέλλα, και του Αθανάσιου Βαλιώτη, διευθυντής της περιφερειακής μονάδας της Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας του ΟΠΕΚΕΠΕ:

B.N. Καλησπέρα

A.B Χαίρεται πώς είσαι;

B.N Που είσαι Σάκη μου τι κάνεις πώς είσαι;

A.B Πνιγμένος πεισμένος ότι θες λέει (γέλια) σε ενός.

B.N Δεν τα ακούω καλά όλα αυτά δεν τα ακούω καλά.

A.B: Ε δεν δεν δεν δεν δύσκολα γυρίζει το ποτάμι πίσω γαμώτο, θέλει αυτός διορθωτικές ενέργειες.

B.N Μάλιστα.

A.B Για πες τι έχουμε;

B.N Να σου πω σε παρακαλώ ποιος σε ήθελε είχα έναν φίλο το πρωί στο γραφείο.

A.B Μμμ

B.N Ο οποίος έκανε αίτηση για να ενταχτεί στο πρόγραμμα νέων αγροτών.

A.B Ναι.

B.N Ποια είναι η διαφορά αυτός έχει ένα χωράφι μέσα το οποίο λέει το βγάλανε ότι ο έλεγχος από τον ΟΠΕΚΕΠΕ από εσάς φαίνεται ότι δεν καλλιεργείται αυτός μου λέει τώρα μπορεί να είναι και μούφα δεν ξέρω ότι πήρε ρίγανη δεν φύτρωσε η ρίγανη κάτι τέτοια μου' λεγε είναι στην Καρίτσα το χωράφι εδώ έχει ενοικιαστήρια και λοιπά και έκανε μια ένσταση γιατί αλλιώς χάνει το πρόγραμμα έτσι δεν κάνει μια επένδυση καλή.

A.B Για ποια χρονιά;

B.N Τώρα το καινούριο πρόγραμμα τώρα τώρα τώρα.

A.B Για το εικοσι ένα δηλαδή

B.N Ναι ναι το καινούριο πρόγραμμα

A.B Εεε είχε σε ποια περιοχή είναι αυτός;

B.N Είναι στην Καρδίτσα το χωράφι

A.B Για δως μου λίγο το ΑΦΜ να δω.

B.N ΑΦΜ....

A.B Ναι

N.B ενιακόσια εφτά

A.B Δεκατέσσερα ενενήντα δύο

N.B Και έκανε μια ένσταση εκεί τώρα αν μπορούμε θα το ήθελα αν μπορείς να το περάσεις, θες να το περάσεις.

A.B Κάτσε κάτσε λίγο να το δω τι είδος ένσταση είναι άμα είναι για επιλεξιμότητα Σκαφίδας;

B.N Θες να σου δώσω πρωτόκολλο ένστασης;

A.B Σκαφίδας;

B.N Σκαφίδας Κώστας

A.B Σκαφίδας λοιπόν κάτσε να δω

B.N Θε με πάρεις τηλέφωνο;

A.B Περίμενε, περίμενε

B.N Περιμένω

A.B.: Έεε τώρα κοίτα να δεις άμα δεις αυτό που έχει σχεδιάσει θα στο στείλω και στο βάμπερ θα πεις ρε Σάκη όντως αυτός δίκαιο (γέλια) δεν καλλιεργείται με τίποτε. Τι σκατά είναι εκεί μέσα, μες στο δάσος;

B.N. Που να ξέρω γαμώτο; Τι να ξέρω;

A.B Ο όντως τα καλλιέργησε; Όντως είναι σωστό; Πόσο τον κόβει; Τον κόβει αρκετά κάτσε να το δω λίγο και θα σε πάρω σε λίγο πάλι.

B.N Δες το λίγο και πάρε με αν μπορέσουμε να το περάσουμε.

A.B.: Ναι, ναι, ναι

Περίπου μισή ώρα αργότερα, συνομιλεί εκ νέου με τον Βασίλη Νασιόπουλο και αναφέρουν πως τελικώς θα είναι δυνατή η ένταξη της παραπάνω περίπτωσης στο πρόγραμμα κοινοτικών ενισχύσεων με μέγιστη δυνατή καταχώρηση τα 7,5 στρέμματα.

B.N.: Έλα τώρα, αυτός βέβαια λέει ότι με τα εφτάμιση χάνει μόρια, αλλά δεν γίνεται δέκα, δεν μπορείς να βάλεις Σάκη έτσι;

A.B.: Όχι, είναι πουρνάρια γύρω γύρω και το ΚΥΔ και τα 7,5 είναι τραβηγμένο

B.N.: Είναι τραβηγμένο. Είναι το καλύτερο που μπορείς να κάνεις έτσι;

A.B Ναι ναι ναι ναι

B.N Εντάξει μένουμε εκεί βάλλον 7,5 αφού γίνεται τι να κάνουμε άμα δεν γίνεται

A.B.: Ναι – ναι, ε το θέμα να μην αποκλειστεί τελείως εντάξει.

B.N Ντάξει ακριβώς άμα δεν γιν ακριβώς μην αποκλειστεί εντελώς τουλάχιστον θα' ναι μες στο παιχνίδι αφού δεν ζύπνησε

A.B Ναι αυτό αυτό ε αυτός έβρισκε κάνα πιο φιλέτο χωράφι.

B.N Μα κανείς κανείς δε του λέει ότι και τα δέκα του φτάνουν

A.B Ααα

B.N Ο μελετητής του λέει με τα δέκα θα είσαι σίγουρα μέσα.

A.B ναι

B.N Έτσι του λέει ο μελετητής γιατί ξέρουν αυτοί με τα δέκα θα 'σαι μέσα αλλά μου λες δε γίνεται έτσι; Το κλείνουμε εφτάμιση

A.B Ναι ναι

B.N Νταξει νταξει

A.B Δεν ξέρω μήπως σηκώνει να βάλουν κανά καμιά επίσπορη κάτι τέτοια στη δήλωση; Για μόρια;

B.N Τι να κάνουνε; Τι να κάνει για πες μου τι να κάνει;

A.B Να ψαχτεί με καμιά επίσπορη κάτι τέτοιο στη δήλωση;

B.N Τι θα πει αυτό για πες μου λίγο να το καταλάβω εγώ αυτός θα το καταλάβει.

A.B Δηλαδή σήμερα καλλιεργώ σιτάρι και μετά το σιτάρι θα βάλω σπανάκι

B.N Ναι

A.B Τα σπανάκια τα φασολάκια που φωνάζανε χρόνια ότι είναι εικονικά;

B.N Ναι ναι κατάλαβα

A.B Μήπως καταφύγει πάλι εκεί ο μελετητής άμα δει ότι δε βγαίνει.

B.N Οκ. ντάζει ντάζει

A.B Οκ έγινε άνω τελεία

B.N Έγινε ευχαριστώ ευχαριστώ Σάκη μου πάμε έτσι

-

36.Στις νέες καταγεγραμμένες συνομιλίες από τον κοριό της ΕΛΑΣ, εμφανίζεται – εμμέσως – ο Λευτέρης Αυγενάκης να ζητά από τον «Φραπέ» να καταθέσει μήνυση κατά της κ. Τυχεροπούλου αλλά και ως “κανονικός φίλος” ιδιοκτήτη Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων σύμφωνα με το in.gr.

Συγκεκριμένα, σε διάλογο του Λευτέρη Ζερβού του ΟΠΕΚΕΠΕ με πρόεδρο του Αγροτικού Συνεταιρισμού Ρεθύμνου, Γιώργο Βενιεράκη γίνεται προσπάθεια να έρθουν σε επαφή με ιδιοκτήτη Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ), “κανονικό φίλο” του Λευτέρη.

ZEPBOS : Αυτός είναι φίλος του Λευτέρη. Κανονικός φίλος του Λευτέρη

BENIEPAKHΣ : Να πεις στον Καλφούντζο **να πάρουν οι Ζωνιανοί τα δικαιώματα με 10 ευρώ και να σου κανονίσω εγώ να τα πουλήσουν με 30 ευρώ**

ZEPBOS : Μιλήστε μαζί και κανονίστε τα όλα.

37.Όπως αναφέρει και στο διαβιβαστικό της ευρωπαϊκή εισαγγελία, ο Γ. Ξυλούρης, επονομαζόμενος και ως “φραπές”, σε **συνομιλία του στις 15-11-2024**, ενημερώνει τον πρώην αντιπρόεδρο

του ΟΠΕΚΕΠΕ, Λ. Ζερβό πως ο κ. Αυγενάκης τον έβαλε να καταθέσει μήνυση στην κ. Τυχεροπούλου (υπηρεσιακό παράγοντα του Οργανισμού που έπαιξε ρόλο στην αποκάλυψη του σκανδάλου), ενώ χαρακτηρίζει τον γνωστό από τις συνομιλίες, Γρύλλο, “γκεσταμπίτη” που τον “έδωσε” (in.gr).

ΓΙΩΡΓΟΣ ΞΥΛΟΥΡΗΣ : Αν εθαρείται, εγώ επί ΣΥΡΙΖΑ, επάλευα.

ΕΛ. ΖΕΡΒΟΣ : Εγώ σου είπα να κάνω τον έλεγχο;

Γ.ΞΥΛΟΥΡΗΣ : Γιατί ήθελες εσύ να μου κάνουν έλεγχο, επειδή είμαι κοντά στον υπουργό ;

Να γαμηθεί ο υπουργός και όλοι. Και καταστράφηκα απίς και μπήκε ο Αυγενάκης. Με βάνει και κάνω της Τυχεροπούλου μήνυση. Ο Παπαδάκης Γρύλλος ο γκεσταμπίτης με έδωσε

38. Σε άλλη συνομιλία στις 31-12-2024, ο Γρύλλος Παπαδάκης, μιλά με τον Ζερβό του ΟΠΕΚΕΠΕ και εκφράζει την άποψη πως επιχειρείται να φαγωθούν ψήφοι από τον Γιάννη Κεφαλογιάννη.

ΖΕΡΒΟΣ: Λοιπόν ο έλεγχος είναι αναπόφευκτος. Έκανα μια κουβέντα, έβαλα τον Κ. μπροστά, δεν. Προσπαθώ να δω τώρα τι κλιμάκιο θα κατέβει. Ποιοι θα κατέβουν, πώς είναι. θέλω να δεις τι θα κάνεις. Θα μιλήσω και με τον Τρουλλινό και θα σου πω.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Μίλησα με τον Ζ. έχει ραντεβού με Μπαμπασίδη, θα μιλήσουνε.

ΖΕΡΒΟΣ: Θα τον πάρω τηλ και θα σου πω.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: κάτω γίνεται πες της πουτάνας το εξάσατε.

ΖΕΡΒΟΣ: Εντάξει. 6 μήνες από παντού.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Φίλε, εγώ το θεωρώ πες ότι είναι.

ΖΕΡΒΟΣ: Τι να κάνω τώρα; Δε μπορώ αλλιώς.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Μπράβο αλλά πες του και' συ γιατί εγώ του πα. Εγώ θεωρώ του λέω Γιάννη είναι σκόπιμο. Για να φάνε τους ψήφους του Γιάννη Κεφαλογιάννη. Τώρα από εκεί και πέρα ξες.

ΖΕΡΒΟΣ: Αυτό! Θα τον φοβερίσω εγώ.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Μίλησα πες και με τον Γρύλλο και στο χωριό με ορισμένους, μη βάλεις το όνομά μου γίνεται πες κακός χαμός.

39. Σε άλλη συνομιλία, ο Φραπές, κάνει αναφορά στον Γενικό Γραμματέα του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, Μπαγινέτα αφήνοντας να εννοηθεί πως “αν δεν τα πάρει, δεν φτιάχνει δουλειά”, σημειώνοντας πως “μόνο καμιά γεμιστήρα” μπορεί να του δώσει...

Γιώργος Ξυλούρης: Δευτέρα, Τρίτη να... και κάτι του' πα για τον Μπαγινέτα ότι με έκοψε και μου λέει “έχω πολλά παράπονα απ' όλους”, μου λέει. **Αυτός μου λέει άμα δεν τα πάρει, δε φτιάχνει δουλειά.**

Κ.Π.: Α να μπράβο, ωραίος, ρε μου το πε κι εμένα αυτό ρε.

Γιώργος Ξυλούρης.: Και του λέω, **είναι δυνατόν να τα πάρει από μένα του λέω; Μόνο καμιά γεμιστήρα του λέω μπορεί να πάρει ο Μπαγινέτα.** (γέλια).

40. Ενδεικτική της κατάστασης που επικρατούσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ είναι η στιχομυθία στις 11-11-2024 μεταξύ του Κυριάκου Μπαμπασίδα και αγροτοσυνδικαλιστή:

Μπαμπασίδης: Αυτό το παιδί θα του το φτιάξω, απλώς ρε συ εντάξει. Το κατάλαβες, δεν...

Γ.Α.: Ναι, ναι.

Μπαμπασίδης: Ναι. Ντάξει. Δεν ήθελα τώρα, επειδή ήταν και ο άλλος μπροστά. **Θα του αφαιρέσω εγώ το τεμάχιο για να είναι εντάξει.**

Α.: Σ' ευχαριστώ.

41. Οι συνομιλίες πάντως είχαν προεκτάσεις και με γαϊδάρους:

Δημήτρης Μελάς: Εκείνο με το γαΐδαρο θα το κάνουμε, αλλά **θα του μηδενίσουμε τα ζώα. Δε θα φαίνεται ότι έχει γαΐδαρο.**

42. Παράλληλα από το διάλογο στις 3-1-2025 φαίνεται πως οι συνδαιτημόνες είχαν τον τρόπο να λαμβάνουν γνώση για τους επικείμενους ελέγχους. Ο Κυριάκος Μπαμπασίδης του ΟΠΕΚΕΠΕ ενημερώνει το μέλος του Οργανισμού, Γιάννη Γλετζάκη πως επίκειται έλεγχος στα Ζωνιανά

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Έλα, τι κάνεις; Τώρα εγώ σε πήρα για το εξής. **Την Τρίτη, την Τετάρτη θα κάνουμε έλεγχο κάτω εκεί στο Ρέθυμνο. Στο Μυλοπόταμο.** Αυτό, πώς το λέτε;

Γιάννης Γλετζάκης: Ναι, **Ζωνιανά.**

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Ναι, Ζωνιανά και τα λοιπά. Να έχεις υπόψη σου κι εσύ.

43. Τέλος φαίνεται πως το κύκλωμα είχε αρχίσει να αντιλαμβάνεται πως κάτι δεν πήγαινε καλά με την εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

Γιάννης Γλετζάκης. Έχω μια ανησυχία. Λαμβάνω κάποια τηλέφωνα. Από τον έλεγχο, με τους ελέγχους. Μπορούμε να τον επάμε κανά μήνα πίσω; Γίνεται της π@#τάνας με τα ζα.

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Γιάννη άκουσέ με. Αυτός ο έλεγχος έχει πάει και στον Ευρωπαϊό Εισαγγελέα και παντού.

Γιάννης Γλετζάκης: Πάρε με στο WhatsApp

44. Τηλεφώνημα σε τοπικό παράγοντα για να βεβαιωθεί ότι τακτοποιήθηκε η αίτηση κάποιου δικού του ανθρώπου, της κυρά Χρυσούλας, έκανε στις **2 Ιανουαρίου 2025** ο πρώην αντιπροέδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Λευτέρης Ζερβός, με τον πρόεδρο του Συλλόγου Κτηνοτρόφων Ρεθύμνου, ΒΓ.

ZE (Ζερβός Ελευθέριος): Γεια σου Γιώργη, πώς είσαι;

ΒΓ: Τι κάνεις αφεντικό;

ZE: Πώς πας;

ΒΓ: Καλά, εσύ α μου λες.

ZE: Καλά ρε. Πώς πάμε;

ΒΓ: Καλά. Τί κάνουμε;

ZE: **Ρε συ με της κυρά Χρυσούλας το την αίτηση, ντάξει τελικά ή πρέπει να κάνουμε κάτι;**

ΒΓ: **Τίποτα δεν έχει ρε, μια χαρά είναι.**

ZE: **Κομπλέ είναι όλα, άντερ κοντρόλ;**

ΒΓ: **Κομπλέ.**

ZE: Βάλτε της γυναίκας λέει τα λεφτά να μην έχει παράπονα”.

[\(https://www.documentonews.gr/article/dialogoi-opekepe-re-sy-me-tis-xrysoylas-tin-aitisi-entaxei-telika-komple-ola/\)](https://www.documentonews.gr/article/dialogoi-opekepe-re-sy-me-tis-xrysoylas-tin-aitisi-entaxei-telika-komple-ola/)

44. Στις νέες συνομιλίες ο Γιώργος Ξυλούρης, «φραπές», εμφανίζεται να συνομιλεί με το μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΠΕΚΕΠΕ, **Κωνσταντίνο Παπαβασιλείου**. Στο διάλογο ακούγεται το όνομα Μπιρτζιλής ωστόσο, σύμφωνα με γνώστες της δικογραφίας, ο Ξυλούρης αναφέρεται στον Γιώργο Πιτσιλή.

ΞΓ: *Τις συναλλαγές.*

ΠΚ: *Ναι.*

ΞΓ: *Και του ΞΟΣ.*

ΠΚ: Ναι..

ΕΓ: Και έκαμε καταγγελία στην Οικονομική Αστυνομία;

ΠΚ: Ναι, ναι.

ΕΓ: Η Οικονομική Αστυνομία λοιπόν έλεγξε μαζί με τη ΣΔΟΕ.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Τις συναλλαγές ΚΟΦΙΝΑ ΕΟΣ.

ΠΚ: Ναι, ναι.

ΕΓ: ΚΟΦΙΝΑ Γαλακτομική.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: ΕΟΣ και ΕΟΣ ΕΥΛΟΥΡΗΣ.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Και επειδή δεν είχαμε συμφωνητικά τα λεφτά που 'χω σηκώσει εγώ και έπρεπε να 'χω λέει συμφωνητικό στη ΔΟΥ θεωρημένο με εννιά τα εκατό να πληρώνω, το ίδιο ο ΚΟΦΙΝΑΣ, ξέρεις πως γίνονται αυτά τα συμφωνητικά..

ΠΚ: Ξέρω ξέρω ναι ξέρω.

ΕΓ: Λοιπόν επειδή δεν υπάρχουν αυτά.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Εβάλανε στ' όνομά μου, δεν τα βάλανε, η καταγγελία εν ήτανε στην ΕΟΣ, ήτανε στ' όνομά μου. Εβάλανε.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Τετρακόσιες δέκα χιλιάδες μ' έχουν αλλάξει μέχρι τότε.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Δεξιός και αυτός αλλά δεν τους έχει εμπιστοσύνη.

ΠΚ: Ναι.

ΕΓ: Αύριο μου λέει στην επιτροπή να δω πως θα σε ξεμπλέξουμε. Παιχ' τη λύρα. Τι;

ΠΚ: Σ' ακούω ναι.

ΞΓ: Δεν το ξέρει βέβαια κανείς αυτό, κανείς μόνο ο λογιστής κι ο ΠΑΠΑΝΤΩΝΗΣ. Να δεις που φτανομε, που φτάνομαι και πάω τότε στην Αθήνα, πάω τότε στην Αθήνα και πάω στο γραφείο του ΜΠΙΡΤΖΙΛΗ, που μ' έστειλε ο Γρηγόρης, ξέρεις ποιος Γρηγόρης;

ΠΚ: Ναι ρε συνέχισε ναι.

ΞΓ: Και του λέω αυτό και αυτό συμβαίνει, έχει κάμει ο ΓΑΒΑΛΛΑΣ αυτό έτσι έτσι ετσιέ. Τσι' 'καμε πως έπαιρναν τηλέφωνο, περί ωπ πάω στον ΜΠΙΡΤΖΙΛΗ, το θωρώ, γεια σου ναι, μια γραφειάρα μέσα που ντρέπεσαι να κάτσεις, έτσι;

ΠΚ: Ξέρω, ξέρω.

ΞΓ: Γω, εγώ μπήκα μέσα λοιπόν και αυτός κοιτάζε τις τσέπες μου

ΠΚ: Ναι (γέλια).

ΞΓ: Όταν επήγα εγώ, κοιτάζε τις τσέπες μου, αλλά εγώ δεν είχα φράγκο και...

ΠΚ: Ναι.

*ΞΓ: Μου λέει εντάξει θα το τακτοποιήσω. Τα βεβαιώσαν τρία του Νοέμβρη, τσι έκαμα κι εννιά του Δεκέμβρη εγώ τσε οκτώ **μια μέρα πιο μπροστά έκαμα τη προσε, την ενδικοφανή προσφυγή γιατί με βοήθησε ο έφορας** τσε την έκαμα αλλιώς θα βεβαιωνόταν, να πάω και φυλακή να πα α αυτοκτονήσω.*

ΠΚ: Πω πω πω πω πω.

ΞΓ: Κατάλαβες;

ΠΚ: Λοιπόν άκου δεν αντέχω άλλο, θα με πια, μ' έχει πιάσει το στομάχι μου, δεν.

ΞΓ: Γεια, γεια.

ΠΚ: Άντε γεια, γεια, γεια γεια..

45. Ο Γιώργος Ξυλούρης επικοινωνεί και με την προϊσταμένη του τμήματος ελέγχου της περιφερειακής διεύθυνσης Κρήτης του ΟΠΕΚΕΠΕ, Βασιλική Ζαφειρίου. Κατά τη συνομιλία καταγράφεται το όνομα Τυχεροπούλου προφανώς αναφερόμενος στο στέλεχος του ΟΠΕΚΕΠΕ και μέλος της ομάδας ελέγχου, Παρασκευή Τυχεροπούλου που είχε απομακρυνθεί από τον Οργανισμό. Επίσης, κάνει εκ νέου αναφορά στη Ευρωπαϊά Εισαγγελία, Πόπη Παπανδρέου, στηρίζετε, με την προτροπή «εάν θέτε να με στηρίζετε, πετάξτε την ευρωπαϊά πέρα».

Ολόκληρος ο διάλογος:

• Βασιλική Ζαφειρίου: Α εντάξει, με την ντουλάπα τι έγινε; Πήγες Αθήνα;

• Γιώργος Ξυλούρης: Ποια ντουλάπα ρε; Δεν ανοίγει αυτή. Τα νέα

• Βασιλική Ζαφειρίου: Άνοιξε., άνοιξε τώρα

• Γιώργος Ξυλούρης: Τώρα, τώρα;

• Βασιλική Ζαφειρίου: Τώρα, τώρα, τώρα

• Γιώργος Ξυλούρης: Α ήταν τα ασφαλιστικά τώρα. Τα νέα δε.

• Βασιλική Ζαφειρίου: Ναι προφανώς

• Γιώργος Ξυλούρης: Τα νέα δεν τα ξέρεις χτες

• Βασιλική Ζαφειρίου: Για πες, όχι, για πες.

• Γιώργος Ξυλούρης: Μετά, μετά το αυτόφωρο δεν τα ξέρεις;

• Βασιλική Ζαφειρίου: Μετά το αυτόφωρο όχι. Έχω μείνει στο αυτόφωρο, ότι πήραν τους συναδέλφους και πήγαν στο αυτόφωρο.

• Γιώργος Ξυλούρης: Και πήγε και παρουσιάστηκε και ο πρόεδρος.

Όλα καλά.

• Βασιλική Ζαφειρίου: Α, παρουσιάστηκε;

• Γιώργος Ξυλούρης: Ναι. Και στέλνει χτες η κυρία Παπανδρέου ο εκπρόσωπος ευρωπαϊού εισαγγελέα στον πρόεδρο, να επαναφέρει την Τυχεροπούλου στην θέση της και να τσι δώσει προ, πρόσβαση σε όλα τα

ε ΑΦΜ για πληρωμές του είκοσι τρία και τα προηγούμενα έτη όλα. Και φτιάχνει και ένα υπόμνημα ο Μπαμπασίδης και πάει σήμερα στην κυρία Παπανδρέου να της πει ότι δεν είναι δυνατόν να ελέγχει τον εαυτό της. **Εγώ είμαι πρόεδρος, ο οργανισμός έχει αυτόν τον κανονισμό και πάω στον Φλωρίδη.**

• Βασιλική Ζαφειρίου: Αυτό. Μπορεί η εισαγγελέας να παρέμβει στο πως γίνονται οι τοποθετήσεις προϊσταμένων;.

• Γιώργος Ξυλούρης: **Όχι ρε, αυτή είναι, αυτή είναι του ΣΥΡΙΖΑ η Παπανδρέου και αυτή είναι η άλλη του αγροτικού του ΣΥΡΙΖΑ. Τα έχουνε βρει αυτοί.**

• Βασιλική Ζαφειρίου: Ναι

• Γιώργος Ξυλούρης: Λοιπόν και έχει ένα υπόμνημα και πάει καπάκι στον Φλωρίδη και καπάκι στο γραφείο του Μητσοτάκη. Μάγκες αυτή είναι η αλήθεια. **Εάν θέτε να με στηρίζετε, πετάξτε την ευρωπαϊά πέρα. Τα χουνε βρει, έχουνε κάνει αυτά. Δεν θέτε; Πλερώνω τσι τριάντα και φεύγω. Και του λέω πολύ καλά το κάνεις δεν πάει.**

• Βασιλική Ζαφειρίου: Ε ναι ρε, μα δεν γίνεται να μην, να είναι μονάχος του να,.

• Γιώργος Ξυλούρης: Εντάξει, έλα βρε τον ετρελάνανε ρε εντάξει, τον ελυπούμαι.

• Βασιλική Ζαφειρίου: Ε εντάξει!

• Γιώργος Ξυλούρης: Αν είναι δε, δέκα η ώρα το βράδυ αν είναι δώδεκα, να με παίρνει, ναι, πάρε και . **Να παίρνω στο Μαξίμου.** Δηλαδή έχει εμένα ή τον Γλεντζάκη του δίνουμε κουράγιο και τον βοηθούμε και όλοι τονε γράφουνε στα @ρχίδι@ τους έτσι;.

46. Ο «φραπές» φέρεται να λέει στον πρώην γενικό γραμματέα:

«Είκοσι, είκοσι ένα, είκοσι δύο και είκοσι τρία για άλλα τέσσερα χρόνια, άλλα διακόσια χιλιάδικα τη χρονιά, οκτακόσια έτσι; Οικονομήσαμε τώρα. Επήγε χθες η Ελένη με τον Βασίλη στον Αλεξόπουλου, δεν ήταν εκεί, ήταν αυτή που έκαμε τον έλεγχο, λέει άκουσε να δεις, μην παίζουμε τα μούτρα μας, αυτά τα έστειλε ο Ζερβός με την Τυχεροπούλου εδώ, ο Αλεξόπουλος τα χρέωσε σε εμάς, είπε να μην αναγνωρίσουμε επροσύμφωνα, να μην αναγνωρίσουμε Ε9. **Ο Μανώλης ήτανε στην Αθήνα, ήταν να φύγει χθες το βράδυ, του λέω μην φύγεις πήγαινε το πρωί με τον Δημάκη, να δεις τον κουμπάρο σου τον Κυριάκο, δεξ γ@μησε τον Μπαμπασίδη, δεξ γ@μησε τον Τσιάρα, γ@μησε τζι όλους, πες τους την αλήθεια ήντα συμβαίν. Τυχεροπούλου, Ζερβός, ΟΠΕΚΕΠΕ το τι μας εσυμβαίνει στο σπίτι μας και να τελειώνουμε. (Ακατάληπτο περιεχόμενο) Του Μανώλη να πάει τώρα δώδεκα η ώρα στον Κυριάκου. Εδώ είναι ο Μητσοτάκης έτσι; Και θα γελάσουμε όλοι καλά. Ρε μαλάκα διακόσια χιλιάδικα επεριμέναμε να πληρωθούμε, επερίμενε ο Μανώλης, η Ελένη να πληρωθεί, ο Βασίλης το υπόλοιπο, η Κατερίνα και μου βάλανε διακόσιες χιλιάρες άχρεωστήτως καταβληθέντα. Για τεμάχια που τα χω ρε από του πέντε. Το καταλαβαίνει εσύ αυτό έτσι;»**

47. Συνομιλία του Γιώργου Ξυλούρη με τον πρώην πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη:

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Για ποια εικοσι τρία λέμε; Αφού ακόμα δεν έγινε, δεν ολοκληρώθηκε η πληρωμή. Γιώργος Ξυλούρης: Ο έλεγχος του Ηρακλείου.

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Ναι.

Γιώργος Ξυλούρης: Μου'βαλα τριάντα εμένα, πέντε της Ελένης, δέκα της Σόνιας και δώσ' του. Επειδή λοιπόν θα φτάσω τον

Κέντρο και τον Ζερβό στο Μητσοτάκη του Κυριάκου ή Δευτέρα ή Τρίτη ή Τετάρτη.

Κυριάκος Μπαμπασιδής: Κάτσε ρε να καταλάβω, για ποιο έτος μιλάς τώρα; Θα τρελαθώ τώρα.

Γιώργος Ξυλούρης: Για του εικοσιτρία, οι έλεγχοι που γινίκανε προχθές. Έχω κάμει ενστάσεις, μου βγάλανε εμένα μόνο τριάντα..

48. Σε νέες συνομιλίες που αποκαλύπτονται: Από τον «Αλ Καπόνε» και τον «τρέλα» μέχρι κάτι προβλήματα «με την πεθερά»:

– Πρόεδρος σε προϊστάμενο: «Κοιτάζτε, θυμάστε την περίπτωση Μπ..., που τελικά αποδείχθηκε φιάσκο; Καλύτερη λύση θα ήταν να μην εμφανιστεί με χαρτί γιατρού».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «**Μίλησα με τον Αλ Καπόνε, τον φίλο μας.** Δωδεκάρι τραπέζι θα κλείσεις, γιατί είπε και τον Αντώνη».

– Πρόεδρος: «Ναι».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Δεύτερον, πώς θα ξέρουμε ποιος δεν πέρασε από τα τέσσερα αιτήματα;».

– Πρόεδρος: «Τσεκάρω γιατί έδωσα με το φτυάρι καμιά εξηνταριά».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Θέλω να περάσω 100%, γιατί έχω πρόβλημα με την πεθερά. Δεν το ξαναλέω πάλι».

Σε άλλο σημείο, έχουν τον εξής διάλογο:

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Σου έστειλα κάτι. Μπόρεσες;».

– Πρόεδρος: «Θα συντάξουν ένα μείλ που συνοδεύεται από χαρτί γιατρού, όχι δημόσια νοσοκομεία και τέτοια».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Ναι, ας είναι από έναν γιατρό».

– Πρόεδρος: «Ωραία! Αν είναι για δύο – τρία ΑΦΜ, θα γίνουν προσωποποιημένα».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Και ήρεμα».

– Πρόεδρος: «**Και ήρεμα, κάτω από το τραπέζι. Θα ενημερώσω τον επικεφαλής “αυτό εξαιρέστε το”**».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «**Τέλεια, είσαι φοβερός**».

– Πρόεδρος: «SOS το χαρτί να έχει την ημερομηνία της μεταβίβασης».

– Βουλευτής Νέας Δημοκρατίας: «Ναι, να είναι δέκα μέρες πριν, είσαι θεός».

-

-

-

Ξεπάγωμα ΑΦΜ

Ο νέος κανονισμός του ΕΛΓΑ αλλά και το ξεπάγωμα των δεσμευμένων ΑΦΜ φέρνει ζεστό χρήμα σε αγρότες της Κρήτης, **δήλωνε στην εκπομπή «Ωρα Αιγμής» στην ΚΡΗΤΗ TV ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, Λευτέρης Αυγενάκης στις 15/04/2024.** Όπως τόνισε ο Λευτέρης Αυγενάκης μέχρι το Πάσχα θα έχουν αποδεσμευτεί **πάνω από 2.500 ΑΦΜ** μιας και οι έλεγχοι συνεχίζονται. (<https://agronewsbomb.gr/xemplokarei-pano-apo-2-500-desmeymena-afm-amesa-o-aygenakis/>)

Την ίδια ώρα ανοίγει ο δρόμος και για **ξεχασμένα ΑΦΜ από το 2000** που κανένας δεν ενεργοποίησε προκαλώντας τον αρνητικό

σχολιασμό του υπουργού αλλά και την παρέμβαση για να ανοίξουν οι διαδικασίες, σύμφωνα με τη neakriti.gr.

Την πρώτη μέρα που οι Ευρωπαίοι ερευνητές, συνοδεία αστυνομικών, έκαναν έφοδο στα γραφεία του ΟΠΕΚΕΠΕ, συνάντησαν κλειστές πόρτες και άρνηση να παραδώσουν τα σχετικά έγγραφα. Εν τέλει αποπέμφθηκε ο Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Σαλάτας. Ήταν ο **έκτος κατά σειράν πρόεδρος, μέσα στα τελευταία πέντε χρόνια**. Ο οποίος αρνήθηκε να αναλάβει όλες τις ευθύνες, που αφορούσαν ένα ολόκληρο πολιτικό σύστημα, απάντησε: **«Το σκάνδαλο δεν είναι τα κατσίκια ή τα 100 άτομα που κακώς, κάκιστα, έλαβαν 2,9 εκ. ευρώ ενισχύσεων. Πίσω από αυτά κρύβονται οι... Πόρσε. Το ποιος έκανε τις συμβάσεις, μέσω ποιών εταιρειών και τεχνικών συμβούλων που ήταν στον ΟΠΕΚΕΠΕ...»**

Λίγο πριν τις εκλογές το 2023, ξεμπλόκαραν 5.300 ΑΦΜ αγροτών της Κρήτης για παράνομες καλλιέργειες. (<https://slpress.gr/politiki/apistefi-diafthora-sto-mavro-kouti-tou-opekepe/>)

Σύμφωνα με την [«Καθημερινή»](#), και όσον αφορά την κατάθεση του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Βαγγέλη Σημανδαράκου, κατά πληροφορίες, ο ίδιος φέρεται να αναφέρει πως κατά τη διάρκεια της θητείας του «δεσμεύτηκαν κατόπιν ελέγχων 6.000 περίπου ΑΦΜ». Όπως φέρεται να αναφέρει ο κ. Σημανδαράκος, η πίεση για τους ΑΦΜ ήταν πολύ μεγάλη τόσο εντός όσο και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ:

«Τον Οκτώβριο του 2023 η πίεση έγινε αφορητή από τον κ. Αυγενάκη επειδή δεν πληρώθηκαν και πάλι οι 6.000 ΑΦΜ και τη μετέφερε και σε άλλους στην κυβέρνηση. Είδα ότι πλέον δεν ήταν ασφαλές το περιβάλλον για να κάνω σωστά τη δουλειά μου και ήμουν συνεχώς

εκτεθειμένος σε κινδύνους», φέρεται πως κατέθεσε, ενώ σε άλλο σημείο αναφέρει:

«Από τα μέσα Νοεμβρίου, η πλειοψηφία των μελών της διοίκησης είχαν υποβάλει την παραίτησή τους καθ' υπόδειξη και κατόπιν πίεσεως του Στρατάκου με εντολή Αυγενάκη. Ο Στρατάκος μου έκανε συχνά τηλεφωνικές κλήσεις λέγοντάς μου ότι πρέπει να παραιτηθώ. Μην αντέχοντας τις πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας, υπέβαλα την παραίτησή μου εξαναγκαζόμενος σε έξοδο από τον οργανισμό. Στη συνέχεια, ο Μπαμπασιδής με νέους διευθυντές προχώρησε σε αποδέσμευση και πληρωμή των ΑΦΜ. Ενώ τα ευρήματα ήταν ξεκάθαρα στην υπόθεση του εθνικού αποθέματος, συνάντησα συντονισμένη αντίσταση απέναντι σε κάθε προσπάθεια να διερευνηθεί υπόθεση και να αναζητηθούν οι ευθύνες».

Όσον αφορά την ένορκη κατάθεση του Γρηγόρη Βάρρα, πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο ίδιος φέρεται να αναφέρεται στην παραίτησή του τον Νοέμβριο του 2020 που, όπως λέει, του είχε ζητηθεί και κατόπιν έγινε αποδεκτή από τον τότε υπουργό Μάκη Βορίδη: «Θεωρώ ότι οι λόγοι (σ.σ.: που του ζητήθηκε να παραιτηθεί) είναι επειδή μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών, τη νομιμότητα και τη διαφάνεια των διαδικασιών. Επειδή έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίνονταν χωρίς νόμιμες προϋποθέσεις. Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος τόσο εντός όσο και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που ήλεγχε τον οργανισμό και επεδίωκε την απομάκρυνσή μου», υποστήριξε στην κατάθεσή του ο κ. Βάρρας.

Λογισμικό Αράχνη

Λογισμικό που αυτοματοποιημένα εντοπίζει ύποπτες συναλλαγές και φυσικά μέχρι σήμερα δεν έχει υιοθετήσει ο **ΟΠΕΚΕΠΕ**.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εντείνει τις προσπάθειές της για την καταπολέμηση της απάτης και της κακοδιαχείρισης στις αγροτικές επιδοτήσεις, με την υιοθέτηση ενός εξειλιγμένου πληροφοριακού συστήματος που λειτουργεί ως ασπίδα προστασίας των ευρωπαϊκών κονδυλίων. Το σύστημα αυτό, ήδη **δοκιμασμένο σε αρκετές χώρες με ιδιαίτερη επιτυχία, παραμένει μέχρι σήμερα ανεκμετάλλευτο από τις ελληνικές αρχές.**

Το νέο εργαλείο βασίζεται σε σύγχρονες μεθόδους εξόρυξης δεδομένων και αξιολόγησης κινδύνου, επιτρέποντας την ανίχνευση ύποπτων συναλλαγών, παρατυπιών και περιπτώσεων απάτης. Η λειτουργία του βασίζεται στη συλλογή πληροφοριών από δημόσιες βάσεις δεδομένων όπως οι [πλατφόρμες Orbis](#) και [World Compliance](#). Μέσα από αυτή τη διαδικασία, οι **Οργανισμοί Πληρωμών μπορούν να εντοπίζουν γρήγορα περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων, ασυνήθιστων οικονομικών συναλλαγών και παραβιάσεων των κανονισμών της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ).**

Παρά την αποδεδειγμένη επιτυχία του σε άλλες χώρες, **η Ελλάδα δεν έχει ακόμη ενσωματώσει το σύστημα στις διαδικασίες του [ΟΠΕΚΕΠΕ](#).** Η απουσία ενός τόσο ισχυρού μηχανισμού ελέγχου προκαλεί προβληματισμό, ειδικά αν αναλογιστεί κανείς τα επανειλημμένα κρούσματα κακοδιαχείρισης ευρωπαϊκών επιδοτήσεων στη χώρα μας.

Η εφαρμογή του συγκεκριμένου εργαλείου θα μπορούσε να συμβάλει καθοριστικά στην ανίχνευση ύποπτων συναλλαγών, στη μείωση των παρατυπιών και στην προστασία των πολύτιμων πόρων της

ΚΑΠ. Οι αλληπάλληλες καταγγελίες για κακοδιαχείριση και εσκεμμένες στρεβλώσεις στη διαχείριση επιδοτήσεων αναδεικνύουν την επείγουσα ανάγκη για ένα αξιόπιστο και αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου.

Προφανώς, η κυβέρνηση Μητσοτάκη, ο ΟΠΕΚΕΠΕ, οι αρμόδιοι Υπουργοί που διαρρηγνύουν τα ιμάτια τους ότι έχασαν την μάχη με τη διαπλοκή και το βαθύ κράτος **δεν επιθυμούν ένα ισχυρό όπλο στην πάταξη των παρανομιών στις κοινοτικές ενισχύσεις, αυτοματοποιημένες δικλίδες ασφαλείας και ελέγχου, γιατί το βαθύ κράτος είναι οι ίδιοι και χωρίς τέτοια εργαλεία μπορούν να συνεχίζουν να γίνονται παρατυπίες χωρίς να γίνονται αντιληπτές.**

-

B. Ως προς την γνώση της πραγματικής κατάστασης της εικονικότητας και της παράνομης διασπάθισης των ενισχύσεων

-

Έκθεση- έλεγχοι από τον ΟΠΕΚΕΠΕ

Έπειτα από καταγγελίες, η ελέγκτρια Βιβή Τυχεροπούλου, με εντολή ελέγχου του τότε προέδρου Γρηγόρη Βάρρα, συγκρίνει τις ιδιοκτησίες για βοσκοτόπια που είχαν αιτηθεί ενίσχυση σε διαφορετικά έτη. Διαπιστώνει ότι **εμφανίζονταν ιδιοκτήτες βάσει του Ε9 τους για κάποιες εκτάσεις οι οποίες ένα χρόνο νωρίτερα είτε ανήκαν σε διαφορετικό δικαιούχο είτε σε κανέναν.**

Η κ. Τυχεροπούλου πηγαίνει τις υποθέσεις στον τότε **Πρόεδρο κ. Βάρρα**, ο οποίος αποφάσισε να **μπλοκάρει 3.500 ΑΦΜ που συνδέονται με ύποπτες αιτήσεις**, προκειμένου να τις ελέγξει και να στείλει τις πρώτες τρεις υποθέσεις στους εισαγγελείς. Σύντομα το Νοέμβριο του 2020 αποπέμπεται από τη θέση του με εντολή του τότε

Υπουργού κ. Βορίδη. (εφημερίδα Καθημερινή). **Νέος Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ αναλαμβάνει ο κ. Δημήτρης Μελλάς.**

Το Νοέμβριο του 2020, η Παρασκευή Τυχεροπούλου, τότε προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, διαβίβασε στον τότε αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Δημήτρη Μελά μια ιδιαίτερα σημαντική έκθεση. Επρόκειτο για τα ευρήματα σειράς ελέγχων που είχε διενεργήσει «στα βοσκοτόπια και την κατανομή του Εθνικού Αποθέματος 2019-2020 καθώς και την είσπραξη αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών». Η έκθεση είχε διαβιβαστεί στη Διεύθυνση Τεχνικών Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ και είχε κοινοποιηθεί στον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Φάνη Παπά και σε διευθυντικά στελέχη του Οργανισμού.

Οι έλεγχοι εντόπισαν ιδιαίτερα «σημαντικά ευρήματα» και «ενδείξεις» για συμμετοχή σε «παράτυπες πράξεις» από την πλευρά ορισμένων εκ των αιτούντων για ενίσχυση μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ. Για παράδειγμα σε κάποιες περιπτώσεις, εντοπίστηκαν παραγωγοί να έχουν στην κατοχή τους **αγροτεμάχια για το 2020**, με «μη νόμιμο τρόπο». Επίσης κάποιοι από αυτούς, εμφανίζονταν να έχουν νοικιάσει βοσκοτόπια σε έκταση, πολύ πάνω από το μέσο όρο των στρεμμάτων που νοικιάζουν συνήθως κτηνοτρόφοι και παραγωγοί, ενώ **αν και εμφανίζονταν ως ενεργοί αγρότες φέρονταν να μην έχουν δηλώσει ζώα για την αξιοποίηση αυτών των εκτάσεων.**

Οι έλεγχοι διαπίστωσαν επίσης ότι **τα ενοίκια που είχαν δηλωθεί για τα βοσκοτόπια δεν είχαν καμία σχέση με το ύψος των πραγματικών ενοικίων της αγοράς που καταβάλλουν οι κτηνοτρόφοι.** Επιπλέον εντοπίστηκαν «επαναλαμβανόμενες εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων σε διαφορετικά ενοικιαστήρια με διαφορετικούς

παραγωγούς αλλά με σχεδόν ίδια επώνυμα». Μάλιστα, κάποιες από αυτές τις εκτάσεις που το 2020 εμφανίζονταν ως ιδιωτικές, την περίοδο 2017 – 2018 ανήκαν στο ελληνικό δημόσιο.

Για τους λόγους αυτούς η κα Τυχεροπούλου ζήτησε από τον κ. Μελά να κατατεθεί αναφορά στη Δικαιοσύνη για «έλεγχο τέλεσης ενδεχόμενα αξιόποινων πράξεων τόσο για τους ελεγχόμενους παραγωγούς όσο και για τους φερόμενους ιδιοκτήτες».

Ωστόσο, οι εκθέσεις ελέγχου της κας Τυχεροπούλου ουδέποτε διαβιβάστηκαν στη Δικαιοσύνη από τον κ. Μελά. Σύμφωνα με πληροφορίες των Data Journalists, όταν η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία ζήτησε στοιχεία για τις περιπτώσεις πιθανής απάτης που είχαν εντοπιστεί ή καταγγελθεί στην Οικονομική Αστυνομία και τις ερευνούσε, ο κ. Μελάς ισχυρίστηκε ότι δεν είχε πλέον τον φάκελο και ότι τον είχε καταστρέψει.

Προκειμένου να μην ξανασυμβεί εκ νέου κάποιος έλεγχος όπως αυτός της κ. Τυχεροπούλου, από τον κ. Μελλά ως πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, εκδίδεται νέα οδηγία προς τους ελεγκτές να περιορίζουν τους ελέγχους τους σε ένα μόνο έτος και να μην κάνουν σύγκριση με προηγούμενα έτη. Δεν ζητείται η υποβολή τίτλων ιδιοκτησίας για να αποδειχθεί κυριότητα ή μίσθωση ενός βοσκοτόπου. **Αρκεί η συμπλήρωση του Ε9.**

Το Σεπτέμβριο του 2023, παραγωγός από τα Χανιά στέλνει στην επικεφαλής ελέγκτρια κα. Β. Τυχεροπούλου ένα email, το οποίο κοινοποιεί και στον ΥΠΑΑΤ Λ. Αυγενάκη, διαμαρτυρόμενος γιατί δεν του δόθηκε η ενίσχυση από το Εθνικό Απόθεμα το 2022. Στις 17 Νοεμβρίου το γραφείο του Υπουργού κ. Αυγενάκη στέλνει το email εσωτερικά στο υπουργείο σημειώνοντας: «ο Υπουργός θα ήθελε να το

χειριστούν ο ΓΓ Αγρ. Ανάπτυξης, Γ. Στρατάκος» και **μια άλλη υπάλληλος**. Η εντολή φεύγει προς τη διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ένας άλλος πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο Ευάγγελος Σημανδράκος το 2023, μπλοκάρει περίπου 6.000 ύποπτους ΑΦΜ. Ο τότε αρμόδιος υπουργός, Λευτέρης Αυγενάκης, **απαίτησε την παραίτησή του, επικαλούμενος προβλήματα με τις πληρωμές του ΟΠΕΚΕΠΕ**. Ο κ. Σημανδράκος, ο οποίος έχει προσληφθεί μέσω διαγωνισμού ΑΣΕΠ, τελικά υπέβαλε την παραίτησή του και αντικαταστάθηκε από τον αναπληρωτή του, Κυριάκο Μπαμπασίδη. Ο κ. Αυγενάκης έδωσε εντέλει εντολή να ξεμπλοκαριστούν οι 6.000 ΑΦΜ.

Τον **Ιανουάριο του 2024**, από απόσπασμα πρακτικών συνέλευσης του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο τότε **πρόεδρος του οργανισμού Κυρ. Μπαμπασίδης** φέρεται να αναγνωρίζει πως *«αρκετά ΑΦΜ, εκατοντάδες [...] είναι δεσμευμένα εδώ και 3-4 χρόνια, με αποτέλεσμα οι άνθρωποι να μην μπορούν να κάνουν κανέναν προγραμματισμό»*.

«Το θέμα είναι εξόχως πολιτικό, εξόχως άμεσα διοικητικό, θα έλεγα ότι εν μέρει είναι και υπαρξιακό για τον οργανισμό». Και συμπληρώνει ότι *«έχει δοθεί και εντολή από την πολιτική ηγεσία να ξεκαθαρίσει αυτό το πράγμα»*.

Τελικά επί υπουργίας Λ. Αυγενάκη αλλά και προεκλογικά αποδεσμεύτηκαν περί τα **5.300 ΑΦΜ**, με τους περισσότερους, μη νόμιμους δικαιούχους να είναι όλος συμπτωματικά κάτοικοι Κρήτης.

Με επιστολή της το 2024 επί υπουργίας Λευτέρη Αυγενάκη, η υπεύθυνη εσωτερικού έλεγχου του [ΟΠΕΚΕΠΕ](#), Π.

Τυχεροπούλου, προειδοποιούσε ότι θα επιβληθεί πρόστιμο στη χώρα, αν ξεμπλοκαριστούν οι πληρωμές σε 5.500 ΑΦΜ.

Η χώρα ελεγγόταν ήδη για κακοδιαχείριση ευρωπαϊκών κονδυλίων. Τα ΑΦΜ αυτά είχαν μπλοκαριστεί, διότι διαπιστώθηκε ότι τους είχαν αποδοθεί βοσκοτόπια σε άλλες περιφέρειες και μάλιστα σε δημόσιες εκτάσεις. Ωστόσο, η ηγεσία του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης επέμενε να γίνουν οι πληρωμές

Στις 14 Φεβρουαρίου 2024 με επίσημο έγγραφό της και ενώ είχε ολοκληρώσει τους ελέγχους, η Β. Τυχεροπούλου έστειλε επιστολή στη διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ και τη νομοτεχνική επιτροπή προειδοποιώντας πως *«η πληρωμή των ενισχύσεων παρά τα ευρήματα των διενεργηθέντων ελέγχων και η αδυναμία μελλοντικής ανάκτησης αυτών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί με σχετική δικαστική κρίση το παράνομο της καταβολής αυτών, ενδέχεται να συνιστά στο αδίκημα της απιστίας σε βάρος του ΟΠΕΚΕΠΕ και της ΕΕ»*. Σήμερα η ίδια απειλείται με πειθαρχικές και ποινικές διώξεις.

Τον Μάρτιο του 2024, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιβάλλει στην Ελλάδα πρόστιμο ύψους 283 εκατ. ευρώ για κακοδιαχείριση στον ΟΠΕΚΕΠΕ όσον αφορά τις πληρωμές ενισχύσεων της Ε.Ε. που πραγματοποιήθηκαν το 2020, το 2021 και το 2022.

Τον Οκτώβριο έχουμε την πρώτη καταδικαστική απόφαση για παράνομα βοσκοτόπια στην Τζια. Η κ. Τυχεροπούλου είναι βασικός μάρτυρας στην υπόθεση, αφού εν τω μεταξύ είναι εμπειρογνώμονας στην έρευνα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας.

Στις 14 Οκτωβρίου, λίγες μέρες μετά την καταδικαστική απόφαση, ο κ. Μπαμπασιδής απομακρύνει αιφνιδιαστικά την κ. Τυχεροπούλου από τη θέση της, κατηγορώντας τη δημόσια για «υπηρεσιακή ανεπάρκεια». Της απαγορεύτηκε η πρόσβαση στους

φακέλους της και η πόρτα του γραφείου της σφραγίστηκε. (εφημερίδα Καθημερινή).

Όχι μόνο δεν λήφθηκαν υπόψη οι εκθέσεις ελέγχου και έγγραφα της, αλλά βρέθηκε η ίδια διωκόμενη. Είναι χαρακτηριστικό ότι έχει καθαιρεθεί από τη θέση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, ενώ έχουν ήδη κινηθεί τρεις πειθαρχικές διαδικασίες σε βάρος της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και παράλληλα της έχουν κατατεθεί και δύο μηνύσεις σε βάρος της για υπεξαίρεση εγγράφων. Σύμφωνα με πληροφορίες των Data Journalists, επρόκειτο για υπηρεσιακά έγγραφα τα οποία βρέθηκαν στο προσωπικό της γραφείο στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Κάτι που εγείρει ερωτήματα σχετικά με το κατά πόσο πρόκειται για υπεξαίρεση εγγράφων.

Παράλληλα σύμφωνα με έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ το 2021 οι δηλωμένοι αμνοί στην Κρήτη αυξήθηκαν κατά 708,7% από το 2015 έως το 2021, φτάνοντας από τα 178.216 στα 1.441.168 ζώα. Την ίδια χρονική περίοδο, στην υπόλοιπη Ελλάδα παρατηρείται μείωση της τάξης του 3,2%, με τον αριθμό να υποχωρεί από 828.958 σε 796.025..

Ανάλογη εικόνα παρουσιάζουν και τα ερίφια, όπου η Κρήτη εμφανίζει άνοδο 537%, με τον αριθμό να εκτοξεύεται από 38.109 σε 242.741. Στον αντίποδα, η υπόλοιπη χώρα καταγράφει πτώση 11,9%, με τα δηλωμένα ζώα το 2021 να μειώνονται από 312.972 το 2015 σε 268.591.

Όπως προκύπτει από τα δεδομένα του ΟΠΕΚΕΠΕ, η αύξηση στην Κρήτη φαίνεται να μην δικαιολογείται, καθώς δεν συνοδεύεται από αντίστοιχες μεταβολές στην παραγωγή ή τεκμηριωμένα παραστατικά αγοράς ζώων. Ενδεικτικό της κατάστασης, είναι το παράδειγμα του Νομού Χανίων, όπου η αύξηση στα δηλωθέντα αμνοερίφια φτάνει το 487% σε διάστημα έξι ετών - από 42.629 ζώα το 2015 σε 250.185 το 2021. Εντύπωση προκαλεί και το ποσοστό αύξησης στο Λασιθί, που φτάνει στο 27.972%. Αυτό σε «καθαρό» αριθμό μεταφράζεται από μόλις 181 ζώα το 2015 σε 50.810 το 2021.:

Χανιά: Από 42.629 ζώα σε 250.185 (+487%)

Ρέθυμνο: Από 139.187 ζώα σε 919.343 (+561%)

Ηράκλειο: Από 34.328 ζώα σε 463.571 (+1.250%)

Λασιίθι: Από μόλις 181 ζώα σε 50.810 (+27.972%)

Συνολικά, το 2021 στην Κρήτη δηλώθηκαν 1.683.909 αμνοερίφια, έναντι 216.325 το 2015, γεγονός που μεταφράζεται σε αύξηση άνω του 679%..

Αναφορές Γ. Βάρρα στις εισαγγελικές αρχές το 2020

Να σημειωθεί ότι το **2020, ο τότε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Γρηγόρης Βάρρας ενημέρωσε τις εισαγγελικές αρχές** για διάφορες **υποθέσεις παράνομων επιδοτήσεων,** που φέρονταν να είχαν δοθεί από τον ΟΠΕΚΕΠΕ σε παραγωγούς **την περίοδο 2017- 2020.**

Μία από τις υποθέσεις για τις οποίες ενημέρωσε εγγράφως τις εισαγγελικές αρχές αφορούσε σε **παραγωγούς με καταγωγή από την Κρήτη.** Οι συγκεκριμένοι παραγωγοί είχαν καταθέσει **αιτήσεις για την κατανομή εθνικού αποθέματος το 2020 με ενοικιαζόμενα ιδιωτικά βοσκοτόπια σε διάφορες περιοχές της χώρας.** Ωστόσο, σύμφωνα με όσα είχε διαπιστώσει ο κ. Βάρρας, **κανείς από αυτούς δεν διέθετε ζώα παρά το γεγονός ότι εμφανίζονταν ως αγρότες.** Από εσωτερική έρευνα στον ΟΠΕΚΕΠΕ είχε διαπιστωθεί επίσης ότι **οι εκτάσεις που εμφανίστηκαν ως ιδιωτικές τα προηγούμενα χρόνια ήταν δημόσιες.** Μάλιστα οι ενοικιάσεις των βοσκοτόπων φέρονταν να έχουν γίνει σε τιμές πολύ χαμηλότερες από αυτές που συνήθως νοικιάζονταν οι βοσκότοποι, κάτι που κινούσε υποψίες για την πιθανότητα **οι ενοικιάσεις αυτές να είναι εικονικές με σκοπό την είσπραξη κοινοτικών ενισχύσεων από το εθνικό απόθεμα,** οι οποίες ανήλθαν σε ποσό περίπου 250.000 ευρώ. Οι εισαγγελικές αρχές ξεκίνησαν προκαταρκτική έρευνα. Στη συνέχεια ασκήθηκαν διώξεις σε συνολικά 16 άτομα, τα οποία παραπέμφθηκαν σε δίκη ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων.

Οι αναφορές του καθηγητή Βάρρα στις εισαγγελικές αρχές, βασίστηκαν στους ελέγχους που είχε κάνει η τότε προϊσταμένη της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Παρασκευή Τυχεροπούλου.

Ο Γρηγόρης Βάρρας σε δύο επιστολές προς τον ΥΠΑΑΤ (Βορίδης) (RefN ΟΠΕΚΕΠΕ 55940/8-9-28 N. 60996/28-9-

2020), αναφέρεται σε αυτά τα θέματα. Όπως υπογράμμισε αποφάσισε να μην προτείνει στην επιστολή την υλοποίηση της «τεχνικής λύσης» για το 2020 και στη δεύτερη επιστολή υπονοεί ότι αντιμετώπισε προσπάθειες για την επιβολή αυτής της λύσης με το πρόσχημα ότι οι πληρωμές δεν θα ολοκληρώνονταν επιτυχώς και στην ώρα τους.

Ωστόσο στη συνέχεια τα πράγματα πήραν μια απρόσμενη τροπή. Έπειτα από ένα χρόνο, από την τοποθέτησή του, ο κ. Βάρρας απομακρύνθηκε από τη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, μετά από απαίτηση του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης, Μάκης Βορίδης. Μιλώντας δημόσια ο κ. Βάρρας συνέδεσε την απομάκρυνσή του από τον ΟΠΕΚΕΠΕ με «οργανωμένα συμφέροντα» και τις «ευρωπαϊκές επιδοτήσεις».

Ειδικότερα ο Γρηγόρης Βάρρας δήλωσε στο Bankingnews.gr επί λέξει:

«Η θητεία μου ενώ ήταν τριετής διήρκεσε μόνο ένα έτος έως και το Νοέμβριο 2020 καθότι ο τότε Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (σ.σ. Μάκης Βορίδης) ζήτησε τη παραίτησή μου για ένα πολύ απλό λόγο γιατί έκανα άριστα τη δουλειά μου και δεν ήμουν ‘πλαστικός, εύκαμπτος’ αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα "παιχνίδια", τα γνωστά πλέον και συνέχισαν πλέον μετά την απομάκρυνσή μου, που απαίτησαν ώστε έχουν εύκολο πεδίο δράσης».

«Οι δε διάδοχοί του, Θ. Παπάς και Δ. Μελάς τροποποίησαν εκ νέου την εγκύκλιο για τους ελέγχους, κατόπιν εισήγησης της διευθύντριας Τεχνικών Ελέγχων του Οργανισμού, επιστρέφοντας στο καθεστώς των χαλαρών ελέγχων», αναφέρεται στο σχετικό διαβιβαστικό έγγραφο της ΕΡΡΟ.

Καταγγελίες από Κτηνοτροφικούς Συλλόγους

Χαρακτηριστικό είναι ότι υπήρχαν κατά καιρούς πολλές διαμαρτυρίες για τις σημαντικές στρεβλώσεις και προβλήματα που προκαλούσε η τεχνική λύση όπως εφαρμοζόταν, με συνέπεια την άνιση κατανομή των επιδοτήσεων μεταξύ περιφερειών, για κτηνοτρόφους 2 ταχυτήτων, για εικονικές δηλώσεις κοκ.

Έτσι ενδεικτικά είχε ζητήσει να μην εφαρμοστεί η **Τεχνική Λύση για την κατανομή βοσκοτόπων ήδη από το 2020** ο τότε Περιφερειάρχης **Δυτικής Ελλάδας**, Νεκτάριος Φαρμάκης, (<https://www.agro24.gr/agrotika/proionta/ktinotrofia/ohi-stin-tehniki-lysi-katanomis-voskotopon-apo-tin-perifereia-dytikis>). με **επιστολή** που απέστειλε στον **υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μάκη Βορίδη**, επισημαίνοντας ότι η συγκεκριμένη μέθοδος σε σχέση με την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) στη νέα προγραμματική περίοδο μετά το 2021 **δημιουργεί στρεβλώσεις** μεταξύ των δικαιωμάτων των Περιφερειών.

Σε έγγραφο τους στις **8/12/2021**, κατόπιν σύσκεψης με τον τότε Περιφερειάρχη κ. Μέτιο, που πραγματοποιήθηκε στην Κομοτηνή στις 16/11/2021, μετά τη διαμαρτυρία που πραγματοποιήσαν, οι **Κτηνοτροφικοί Σύλλογοι Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης** αναφέρονται σε **σκάνδαλο στον καταμερισμό του εθνικού αποθέματος** από το 2017, με **αποκορύφωμα** τη **σκανδαλώδη και μονομερή κατανομή των κονδυλίων του αποθέματος στην Κρήτη, σε ποσοστό 83.3%** του συνολικού ποσού για βοσκοτοπικά δικαιώματα Ε.Α. (ΠΕ1) **βασικής ενίσχυσης της χώρας (28.483.970 ευρώ από τα 34.179.913 ευρώ), για το έτος 2020.** Παράλληλα προτείνουν στο ίδιο έγγραφο επτά διορθωτικές

κινήσεις στο καθεστώς κατανομής των βοσκοτόπων που αποκαθιστούν την τάξη προς όφελος των πραγματικών κτηνοτρόφων.

«Επισημαίνουμε επίσης το νομότυπο σκάνδαλο του καταμερισμού του εθνικού αποθέματος από το 2017, με αποκορύφωμα τη σκανδαλώδη και μονομερή κατανομή των κονδυλίων του αποθέματος στην Κρήτη, σε ποσοστό 83.3% του συνολικού ποσού για βοσκοτοπικά δικαιώματα Ε.Α. (ΠΕ1) βασικής ενίσχυσης της χώρας (28.483.970 ευρώ από τα 34.179.913 ευρώ), για το έτος 2020.

Σας καλούμε να προωθήσετε την πρότασή μας προς το ΥΠΑΑΤ, με στόχο την άρση των οικονομικών αδικιών που υφίστανται οι πραγματικοί κτηνοτρόφοι πολλών περιοχών της χώρας, ανάμεσά τους και της δική μας περιφέρειας.

Η βασική αιτία της ανισομερούς κατανομής των δημοσίων βοσκοτόπων είναι η ΚΥΑ 873/55993/26.5.2015, δηλαδή η «τεχνική λύση», η οποία ψηφίστηκε από την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ και υιοθετήθηκε χωρίς καμία αλλαγή από τη σημερινή κυβέρνηση της ΝΔ.»
(<https://www.agronews.gr/thesmika/195790/epta-diorthoseis-sto-kathestos-voskotopon-uper-ton-pragmatikon-ktinotrofon-ehei-sta-heria-tou-o-livanos/>)

Σε μεταγενέστερο υπόμνημα τους το **Νοέμβριο του 2023**, οι **Κτηνοτροφικοί Σύλλογοι Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης** καταγγέλλουν τον χρόνιο εμπαιγμό της κυβέρνησης, που ανέλαβε το 2019 την διακυβέρνηση της χώρας, προς τους κτηνοτρόφους, την άνιση μεταχείριση ως προς τις Ενισχύσεις, την αντίθεση με τους με την υιοθέτηση της Τεχνικής Λύσης, και μεταξύ άλλων αναφέρουν ενδεικτικά:

«Εκτός όμως από τις παραπάνω στρεβλώσεις παρεισέφρησαν στην αναμπουμπούλα οι αετονύχηδες και αεριτζήδες, που χωρίς ζωικό

κεφάλαιο και εκμεταλλευόμενοι την καλή πληροφόρηση εκ των έσω, τις τρύπες του συστήματος, εκούσιες κι ακούσιες και τα παράλογα του κανονισμού, δήλωναν και δηλώνουν εκτάσεις ιδιωτικών βοσκοτόπων, με το ιδιοκτησιακό καθεστώς που τους διέπει θολό έως ανύπαρκτο, οι οποίοι αιτήθηκαν και πήραν ενισχύσεις από το εθνικό απόθεμα.» (<https://meatnews.gr>)

Χρονιά καμπή στην στρέβλωση του συστήματος αναδεικνύεται το 2020...

Από πολλούς καταγγέλθηκε ως σκανδαλώδης και μονομερής η κατανομή των κονδυλίων του αποθέματος στην Κρήτη, σε ποσοστό **83.3%** του συνολικού ποσού για βοσκοτοπικά δικαιώματα Ε.Α. (ΠΕ1) βασικής ενίσχυσης της χώρας (**28.483.970 ευρώ από τα 34.179.913 ευρώ**), για το έτος **2020**.

Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία, το 2020 στην Κρήτη υπήρχαν περίπου 2,2 εκατομμύρια δηλωμένα αιγοπρόβατα. **Μέσα σε μόλις τέσσερα χρόνια, ο αριθμός αυτός φέρεται να εκτοξεύτηκε στα 7.812.923 ζώα, ποσοστό που αντιστοιχεί στο 45,10% του συνολικού ζωικού κεφαλαίου της χώρας.** Αντίθετα, στον υπόλοιπο ελλαδικό

χώρο το ζωικό κεφάλαιο παρουσιάζει τάσεις στασιμότητας ή και μείωσης.

Με βάση αυτό, για τα σχεδόν **8 εκατομμύρια ζώα της Κρήτης**, απαιτούνται **16.407.139 στρέμματα βοσκοτόπων**. Ωστόσο, οι διαθέσιμες βοσκήσιμες εκτάσεις στο νησί δεν ξεπερνούν τα **2.360.400 στρέμματα**, δηλαδή μόλις το **14%** της απαραίτητης έκτασης. (<https://www.anatolh.com/topikanea/agiosnikolaos/to-zoiko-kefalαιο-kai-i-techniki-lysi-to-lasithi-deichnei-ton-dromo-tis-diafaneias/>)

-

Αποκαλύψεις από τον αποπεμφθέντα πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Ν.Σαλάτα

Ο αποπεμφθείς πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Νίκος Σαλάτας μιλώντας σε τηλεοπτικό σταθμο (στο Kontra) τόνισε χαρακτηριστικά:

*«Θα σας πω μια αλήθεια. Προβλήματα υπήρχαν το 2015, το 2018, και το 2020. Όμως **το μεγαλύτερο πρόβλημα παρουσιάστηκε το 2022 και το 2023.** Από εκεί και πέρα άρχισε η αποσύνθεση του Οργανισμού. **Όλοι οι αγρότες το γνωρίζουν.** Εκεί έγιναν **σοβαρά γεγονότα**, το **πληροφοριακό σύστημα κατέρρευσε** και **στήθηκαν κομπίνες**».*

Αναφέρεται ότι την περίοδο αυτή που κατονομάζει, δηλαδή 2022-2023, διετέλεσαν υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης οι:

- Γιώργος Γεωργαντάς (8 Φεβρουαρίου 2022 – 26 Μαΐου 2023)
- Λευτέρης Αυγενάκης (27 Ιουνίου 2023 – 14 Ιουνίου 2024)

Ο κ. Σαλάτας άσκησε δριμεία κριτική στους πέντε πρώην προέδρους του ΟΠΕΚΕΠΕ που είχαν διοριστεί από την κυβέρνηση Μητσοτάκη.

«Αν ο πρόεδρος δέχεται πολιτικές πιέσεις, πρέπει να το δηλώσει. Εγώ δεν ήμουν διαχειρίσιμος. Οι προηγούμενοι πρόεδροι λένε ότι υπήρχαν πιέσεις, αλλά δεν το κατήγγειλαν. Έπρεπε να το κάνουν».

Καταγγελία για 9 ΚΥΔ στην Κρήτη

Εννέα ΚΥΔ στην Κρήτη καταγγέλλονται για συμμετοχή στο κύκλωμα σε ανώνυμη επιστολή, σύμφωνα με το εκτενές, αποκαλυπτικό άρθρο στην εφημερίδα **Νέα Κρήτη**(https://www.neakriti.gr/kriti/2121605_opekepe-syneheis-apokalypseis-kai-mia-profitika-apokalyptiki-anonymi-epistoli-poy).

Η επιστολή αυτή προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, τον υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης κ. Σταμενίτη και τον πρόεδρο και αντιπρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, κυρίους Σαλάτα και Ζαλίδη, είχε τίτλο “Σταματήστε τώρα την απάτη και τις πληρωμές των απατεώνων!”. Σε αυτή αναφέρονταν μεταξύ άλλων:

«Η εξεύρεση αγρών με ελιές έχει γίνει η νέα μορφή καταπάτησης εκτάσεων μετά τα βοσκοτόπια γιατί πλέον τα βοσκοτόπια χωρίς ζώα κινούν υποψίες και δεν πληρώνονται. Οι αγροί με τις ελιές έχουν μεγαλύτερης αξίας δικαιώματα επιδοτήσεων».

Αναφέρονταν μάλιστα σε εταιρεία σε ρόλο συντονιστή του μητρώου ηλεκτρονικής καταγραφής, ότι είχε στήσει “πατέντα”, που τέθηκε σε πανελλαδική χρήση. Οι καταγγέλλοντες εμφανίζονται απεγνωσμένοι, καθώς είχαν προηγηθεί ακόμη έξι καταγγελίες τους, όπως λένε, κατά τα έτη 2021 και 2022 για καταπατήσεις δημόσιων

βοσκοτόπων και ελαιώνων, προκειμένου να ληφθούν παράνομες επιδοτήσεις από το Εθνικό Απόθεμα. Όμως **εκείνες οι καταγγελίες δεν ελήφθησαν υπόψη**, αφού, όπως αναφέρουν, «οι συμμορίες δυνάμωσαν, οργανώθηκαν κι άλλο κι έκαναν μεγάλη ζημιά το 2024, καθώς ο τότε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ πλήρωσε όλα τα δεσμευμένα ΑΦΜ» (τις αιτήσεις εκείνες δηλαδή που κρίθηκαν παράνομες και δεν εγκρίθηκαν) έπειτα από “ψευτοελέγχους”.

Συγκεκριμένα, αναφέρουν:

«με τη βοήθεια κλίκας εντός του ΟΠΕΚΕΠΕ» 734 αγροτεμάχια συνολικής έκτασης 51.450 στρεμμάτων βοσκοτόπων και ελαιώνων δηλώθηκαν παρανόμως δήθεν ως κληρονομίες από **250 αγρότες από το Ηράκλειο στα νησιά Κάρπαθο, Νάξο, Μήλο, Κάλυμνο και Ικαρία. Το αποτέλεσμα ήταν να εξοβελιστούν οι ντόπιοι και πραγματικοί δικαιούχοι από τις ιδιοκτησίες τους. Εννέα ΚΥΔ στην Κρήτη**, τα οποία κατονομάζονται, καταγγέλλεται ότι **πρωταγωνιστούν στην κομπίνα με τις κληρονομίες.**

Στο δεύτερο αρχείο δεδομένων που συνοδεύει την επιστολή, αναγράφονται 2.241 ελαιοτεμάχια συνολικής έκτασης 51.350 στρεμμάτων, τα οποία οι επιτήδριοι δήλωσαν ψευδώς ως ιδιότητα με τροποποίηση του Ε9 ή τα μίσθωσαν με ψευδείς διαδικασίες. Οι δηλούντες προέρχονταν κυρίως από το Ηράκλειο και το Ρέθυμνο και δήλωναν ψευδώς τα στρέμματα αυτά, σύμφωνα με την καταγγελία, «**με τη βοήθεια της κλίκας εντός και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ**» σε «**Λακωνία, Αργολίδα, Κορινθία, Εύβοια, Κόθηρα, Χίο, Ζάκυνθο, Χαλκιδική κ.λπ.**».

Όπως υποστηρίζουν οι καταγγέλλοντες, «οι μικρές ομάδες με έναν ταμία (σ.σ. το σχήμα δηλαδή με το οποίο οι επιτήδριοι έστηναν την απάτη με τα ΚΥΔ και την εταιρεία) συνεχίζουν να οργανώνουν

κανονικά τη δουλειά της παράνομης απόσπασης επιδοτήσεων σε συνεργασία με ΚΥΔ και την εταιρεία γενικό συντονιστή και υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, και το 2024 διπλασίασαν τα κέρδη τους και εξαγοράζουν το καθετί που προσπαθεί να τους εμποδίσει. Συνέχισαν να δηλώνουν ψεύτικα ζώα και καταπατημένες εκτάσεις όχι μόνο δημοσίων βοσκοτόπων, αλλά και πολλών ελαιώνων που βρίσκουν με το εργαλείο της τεχνικής λύσης, το οποίο τους πουλάει ο ιδιώτης τεχνικός σύμβουλος του ΟΠΕΚΕΠΕ, που κάνει τον συντονιστή των ΚΥΔ στις καταπατήσεις».

Το 2024, γράφουν οι καταγγέλλοντες, είχαν μαζέψει στοιχεία και είχαν στείλει καταγγελία για μία 20μελή οικογένεια από την Κρήτη, που είχε το δικό της ΚΥΔ «για να κάνει τη δουλειά της», δηλώνοντας **ψευδή αριθμό ζώων**. Μάλιστα, ενώ το 2014 εμφανίζονταν στη συγκεκριμένη οικογένεια **οκτώ κτηνοτρόφοι που δήλωναν ο καθένας 610 αιγοπρόβατα** (συνολικά 4.885 ζώα), το 2022 **είκοσι πρόσωπα της οικογένειας δήλωναν πλέον από 1.061 αιγοπρόβατα ο καθένας (21.223 ζώα)**, φτάνοντας το διάστημα 2014-2023 **οικογενειακώς τα 54.681 κεφάλια**.

«**Το πλεόνασμα ζώων είναι υπερβολικό - 11 φορές πάνω - και... γίνεται μόνο στα χαρτιά με τη βοήθεια των κτηνιάτρων και τα στραβά μάτια των υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ και της Γενικής Διεύθυνσης Κτηνιατρικής του υπουργείου Γεωργίας**» αναφέρει η καταγγελία.

«Όμως, με βάση την εσωτερική πληροφόρηση από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και της ιδιωτικής εταιρείας-συντονιστή», υποστηρίζουν οι καταγγέλλοντες, «στήθηκε μια νέα μέθοδος που είχε διαφύγει της προσοχής μας».

Και συνεχίζουν στην έγγραφη καταγγελία τους:

«Κλοπή των εγκαταλελειμμένων ελαιώνων που δε δηλώνουν οι κληρονόμοι αστοί στο ΟΣΔΕ, για λόγους φορολογικούς, τα οποία όμως πιθανά είναι δηλωμένα στο Κτηματολόγιο στο όνομα του πραγματικού κατόχου. Έτσι, δηλώνοντας ψευδώς ότι είναι δικά τους στο Ε9 ή δηλώνοντας ψευδώς ότι τα κληρονόμησαν από κάποιο ΑΦΜ πεθαμένου ή μη, που ψαρεύουν από ληξιαρχεία ή άλλες υπηρεσίες των Δήμων, δημιουργούνται τεχνητά τεράστιες ψευτοϊδιοκτησίες και παίρνουν εθνικό απόθεμα από ελιές που είναι ακριβότερο από τα βοσκοτόπια, χωρίς να έχουν το πρόβλημα της δήλωσης ψευδούς αριθμού ζώων ή να δηλώνουν βοσκοτόπια σε καλή γεωργική κατάσταση, που δεν πατάνε ποτέ να τα φροντίσουν».

Η νέα απάτη ήρθε στο φως μετά την καταγγελία ενός γιατρού με καταγωγή από τα Χανιά, ο οποίος αντιλήφθηκε ότι τα ιδιόκτητα κτήματά του με ελιές τα είχαν δηλώσει παράνομα το 2023 αιτούντες από το Ηράκλειο. Οι καταπατητές είχαν χρησιμοποιήσει για απόδειξη της ιδιοκτησίας πλαστή κληρονομιά από ένα ΑΦΜ, που είχε αφήσει - σύμφωνα με τους ελέγχους των καταγγελλόντων - 2.500 στρέμματα σε πέντε κληρονόμους.

Η έρευνα που ακολούθησε φέρεται να έδειξε πως το κόλπο είχε στήσει άτομο μέσα από το ΚΥΔ Χανίων, που συνεργαζόταν με το παράρτημα της ιδιωτικής εταιρείας συντονιστή, στα Χανιά. Με τη βοήθεια ψηφιακού εργαλείου που φέρεται να είχαν στη διάθεσή τους προσδιόρισαν τις αδήλωτες εκτάσεις με ελιές (για όσες δηλαδή οι ιδιοκτήτες δεν αιτήθηκαν επιδότησης στην περιοχή των Χανίων). Στη συνέχεια ήρθαν σε επαφή με άλλο ΚΥΔ που συνεργαζόταν με την ιδιωτική εταιρεία συντονιστή, στο Ηράκλειο, αναζητώντας ενδιαφερόμενους. **Ως προμήθεια, οι ενδιάμεσοι έλαβαν 7.000 ευρώ**

για κάθε αιτούντα για την πρώτη χρονιά και ακόμη 2.500 το άτομο από το ΚΥΔ του Ηρακλείου.

Μάλιστα, για να μη γίνουν αντιληπτοί, σύμφωνα πάντα με την καταγγελία, από ποιο ΚΥΔ δηλαδή υποβάλλουν τις αιτήσεις, έκαναν τη διαδικασία διαδικτυακά στον ΟΠΕΚΕΠΕ, χρησιμοποιώντας τους κωδικούς TAXISnet των αιτούντων.

Οκτώ παραγωγοί από την Κρήτη συγκεκριμένα, δήλωναν 1.832 στρέμματα στην Αργολίδα. *«Τη δουλειά» σε αυτήν την περίπτωση, σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, έκαναν «η ιδιωτική εταιρεία συντονιστής με υπάλληλο του ΟΠΕΚΕΠΕ στην Αργολίδα», τον οποίο κατονομάζουν. Ο τελευταίος έβρισκε τις ελεύθερες εγκαταλελειμμένες εκτάσεις και μοιράζονταν τα χρήματα με το ΚΥΔ της Κρήτης.*

Ακόμη μία πατέντα που χρησιμοποιούσαν ήταν να βρίσκουν μέσω συνεργαζόμενων λογιστών θανόντες ή ηλικιωμένους και να τροποποιούν ή όχι τα Ε9 με τους κωδικούς, να φτιάχνουν ψεύτικα ενοικιαστήρια και να καταχωρούν ακόμη και ψεύτικα τιμολόγια αγοράς ή πώλησης βιολογικών προϊόντων. Στη συνέχεια, οι μεσάζοντες του κάθε ΚΥΔ ξαμολιούνταν στα χωριά **«με χαρτάκια των 2.000-3.000 στρεμμάτων να τα βγάλουν σε δημοπρασία για να το δώσουν σε έναν και αυτός να κανονίσει για όλη την ομάδα».**

Οι καταγγέλλοντες υποστηρίζουν ότι **«με τη χρήση λογισμικού παρόμοιου με εκείνου της τεχνικής λύσης για τα βοσκοτόπια** (εκείνο δηλαδή που χρησιμοποιείτο από τις εταιρείες για τη δήλωση βοσκοτόπων), **που προμήθευσε παράνομα στα ΚΥΔ η ιδιωτική εταιρεία συντονιστής,** εντοπίζονται οι εκτάσεις. Και επειδή η ιδιωτική εταιρεία συντονιστής έχει τον έλεγχο όλων των αιτήσεων, εντοπίζουν τη χρήση και ζητάνε την ανάλογη σοβαρή προμήθεια».

Το “όχημα” των Οικολογικών Σχημάτων για τις κτηνοτροφικές επιδοτήσεις

Το 2023, μεταξύ όλων των άλλων, το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης για να μη χαθούν οι επιδοτήσεις με τα χιλιάδες μπλοκαρισμένα ΑΦΜ εκδίδει μια εγκύκλιο, ώστε να μπορούν οι ίδιοι οι κτηνοτρόφοι να επιλέξουν τα Οικολογικά Σχήματα που θα συμμετάσχουν και τους δίνει και παράταση, για να μπου σε αυτού του τύπου τις επιδοτήσεις. Η νέα ευρωπαϊκή ενίσχυση που ξεκίνησε τότε να δίδεται στους αγρότες για την εφαρμογή δεσμεύσεων σχετικά με την προστασία περιβάλλοντος και κλίματος γίνεται το νέο πεδίο διασπάθισης, αφού ο τρόπος που διανεμήθηκαν οι επιδοτήσεις στα λεγόμενα “Οικολογικά Σχήματα” έδωσε “αέρα” για ακόμη μεγαλύτερες απολαβές.

Τα Οικολογικά Σχήματα προβλέπονταν από την Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) 2023-2027 και έρχονταν να αντικαταστήσουν το “πρασίνισμα”, την υποχρεωτική πρόσθετη ενίσχυση που έπαιρναν έως το 2022 γεωργοί και κτηνοτρόφοι (και έφτανε έως και το 50% της βασικής ενίσχυσης) για τις επωφελείς πρακτικές για το περιβάλλον.

Όπως αποτυπώνεται στα στοιχεία:

- Έως το 2022 τα 500 εκατ. ευρώ τον χρόνο που αναλογούσαν στο “πρασίνισμα” μοιράζονταν σε περίπου 40 εκατ. στρέμματα πανελλαδικά.

Όμως οι ετήσιοι πόροι των οικολογικών σχημάτων, που ανήλθαν σε 425 εκατ. ευρώ το 2023, δόθηκαν μόλις σε 10 εκατ. στρέμματα!

Ειδικά από το Οικολογικό Σχήμα 31.5, ύψους 41,9 εκατ. ευρώ, που αφορούσε τη βελτίωση των βοσκοτόπων, επωφελήθηκαν 50.180 κτηνοτρόφοι σε όλη την Ελλάδα.

Όμως ο τρόπος με τον οποίο έγινε η μοιρασιά δημιούργησε πρόσφατα ερωτηματικά:

Ειδικότερα, 11.700 κτηνοτρόφοι της Κρήτης (οι ίδιοι που ήδη μέσω στρέβλωσης της “τεχνικής λύσης” του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης επιδοτούνταν για αγρούς σε άλλα νησιά και στην ηπειρωτική Ελλάδα) έλαβαν ακόμη 13,4 εκατομμύρια ευρώ. Αντίστοιχα, όλοι οι άλλοι κτηνοτρόφοι από τις τέσσερις μεγάλες κτηνοτροφικές περιφέρειες, Θεσσαλίας, Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας και της Θράκης, ένα σύνολο 13.650 αιτούντων, έλαβαν 11 εκατομμύρια ευρώ, δηλαδή 2,4 εκατομμύρια ευρώ όλοι μαζί, λιγότερα από την Κρήτη.

“Αξιοποιώντας” τη στρέβλωση των ήδη παραφουσκωμένων δηλώσεων των βοσκοτόπων της Κρήτης, η “απλοποιημένη” διαδικασία του 2023, με βάση την οποία αρκούσε οι κτηνοτρόφοι να έχουν δηλώσει ζωικό κεφάλαιο και να έχουν ζητήσει κατανομή βασικής ενίσχυσης, τους έδινε και μπόνους την επιδότηση του Οικολογικού Σχήματος για τα βοσκοτόπια.

Τη στρέβλωση αυτή είχε επισημάνει με υπόμνημα προς την ηγεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ η τότε διευθύντρια Άμεσων Ενισχύσεων, Παρασκευή Τυχεροπούλου. Η ίδια ελέγκτρια που δέσμευσε τις αιτήσεις των “μαϊμού” δικαιούχων του ΟΣΔΕ. Η Π. Τυχεροπούλου όχι μόνο δεν εισακούστηκε, αλλά απομακρύνθηκε με μετάθεση σε άλλη Διεύθυνση του Οργανισμού.

Αλλά εκτός όλων αυτών, δόθηκε και παράταση στην ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, ειδικά στο Οικολογικό Σχήμα που αφορούσε τη βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία (Οικολογικό Σχήμα 31.9), από 1.852.557,5 στρέμματα που είχαν δηλωθεί μία εβδομάδα πριν από το κλείσιμο της διαδικασίας

αίτησης, οι αιτήσεις με την παράταση έως το τελικό κλείσιμο να διπλασιαστούν (απ’ “όσους” δε “χώρεσαν” σε άλλα Οικολογικά Σχήματα). Έτσι, έως τις 11 Σεπτεμβρίου 2023, που ήταν ανοιχτή η αίτηση, δηλώθηκαν συνολικά περί τα 3,5 εκατ. στρέμματα βιολογικών εκμεταλλεύσεων στην Ελλάδα!

Φτάσαμε δηλαδή να δηλώνουμε σχεδόν όσα διαθέτει και μία από τις μεγαλύτερες στην Ευρωπαϊκή Ένωση αγροτοκτηνοτροφικές δυνάμεις, η Γαλλία.

Κουκούλωμα καταγγελιών και προσχηματικοί έλεγχοι τύπου όχι ουσίας

Νέα στοιχεία αναφορικά με το σκάνδαλο των ενισχύσεων για τη χρήση βοσκοτόπων από τον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ), φέρνουν στο φως οι Data Journalists (26/05/2025 - <https://www.datajournalists.co.uk/2025/06/26/skandalo-opekepe-pos-koykoylosan-tesseris-kataggelies-gia-1-300-afm-kai-enischyseis-32-ekat-eyro/>)

Πρόκειται για «εμπιστευτική έκθεση ελέγχου» της Διεύθυνσης Εσωτερικών Ελέγχων του ΟΠΕΚΕΠΕ σχετικά με τέσσερις ανώνυμες καταγγελίες που είχαν γίνει στα τέλη του 2021 για 1.300 περίπου περιπτώσεις που φέρονταν να είχαν εμπλακεί στη λήψη εθνικού αποθέματος ύψους 32 εκατ. ευρώ με βοσκοτόπια χωρίς ζώα.

Οι ελεγκτές της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου (ΔΕΕ), **Χαράλαμπος Παναγόπουλος** και **Σοφία Πάντου**, μαζί με τον Διευθυντή τους **Γιώργο Κέντρο** που ανέλαβαν τον **Ιούνιο του 2022 να διερευνήσουν τις καταγγελίες** και την εμπλοκή διευθυντικών στελεχών του ΟΠΕΚΕΠΕ και υπαλλήλων τους οποίους κατονόμαζαν οι

καταγγελίες, έκριναν ότι δεν είχε συμβεί τίποτα το μεμπτό. Η κρίση αυτή βασίστηκε σε γνωμοδότηση της Επιτροπής Νομικής και Νομοτεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΕΚΕΠΕ του 2018, σύμφωνα με την οποία, προκειμένου ο ΟΠΕΚΕΠΕ να προχωρούσε στον έλεγχο οποιασδήποτε καταγγελίας θα έπρεπε να πληρούνται ορισμένα κριτήρια.

Αρκετές από τις περιπτώσεις που αναφέρονταν στις τέσσερις καταγγελίες είτε διερευνώνται από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, είτε έχουν ήδη ασκηθεί ποινικές διώξεις για απάτη σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ και οι εμπλεκόμενοι έχουν παραπεμφθεί σε δίκες. **Παρόλα αυτά στον ΟΠΕΚΕΠΕ τα βρήκαν όλα καλά, επικαλούμενοι τυπικές γραφειοκρατικές διαδικασίες μιας γνωμοδότησης, για να αποφύγουν την ουσία των καταγγελιών που ουδέποτε έλεγξαν, καθώς τις απέρριψαν για τυπικούς διαδικαστικούς λόγους.**

Ειδικότερα και σύμφωνα με το εκτενέστατο άρθρο του ειδησεογραφικού ιστότοπου <https://www.datajournalists.co.uk/>, τον **Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2021** υπεβλήθησαν στον **ΟΠΕΚΕΠΕ** τέσσερις ανώνυμες καταγγελίες με τίτλο **«Καταγγελία Πληρωμής Παράνομων επιδοτήσεων»**. Σύμφωνα με πληροφορίες των Data Journalists, οι καταγγελίες αφορούσαν σε **περίπου 1.300 περιπτώσεις**, που φέρονταν να είχαν καταθέσει αιτήσεις για τη λήψη εθνικού αποθέματος με βοσκοτόπια χωρίς ζώα ύψους 32 εκατ. ευρώ.

Σύμφωνα με την έκθεση ελέγχου του **ΟΠΕΚΕΠΕ** που διενεργήθηκε τον **Ιούνιο του 2022** και δημοσιεύουν οι Data Journalists, ως **«καταγγέλλοντες»** φέρονταν **«ιδιοκτήτες και απασχολούμενοι σε Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ) από**

διάφορες περιοχές της Κρήτης». Οι καταγγελίες φέρονταν να είχαν ταχυδρομηθεί από την Αττική και όχι από την Κρήτη και περιλάμβαναν δικαιολογητικά αιτήσεων γεωργών, ενώ γινόταν αναφορά σε έγγραφα του ΟΠΕΚΕΠΕ, στα οποία φέρονταν να είχαν «πρόσβαση μόνο υπάλληλοι και μέλη της Διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ».

Οι τέσσερις καταγγελίες κοινοποιήθηκαν επίσης στην Εισαγγελία Διαφθοράς (νυν Οικονομική Εισαγγελία), την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, τη Δίωξη Οικονομικού Εγκλήματος, τον τότε υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης Σπήλιο Λιβανό, όπως επίσης και στην τότε Διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ. Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ την περίοδο εκείνη ήταν ο πολιτευτής της ΝΔ, Δημήτρης Μελάς.

«Ανύπαρκτος και πλασματικός αριθμό ζώων»

Δύο από τις καταγγελίες αναφέρονταν σε περιπτώσεις αιτούντων για εθνικό απόθεμα από το Ρέθυμνο, το Ηράκλειο και τα Χανιά. Σύμφωνα με όσα υποστήριζαν οι αποστολείς των καταγγελιών, συγκεκριμένοι αιτούντες φέρονταν να «καταπατούσαν δημόσιες και ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων» σε διάφορες περιοχές της χώρας. Όπως για παράδειγμα σε νησιά του βορείου και νοτίου Αιγαίου, την Καστοριά τη Φλώρινα, την Κοζάνη κτλ.

Οι άλλες δύο καταγγελίες αναφέρονταν σε περιπτώσεις αιτούντων για εθνικό απόθεμα από διάφορες περιοχές της Ελλάδος που φέρονταν να «καταπατούσαν δημόσιες και ιδιωτικές εκτάσεις βοσκοτόπων σε νησιά του Αιγαίου, την Πελοπόννησο, την Ήπειρο, τη Στερεά Ελλάδα και τη Δυτικής Μακεδονία». Σύμφωνα με τις καταγγελίες, οι συγκεκριμένοι κτηνοτρόφοι φέρονταν να «δήλωναν ανύπαρκτο και πλασματικό αριθμό ζώων». Επιπλέον, στις τέσσερις καταγγελίες κατονομάζονται, σύμφωνα με πληροφορίες, συγκεκριμένοι

διευθυντές και στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ, οι οποίοι φέρονταν να έπαιζαν κομβικό ρόλο για την καταβολή παράνομων ενισχύσεων, ενώ περιγράφονταν αναλυτικά ο τρόπος με τον οποίο δινότουσαν οι ενισχύσεις αυτές.

Παρά τις καταγγελίες, η τότε διοίκηση προχώρησε στην πληρωμή των περισσότερων από τους 1.300 αιτούντες για εθνικό απόθεμα. Το Δεκέμβριο του 2021 έγινε ένας πρώτος έλεγχος σε ηλεκτρονικά αρχεία που εξήχθησαν από τη Διεύθυνση Πληροφορικής. Ωστόσο, όπως επισημαίνεται στην έκθεση ελέγχου που δημοσιεύουν οι Data Journalists, «προέκυψε ότι κανένας έλεγχος ή διοικητική πράξη για τους καταγγελλόμενους γεωργούς δεν έχει καταχωρηθεί με ελεγκτή ή χειριστή μεταβολής κάποιον από τους υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ που κατονομάζονταν στις καταγγελίες τα έτη 2019 – 2021».

Το διάστημα εκείνο, κλιμάκιο των Ευρωπαϊκών Εισαγγελέων φέρεται να επισκέφτηκε τον ΟΠΕΚΕΠΕ και συνάντησε τον κ. Μελά. Κατά τη συνάντηση, οι Ευρωπαίοι εισαγγελείς ζήτησαν από τον τότε πρόεδρο τη μεταξύ τους συνεργασία, για τις έρευνες που έκαναν με βάση καταγγελίες που είχαν φτάσει στα χέρια τους. Την ίδια περίοδο, η Οικονομική Αστυνομία διερευνούσε πλήθος καταγγελιών για ενισχύσεις που φέρεται να είχαν δοθεί παράνομα από τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Μεταξύ των όσων ήλεγχαν, φέρονταν να ήταν και κάποιες από τις 1.300 περιπτώσεις που περιλαμβάνονταν στις τέσσερις καταγγελίες του 2021.

Τελικά τον Ιούνιο του 2022, η τότε διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ έδωσε εντολή στους δύο υπαλλήλους της Διεύθυνσης Εσωτερικών Ελέγχων του Οργανισμού, **Χαράλαμπος Παναγόπουλο** και **Σοφία Πάντου** να διερευνήσουν τα καταγγελλόμενα. Στο μεταξύ, είχαν περάσει έξι μήνες από τότε που οι καταγγελίες είχαν φτάσει στον

ΟΠΕΚΕΠΕ και πολλά από τα ΑΦΜ είχαν ήδη συμπεριληφθεί στις πληρωμές του Οργανισμού.

Πράγματι οι υπάλληλοι ξεκίνησαν να ερευνούν το περιεχόμενο των καταγγελιών. Όπως αναφέρεται στην έκθεση ελέγχου που συνέταξαν στη συνέχεια, «κύριο γνώμονα για τον έλεγχο των καταγγελλόμενων αποτέλεσε το **πρακτικό της 39/2018 της Μικτής Επιτροπής Νομικής και Νομοτεχνικής Υποστήριξης** του ΟΠΕΚΕΠΕ. Όπως αναφέρονταν σε αυτό, «για να οδηγήσει μια καταγγελία σε διεξαγωγή ελέγχου θα πρέπει να στοιχειωδώς να **πληροί σωρευτικά τέσσερις προϋποθέσεις**».

-**Η πρώτη προϋπόθεση**, ήταν η καταγγελία να **«μην είναι αόριστη»**. Δηλαδή, «να περιέχει τουλάχιστον έναν ισχυρισμό, ο οποίος εάν αναχθεί σε έναν κανόνα δικαίου να επιφέρει μια νομική συνέπεια».

-**Η δεύτερη προϋπόθεση** ήταν να **«εκτιμάται (η καταγγελία) ότι διαθέτει έναν στοιχειώδη βαθμό σοβαρότητας**». Δηλαδή, «να περιγράφει με στοιχειώδη επάρκεια τα πραγματικά περιστατικά επί των οποίων θεμελιώνεται τουλάχιστον ένας ισχυρισμός ώστε να μπορούν αυτά να αναχθούν σε μια διάταξη και να μπορεί να εκτιμηθεί αμέσως εκ πρώτης όψεως εάν θα μπορούσε να στοιχειοθετήσει παράβαση νόμου εξ αυτού του ιδίου του περιεχομένου της καταγγελίας, χωρίς να χρειάζεται για την εκτίμηση αυτή έρευνα της συνδρομής τυχόν άλλων προϋποθέσεων ή έρευνα για ανεύρεση άλλων στοιχείων.

-**Η τρίτη προϋπόθεση** ήταν **«να περιλαμβάνει η καταγγελία αρχή αποδείξεως**». Κατά τους ελεγκτές αυτό σημαίνει «ότι θα πρέπει να περιέχει τουλάχιστον ένα στοιχειώδες αποδεικτικό στοιχείο από το οποίο θα να μπορεί να αποδειχθεί η αξιοπιστία της και το οποίο να μπορεί να αποτελέσει αρχή αποδείξεως για περαιτέρω έρευνα από την υπηρεσία».

-Η τέταρτη προϋπόθεση ήταν «να μην υποβάλλεται καταχρηστικά». Δηλαδή, «τα καταγγελλόμενα να μην έχουν επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα εμμένοντας σε ισχυρισμούς που έχουν ήδη εξεταστεί ή απαντηθεί επαρκώς από την υπηρεσία η οποία έχει επιβεβαιώσει τη νομιμότητα των ενεργειών της».

Με βάση αυτές τις προϋποθέσεις, **οι ελεγκτές έκριναν ότι «δεν υφίστανται πράξεις ή παραλείψεις των υπαλλήλων του ΟΠΕΚΕΠΕ που κατονομάζονται στις τέσσερις καταγγελίες που να χρήζουν περαιτέρω διερεύνησης».** Είναι χαρακτηριστικό ότι ερευνώντας μια προς μια τις καταγγελίες **διαπίστωσαν κατά την κρίση τους ότι δεν πληρούσαν κάποια από τα τέσσερα κριτήρια τα οποία είχε ορίσει η νομοτεχνική υπηρεσία ώστε να διερευνηθούν περισσότερο, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις οι ισχυρισμοί κρίθηκαν ως «αβάσιμοι».** Δηλαδή οι ελεγκτές του ΟΠΕΚΕΠΕ που διερεύνησαν τις καταγγελίες «οχυρώθηκαν» πίσω από μια γνωμοδότηση νομικού χαρακτήρα αντί να ερευνήσουν επί της ουσίας τις καταγγελίες..

Οι εμπλεκόμενοι στο «κουκούλωμα» των καταγγελιών σήμερα είναι τοποθετημένοι σε θέσεις κλειδιά στον ΟΠΕΚΕΠΕ. Ο Χρήστος Παναγόπουλος έχει τοποθετηθεί στη διεύθυνση εσωτερικού ελέγχου ενώ οι άλλοι δυο ανέλαβαν θέσεις στη Διεύθυνση Άμεσων Ενισχύσεων. Ο Γ. Κέντρος ως διευθυντής και η κα Πάντου ως προϊσταμένη. Όλα αυτά επί προεδρίας στον ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκου Μπαμπασίδη.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα, είναι όσα αναφέρονται στην έκθεση ελέγχου σχετικά με καταγγελία για συγκεκριμένα στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ και φερόμενες σχέσεις τους με Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ). Τα ΚΥΔ έχουν συγκεκριμένο ρόλο στη διαδικασία

των ενισχύσεων μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ. Μέσω αυτών κατατίθενται οι αιτήσεις των αγροτών για την είσπραξη επιδοτήσεων.

Σε μία από τις τέσσερις καταγγελίες λοιπόν αναφέρονταν ρητά:

«Τα δύο ΚΥΔ (αναφέρονται δύο περιπτώσεις) είχαν στενές σχέσεις με τον (αναφέρεται όνομα) διευθυντή στους ελέγχους μέχρι να αναλάβει η **Ρέππα Αθανασία** υπεύθυνη για την κατανομή του εθνικού αποθέματος». Οι ελεγκτές που εξέτασαν την καταγγελία αναφέρουν στην έκθεση ελέγχου ότι δεν «πληροί τα κριτήρια 1,2 και 3 του πρακτικού 39/2-18 ώστε να διερευνηθεί περαιτέρω».

Σημαντική λεπτομέρεια είναι ότι ο ένας εκ των δύο ιδιοκτητών ΚΥΔ που αναφέρεται στην καταγγελία είναι υπόδικος για την υπόθεση με τα βοσκοτόπια στο Γράμμο. Είναι η περίπτωση όπου παραγωγοί εμφανίστηκαν ως ενοικιαστές βοσκοτόπων στην περιοχή του Γράμμου.

<https://www.datajournalists.co.uk/2025/04/26/opekepe-diokoyn-tin-ypallilo-poy-apokalypse-to-skandalo-me-tis-agrotikes-epidotiseis/>

Ένα από τα πρόσωπα ήταν δικηγόρος που διαμένει στην Αττική και εμφανιζόταν να έχει νοικιάσει βοσκοτόπια στον Γράμμο από κάτοικο της Λάρισας. Το ίδιο φερόταν να έχει κάνει και συγγενικό της πρόσωπο με βοσκοτόπια στο Γράμμο και πάλι από τον ίδιο κάτοικο της Λάρισας, που εμφανιζόταν ως ιδιοκτήτης. Με τις εκτάσεις αυτές αιτήθηκαν την καταβολή εθνικού αποθέματος για το 2019. Ωστόσο, όπως προέκυψε από τον έλεγχο του ΟΠΕΚΕΠΕ οι εκτάσεις που εμφανίστηκαν ως ενοικιαζόμενες, τα προηγούμενα χρόνια ήταν δημόσιες. Οι δύο αιτούντες για τα βοσκοτόπια ήταν στενοί συγγενείς του ιδιοκτήτη Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων (ΚΥΔ).

Επίσης η κα. **Ρέππα Αθανασία**, είναι η επί σειρά ετών επικεφαλής της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς και της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων του ΟΠΕΚΕΠΕ που μαζί με τον κ. **Μελά** έχουν παραπεμφθεί σε δίκη ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, κατηγορούμενοι για υπεξαγωγή εγγράφου από κοινού, υπόθαλψη εγκληματία από κοινού κατά συρροή και παράβαση καθήκοντος από κοινού κατ' εξακολούθηση σε βαθμό
πλημμελήματος. (<https://www.datajournalists.co.uk/2025/06/26/skandalo-opekepe-pos-koykoylosan-tesseris-kataggelies-gia-1-300-afm-kai-enischyseis-32-ekat-eyro/>)

Χαρακτηριστική είναι και η κατάθεση του κ. Πάνου Θεοδωρόπουλου (τμήματα της οποίας δημοσιοποίησε ο ΣΚΑΙ) ο οποίος διατέλεσε **διευθυντής τεχνικού ελέγχου του Οργανισμού**. Συγκεκριμένα, όπως εξήγησε ο κ. Θεοδωρόπουλος στην κατάθεσή του, μετά τη διοίκηση του Γρηγόρη Βάρρα που υποχρεώθηκε σε παραίτηση (απ τον κ. Βορίδη) στα τέλη του 2020 υπήρχε μια νέα εγκύκλιος η οποία ανέφερε ότι για τον έλεγχο των συμβολαίων ιδιοκτησίας των βοσκοτόπων που επιδοτούνταν αρκεί μόνο ο έλεγχος του Ε9 και όχι ισχυρά παραστατικά νόμιμης κατοχής όπως ζητούσε η προηγούμενη εγκύκλιος.

Όταν τον Οκτώβριο του 2020 πήρε εντολή ελέγχου **43 ΑΦΜ συνδεδεμένων με παράγοντα της Κρήτης με το προσωνύμιο «ΦΡΑΠΕΣ»** η έναρξη του συγκεκριμένου ελέγχου **καθυστέρησε πολλούς μήνες προκειμένου να μεσολαβήσει η εγκύκλιος.**

Ο κ. Θεοδωρόπουλος ανέφερε επίσης ότι συχνά τα ελεγχόμενα πρόσωπα των οποίων οι αιτήσεις απορρίπτονταν αρχικά ή ακόμα έπρεπε να επιστρέψουν χρήματα που είχαν παράτυπα εισπράξει περίμεναν

πρώτα να αλλάξει η διοίκηση του ΟΠΕΚΕΠΕ και στη συνέχεια δίνονταν εκ νέου εντολή ελέγχου η οποία εν τέλει τους δικαίωσε.

Ο ίδιος κατέθεσε ακόμη ότι όταν κάποια στιγμή θέλησε να προχωρήσει σε ένα γεωχωρικό έλεγχο αντλώντας στοιχεία από το κτηματολόγιο, του είπαν να προχωρήσει κανονικά στις πληρωμές διότι τα στοιχεία που είχαν καταχωρηθεί στο κτηματολόγιο δεν ήταν οριστικά και άρα δεν είχαν νομική ισχύ. (με σχετική γνωμοδότηση απ τη νομική υπηρεσία του ΟΠΕΚΕΠΕ που παρατίθεται)

Σύμφωνα με τον κ. Θεοδωρόπουλο οι έλεγχοι που διεξάγονταν ήταν τυπικοί προκειμένου να δίνεται η εντύπωση ότι εφαρμόζονται οι ελεγκτικές διαδικασίες, κάτι που στην πραγματικότητα δεν συνέβαινε.

[\(https://www.kathimerini.gr/politics/563699392/apokalypseis-
apo-dieythynti-toy-opekepe-allaxan-ti-dioikisi-gia-pio-chalaroys-
elegchoys/\)](https://www.kathimerini.gr/politics/563699392/apokalypseis-apo-dieythynti-toy-opekepe-allaxan-ti-dioikisi-gia-pio-chalaroys-elegchoys/)

Στη δεύτερη δίκη για τις παράνομες επιδοτήσεις από τον **ΟΠΕΚΕΠΕ**, η ευρωπαϊκή εντεταλμένη εισαγγελέας της έδρας του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου της Αθήνας ζήτησε να κηρυχθούν ένοχοι οι 13 κατηγορούμενοι, αλλά αναφέρθηκε και κατά των μελών του οργανισμού που δεν προχώρησε σε επιτόπιους ελέγχους, ήταν

Η εισαγγελική λειτουργός ανέφερε ότι ο **ΟΠΕΚΕΠΕ** **αρκέστηκε στις τυπικές προϋποθέσεις, δηλαδή στο περιεχόμενο των δηλώσεων των κατηγορουμένων, χωρίς να ελέγξει εάν οι συγκεκριμένες εκτάσεις πράγματι μισθώθηκαν ή αξιοποιήθηκαν αγροτικά.**

*«Αυτό οδήγησε στο φαινόμενο να μη γίνεται κανένας πραγματικός έλεγχος, παρά τις ενδείξεις παραποιήσεως και απάτης κι αυτός είναι ένας λόγος που ελέγχεται ο **ΟΠΕΚΕΠΕ** από το γραφείο μας (...). Όλα αυτά τα χρήματα τα στερήθηκε κάποιος που πραγματικά έχει γεωργική δραστηριότητα και παλεύει να προβεί στις καλλιέργειες του.*

Έγινε αντικείμενο εκμετάλλευσης από επιτήδειους. **Ο ΟΠΕΚΕΠΕ έπρεπε ανεξαρτήτως εγκυκλίων να μεταβεί στο σημείο και να δει αν υπάρχει πραγματικά η δηλωθείσα δραστηριότητα.** Εκεί θα έβλεπαν ότι υπήρχαν ζώα, ο βοσκότοπος ήταν παραγωγικός στην πραγματικότητα», είπε η εισαγγελέας και ζήτησε να διαβιβαστούν στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία αντίγραφα της δικογραφίας για να ερευνηθούν πέντε μάρτυρες για ψευδορκία, δύο πρόσωπα για ηθική αυτουργία στο αδίκημα και ένα πρόσωπο για ψευδή βεβαίωση. (<https://www.naftemporiki.gr/finance/economy/1978192/opekepe-tin-enochi-ton-13-katigoroymenon-proteine-i-eisaggeleas/>)

-

Δημόσια αναγνώριση της υπόθεσης και των ευθυνών

Όλοι γνώριζαν εδώ και χρόνια την υπόθεση αλλά ουδείς ενήργησε σύννομα για να τερματίσει την ανομία, να εξορθολογίσει το σύστημα, να διαλύσει το κύκλωμα που λυμαινόταν σ όλη τη χώρα τις επιδοτήσεις. Το αντίθετο, όποιος το τόλμησε αποπέμφθηκε.

Ο αποπεμφθείς, πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Νίκος Σαλάτας μιλώντας στο Kontra τόνισε χαρακτηριστικά:

«Θα σας πω μια αλήθεια. Προβλήματα υπήρχαν το 2015, το 2018, και το 2020. Όμως **το μεγαλύτερο πρόβλημα παρουσιάστηκε το 2022 και το 2023.** Από εκεί και πέρα άρχισε η αποσύνθεση του Οργανισμού. **Όλοι οι αγρότες το γνωρίζουν.** Εκεί έγιναν **σοβαρά γεγονότα,** το **πληροφοριακό σύστημα κατέρρευσε** και **στήθηκαν κομπίνες**».

Ειδικότερα ο αποπεμφθείς από τον τότε Υπουργό Μάκη Βορίδη, το Νοέμβριο του 2020 Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Γρηγόρης Βάρρας δήλωσε στο Bankingnews.gr επί λέξει:

«Η θητεία μου ενώ ήταν τριετής διήρκεσε μόνο ένα έτος έως και το Νοέμβριο 2020 καθώς ο τότε Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (σ.σ. Μάκης Βορίδης) ζήτησε τη παραίτησή μου για ένα πολύ απλό λόγο γιατί έκανα άριστα τη δουλειά μου και δεν ήμουν "πλαστικός, εύκαμπτος" αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα "παιχνίδια" , τα γνωστά πλέον και συνέχισαν πλέον μετά την απομάκρυνσή μου, που απαιτήσαν ώστε έχουν εύκολο πεδίο δράσης».

Ανάλογη εικόνα για τη διαφθορά και την διαπλοκή ως προς τις επιδοτήσεις, με την άμεση εμπλοκή πολιτικών προσώπων, μεταφέρει στην κατάθεση του ο αποπεμφθείς απ τον κ. Αυγενάκη πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, κ. Σημανδράκος:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας μου, δεσμεύτηκαν κατόπιν ελέγχων 6.000 περίπου ΑΦΜ. Η πίεση για τα ΑΦΜ ήταν πολύ μεγάλη, τόσο εντός όσο και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Τον Οκτώβριο του 2023, η πίεση έγινε αφορητή από τον κύριο Αυγενάκη επειδή δεν πληρώθηκαν και πάλι τα 6.000 ΑΦΜ και τη μετέφερε και σε άλλους στην κυβέρνηση.

Είδα ότι πλέον δεν ήταν ασφαλές το περιβάλλον για να κάνω σωστά τη δουλειά μου και ήμουν συνεχώς εκτεθειμένος σε κινδύνους. Από τα μέσα Νοεμβρίου, η πλειοψηφία των μελών της διοίκησης είχαν υποβάλλει την παραίτησή τους καθ' υπόδειξη και κατόπιν πίεσεως του Στρατάκου (σ.σ. είναι ο παραιτηθείς γενικός γραμματέας, Γιώργος Στρατάκος) με εντολή Αυγενάκη.

Ο Στρατάκος μού έκανε συχνά τηλεφωνικές κλήσεις, λέγοντάς μου ότι πρέπει να παραιτηθώ. Μην αντέχοντας τις πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας, υπέβαλα την παραίτησή μου, εξαναγκαζόμενος σε έξοδο από τον Οργανισμό. Στη συνέχεια, ο

Μπαμπασίδης με νέους διευθυντές προχώρησε σε αποδέσμευση και πληρωμή των ΑΦΜ. Ενώ τα ευρήματα ήταν ξεκάθαρα στην υπόθεση του εθνικού αποθέματος, συνάντησα συντονισμένη αντίσταση απέναντι σε κάθε προσπάθεια να διερευνηθεί υπόθεση και να αναζητηθούν οι ευθύνες».

(<https://workenter.gr/opekepe-foties-anavei-i-katathesi-simandrakou-804887>)

Από τις πιο δηκτικές δηλώσεις για το “παρτί”, με κοινοτικές επιδοτήσεις εκατομμυρίων ευρώ στον ΟΠΕΚΕΠΕ, είχε κάνει ήδη από το 2000, ο τότε υφυπουργός Γεωργίας, Βαγγέλης Αργύρης: «**Αν ίσχυαν όλα τα στρέμματα που δηλώνονται και επιδοτούνται, τότε η Κρήτη θα πρέπει να είναι τριώροφη ή να εκτείνεται μέχρι τη Λιβύη**».

Ο βουλευτής της Ν.Δ. Δημήτρης Μαρκόπουλος σε πρόσφατη συνέντευξή του στο MEGA για τους κυβερνητικούς χειρισμούς πάνω στην υπόθεση, ανάμεσα σε άλλα επισήμανε ότι: «η κατάσταση ξεκάθαρα μας ξέφυγε και 6 χρόνια τα πράγματα δεν έγιναν όπως έπρεπε. Μια παράταξη όπως η Ν.Δ. όφειλε να είναι πιο προσεκτική σε αυτά τα θέματα». Τόνισε χαρακτηριστικά ως προς τα πρόστιμα ότι:

«δεν μπορεί να έρχονται τέτοια πρόστιμα στα έξι χρόνια διακυβέρνησης της Ν.Δ. και με έναν κατεξοχήν φιλοευρωπαϊό πρωθυπουργό, τον Κυριάκο Μητσοτάκη. Δεν μπορεί τον Έλληνα φορολογούμενο που έχει ταλαιπωρηθεί τόσο πολύ να τον ξαναταλαιπωρήσουμε με τις ευθύνες κάποιων. Να ανακτηθούν τα χρήματα από αυτούς που τα πήραν. Όποιος πήρε αυτά τα χρήματα παράνομα να τα επιστρέψει. Δεν μπορεί να πληρώσει και πάλι ο Έλληνας φορολογούμενος τους όποιους καταφερτζήδες».

Ο βουλευτής Λάρισας της ΝΔ, Μάξιμος Χαρακόπουλος, ο οποίος στις 30.1.2024, ασκούσε σφοδρή κριτική στην κυβέρνηση, τονίζοντας ότι:

*«το ενεργειακό κόστος, το κόστος εφοδίων και ζωοτροφών, το υψηλό κόστος άρδευσης, σε συνδυασμό με τις **προβληματικές πληρωμές των επιδοτήσεων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ**, την απουσία ξεκάθαρων τοποθετήσεων για το τελικό ύψος των αποζημιώσεων των αγροτών, τα λάθη και τις καθυστερήσεις σε χρονοδιαγράμματα που ανακοινώνονται και δεν τηρούνται, τα αναπάντητα ερωτηματικά για το πώς και πότε θα αποκατασταθούν οι υποδομές που καταστράφηκαν, αλλά και η ανασφάλεια για την επόμενη μέρα στις πλημμυρισμένες περιοχές, δημιουργούν μια εξαιρετικά 'εύφλεκτη ύλη' στη Θεσσαλία».* (<https://www.in.gr/2025/06/24/politics/politiki-grammateia/doniseis-sto-galazio-paraskinio-apo-skandalo-tou-opekepe/>).

Σε νέες αποκαλύψεις για το «σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ» προέβη ο Πρόεδρος της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Νάξου, Δημήτρης Καπούνης, μιλώντας στην εκπομπή «Ωρα Ελλάδος» του Open.

«Τίποτα δεν έχουμε δει ακόμα, καθώς το 2023, που έγιναν τα πιο σοβαρά πράγματα, δεν έχει ανοίξει ούτε αποτυπωθεί ακόμα. *Επισημαίνω, ωστόσο, στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ότι και το 2025 θα γίνουν τα ίδια πάλι. Δεν υπάρχει έλεγχος. Δεν μπορεί, μέσα στις 40 μέρες που έχει ανοίξει το ΟΣΔΕ, να ελεγχθούν και να προχωρήσουν 680.000 αιτήσεις! Πάλι οι ίδιες αιτήσεις περνούν όπως και τα προηγούμενα χρόνια και θα έχουμε τα ίδια αποτελέσματα. Αυτό πρέπει να προσεχθεί!»,* τόνισε, αρχικά, ο Δ. Καπούνης.

Για να δηλώσει ύστερα: *«Δεν με εξέπληξε κάτι από όλα αυτά που έχουν δει το φως της δημοσιότητας. Εγώ τα ήξερα και, σας λέω, θα δούμε ακόμα περισσότερα και ακόμα χειρότερα! Θα ακούσουμε ονόματα που θα πάθουμε σοκ. Υπάρχουν άνθρωποι, που οι οικογένειές τους έπαιρναν 1 εκατ. ευρώ τον χρόνο! Θα ακούσουμε για υπαλλήλους του ΟΠΕΚΕΠΕ, που στους λογαριασμούς τους έχουν εκατομμύρια! Από το 2020 και μετά γίνονταν αυτά. Υπάρχουν τεράστιες ευθύνες και πολιτικές και Προέδρων του ΟΠΕΚΕΠΕ. Όλοι έχουν βάλει το χέρι στο μέλι!».*

Πάντως, κατά την άποψη του Δ. Καπούνη, ο ΟΠΕΚΕΠΕ πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί. «Πρέπει», πρόσθεσε, «να γίνεται διασταυρωτικός έλεγχος από την ΑΑΔΕ ώστε να καθίσταται σαφές ποιοι είναι αγρότες και ποιοι όχι. Μην ξεχνάμε, επίσης, ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ πρέπει να διαχειριστεί την ΚΑΠ έως το 2027 αλλά και να προτείνει τη νέα ΚΑΠ. Αυτό είναι τεράστιο πρόβλημα – ποιος θα συζητήσει τη νέα ΚΑΠ στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Πράγματι, οι αγρότες κινδυνεύουν να μην πληρωθούν, εάν δεν γίνει διαπραγμάτευση της ΚΑΠ θα αντιμετωπίσουν χειρότερα προβλήματα».

Καταλήγοντας, ο Δ. Καπούνης είπε, με νόημα: «Όποιος αποκαλύπτει, τρώει μήνυση! Όποιος συγκαλύπτει, τρώει χρήματα ».

[\(https://naxostimes.gr/agrotika/201832/d-kapoynis-opekepe-den-echoyme-dei-tipota-akoma-tha-pathete/\)](https://naxostimes.gr/agrotika/201832/d-kapoynis-opekepe-den-echoyme-dei-tipota-akoma-tha-pathete/)

Ο ίδιος είχε δηλώσει για το θέμα του ΟΠΕΚΕΠΕ και των παρανόμων ενισχύσεων στον Real FM: «Είναι πολύ μεγάλο το σκάνδαλο. Οι πληροφορίες που έχω συλλέξει τα τελευταία χρόνια αναφέρουν ότι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ, βουλευτών και Υπουργών και μέσα από πολιτικά γραφεία, κλπ, ωθούσαν άτομα στο

να κάνουν “μαϊμού” αιτήσεις για να πάρουν λεφτά. Σύντομα θα δείτε ονόματα που θα τρίβετε τα μάτια σας!».

Επεσήμανε, επίσης: «Για να μην χαθούν τα χρήματα που δίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση και να τα πάρουμε όλα, ένα μέρος αυτών δινόταν (με τους τρόπους που ήδη έχουν βγει στη δημοσιότητα) σε... ημετέρους, που δεν ήταν ούτε αγρότες ούτε κτηνοτρόφοι και δεν είχαν δικαίωμα να τα πάρουν, τόσο για να τους βοηθήσουν όσο και για να κερδίσουν και κανένα... ψηφαλάκι! Έτσι είχε η... μπίζνα και αυτό θα φανεί. Καταγγελίες γίνονται παντού! Ήταν ενήμεροι όλοι οι Υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όλοι οι Πρόεδροι του ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, όπως τόνισε και ο Πρόεδρος της ΕΘΕΑΣ, Παύλος Σατολιάς, που ανέφερε πως τον είχε ενημερώσει σχετικά με υπόμνημα. Εκτιμώ ότι η δικαιοσύνη θα τα φέρει όλα στο φως κάποια στιγμή».

Κοινή ανακοίνωση εξέδωσαν (15/07/2024) ο Περιφερειάρχης Ηπείρου και υπεύθυνος για τον πρωτογενή τομέα της Ένωσης Περιφερειών Ελλάδας (ΕΝΠΕ) κ. Αλέξανδρος Καχριμάνης και ο Πρόεδρος της ΕΘΕΑΣ, κ. Παύλος Σατολιάς, για το θέμα του ΟΣΔΕ. Η ανακοίνωση αναφέρει τα εξής:

«Οι Περιφέρειες της χώρας και οι Συνεταιρισμοί αποτελούν τα ουσιαστικά και κύρια στηρίγματα της πρωτογενούς παραγωγής για τους αγρότες της χώρας. Οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι αποτελούν την πρώτη προτεραιότητά μας και με την παραμονή τους στην ύπαιθρο με την παραγωγή, την κρατούν ζωντανή. Στηρίζουμε αυτούς που παράγουν και όλοι οι πόροι μας οδηγούνται σε αυτούς.

Δεν συμβαίνει όμως το ίδιο με την **αδιαφανή διαχείριση στοιχείων των ενισχύσεων μέσω του ΟΣΔΕ, που χειρίζεται ο ΟΠΕΚΕΠΕ με συνιδιοκτήτη τεχνικό σύμβουλο ή συμβούλους**. Ενώ

συλλέγει τα στοιχεία για όλους και τους 660.000 αγρότες της χώρας, κανένας Συνεταιρισμός και καμία Περιφέρεια της χώρας δεν έχει πρόσβαση στα παραγωγικά δεδομένα για να σχεδιάσει δράσεις για τον πρωτογενή τομέα της περιοχής του. **Αντίθετα, με όχημα τα κλειστά δεδομένα του ΟΣΔΕ, οι ενισχύσεις πηγαίνουν σε άτομα που δεν έχουν καμία παραγωγική δραστηριότητα και έτσι φτάσαμε πολλές ενισχύσεις μέσω της τεχνικής λύσης να πηγαίνουν σε βοσκοτόπια χωρίς ζώα και σε κτήματα χωρίς άροτρο.**

Την δε **πρώτη χρονιά εφαρμογής της νέας ΚΑΠ** με αφορμή τα οικολογικά σχήματα, προστέθηκε και η **καταχρηστική μεταφορά ενισχύσεων μέσω ανύπαρκτων υπηρεσιών και συμβουλών σε τρίτους, που καμία παραγωγική βοήθεια δεν προσφέρουν στους αγρότες.**

Αυτά **συμβαίνουν τα τελευταία χρόνια, γιατί ο ΟΠΕΚΕΠΕ έχει χάσει το κύρος του, τόσο εντός, όσο και εκτός της χώρας, γι' αυτό** όλοι μας πρέπει να συμβάλουμε στην εξέλιξη ενός ισχυρού οργανισμού που θα υπηρετεί μόνο τους αγρότες.

Η μόνη θετική προσπάθεια για να αλλάξει αυτό, ήταν τα δεδομένα των αγροτών και το ΟΣΔΕ να μεταβούν στο gov.gr, ώστε να έχουν πρόσβαση όσοι χρειάζεται με χαμηλό κόστος. Ενέργεια που χαιρετίσαμε και στηρίξαμε από κοινού, τόσο οι Περιφέρειες, όσο και οι Συνεταιρισμοί.

Σήμερα, το ΟΣΔΕ 2024 δεν έχει ξεκινήσει, ενώ είμαστε στα μέσα Ιουλίου. Με ευφυή τεχνάσματα για το ποιο λογισμικό συμβούλου είναι το κατάλληλο για το ΟΣΔΕ, φθάσαμε πάλι κάποιιοι να αναθαρρήσουν και να ζητούν την κατάργηση της κατάκτησης του gov.gr, όπου όλοι οι αγρότες χωρίς διαμεσολαβητές και επιπλέον κόστος έχουν πρόσβαση ως ισότιμοι πολίτες. Μεθοδεύουν, αγνοώντας τις αναπτυξιακές ανάγκες

της χώρας τη διαφάνεια στις ενισχύσεις και την επαναφορά των δεδομένων των αγροτών σε αδιαφανή υπόγεια.

Έτσι, φέτος αν και η εφαρμογή δουλεύει από την 1η Απριλίου στην online σύνδεση, δεν λειτουργεί για ανεξήγητο λόγο δια μέσου των ΚΥΔ.

Μπροστά σε αυτή παρελκυστική τακτική από τον ΟΠΕΚΕΠΕ και τους τεχνικούς συμβούλους που αδιαφορούν για τους αγρότες, η ΕΘΕΑΣ ανέλαβε την πρωτοβουλία για να γίνουν οι δηλώσεις ΟΣΔΕ 2024 online μέσω των συνεταιριστικών ΚΥΔ.

Ως Περιφέρειες της χώρας και ως Συνεταιρισμοί στηρίζουμε την παραμονή του ΟΣΔΕ στο gov.gr, το άνοιγμα των δεδομένων της εφαρμογής και τη χρήση τους από τις Περιφέρειες και τους Συνεταιρισμούς χωρίς κόστος.

Προειδοποιούμε ότι εάν υπάρξει η παραμικρή απόκλιση από αυτό, θα μας βρουν απέναντι και τότε θα ειπωθούν όλα με το όνομά τους».

Και η ΠΟΓΕΔΥ στην ίδια γραμμή Ο πρόεδρος της ΠΟΓΕΔΥ, Νίκος Κακαβάς, σχολιάζοντας την ανακοίνωση ανέφερε στον ΑγροΤύπο τα εξής: «χαιρόμαστε που δύο θεσμικοί παράγοντες όπως είναι ο Περιφερειάρχης Ηπείρου και ο πρόεδρος της ΕΘΕΑΣ ουσιαστικά υιοθετούν τις θέσεις για το ΟΣΔΕ που έχει εκφράσει η ΠΟΓΕΔΥ. Παραμένει η θέση μας ότι το ΟΣΔΕ πρέπει να μείνει στον λαό και μέσα στο gov.gr».

<https://www.agrotypos.gr/thesmoi/topiki-aftodioikisi/koini-anakoinosi-kachrimani-kai-satolia-gia-osde-kai-opekepe>

Ο πρόεδρος της **Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ)** εξηγεί αναλυτικά στα «ΝΕΑ» τη λειτουργία του παράνομου

κυκλώματος στον ΟΠΕΚΕΠΕ που στέρησε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ από τους έλληνες παραγωγούς

Για «οργανωμένη φάμπρικα», που «δούλευε ασταμάτητα», με οργανωμένη δομή, από το 2017 ως το 2022, κάνει λόγο ο πρόεδρος της Εθνικής Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΘΕΑΣ), Παύλος Σατολιάς, σχολιάζοντας το σκάνδαλο των παράνομων επιδοτήσεων μέσω ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο Σατολιάς εξηγεί πως τα αδήλωτα βοσκοτόπια προέκυψαν όταν το 2009-2012 η Κομισιόν ζήτησε από την Ελλάδα να θεωρεί επιλέξιμους βοσκοτόπους μόνο τις χορτολιβαδικές εκτάσεις και όχι τις εκτάσεις με χαμηλή ξυλώδη βλάστηση. Έτσι **εξαίρεσε 10 εκατ. στρέμματα από τα 24 εκατ. που δήλωναν οι κτηνοτρόφοι.** Η Ελλάδα προσέφυγε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, **δικαιώθηκε, και το 2017 η ΕΕ αναγκάστηκε να δεχτεί και πάλι τη χαμηλή ξυλώδη βλάστηση** ως επιλέξιμους βοσκοτόπους.(OMNIBUS 2017)

«Όμως στο μεταξύ, την περίοδο 2014-2017, για να λυθεί το πρόβλημα, είχε εφαρμοστεί με κεντρική κατανομή των βοσκοτόπων όλης της χώρας η λεγόμενη “τεχνική λύση”. Την κατανομή αυτή υπολόγιζε ο τεχνικός σύμβουλος του ΟΠΕΚΕΠΕ, η **Neuropublic.** Όταν η Ελλάδα δικαιώθηκε, η επαναφορά των **10 εκατ. στρεμμάτων στο σύστημα δεν έγινε αμέσως αλλά σταδιακά. Ο ΟΠΕΚΕΠΕ με τον τεχνικό σύμβουλο τα ενέτασαν στο σύστημα ως “ελεύθερα”, αφού για τους κτηνοτρόφους προορίζονταν τα 14 εκατ. στρέμματα της τεχνικής λύσης.**

Ο χαρακτηρισμός τους ως “ελεύθερα” – αντί να προορίζονται για τους κτηνοτρόφους – αποτέλεσε τη βάση επάνω στην οποία χτίστηκε το σκάνδαλο» εξηγεί ο Παύλος Σατολιάς.

«Η σταδιακή ενσωμάτωση των ελεύθερων βοσκοτόπων αποτέλεσε μια ευκαιρία που την είδαν αμέσως ή κάποιοι υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ ή κάποια ΚΥΔ επιλεγμένα ή και ο τεχνικός σύμβουλος που διέθετε το λογισμικό κατανομής των βοσκοτόπων στην τεχνική λύση. Σκέφτηκαν λοιπόν ότι αυτά μπορούσαν να αξιοποιηθούν για λήψη ενισχύσεων από το εθνικό απόθεμα, για βοσκοτόπους χωρίς ζώα από ανθρώπους που όχι μόνο δεν είναι κτηνοτρόφοι αλλά πολλοί δεν είχαν καμία γεωργική δραστηριότητα. Αυτή ήταν η κερκόπορτα που άνοιξε τον δρόμο για μαζικές ψευδείς αιτήσεις, σε βάρος των πραγματικών δικαιούχων που είδαν τις ενισχύσεις τους να φεύγουν από την παραγωγή και να πηγαίνουν σε αγρότες του καναπέ»

«Αφού έπαιρνε κάποιος εσωτερική πληροφόρηση ότι βρέθηκε ελεύθερη έκταση, για παράδειγμα, στον Γράμμο, έμπαινε μπροστά η άλλη απάτη, με ψευδή δήλωση των εκτάσεων στο E9 κάποιου για να φτιαχτεί ένα πλαστό ενοικιαστήριο. Τα υπόλοιπα τα αναλάμβαναν οι υπεύθυνοι αποσφαλμάτωσης και οι υπηρεσίες του ΟΠΕΚΕΠΕ που θεωρούσαν απόλυτα φυσιολογικό ένα πλαστό ενοικιαστήριο 1.000 στρεμμάτων με ενοίκιο μόλις 10 ευρώ και τον αιτούντα, κάτοικο Κρήτης, να ενοικιάζει 1.000 στρέμματα στον Γράμμο, βοσκότοπο, χωρίς ζώα. Αυτό ξεκίνησε από το 2017, το 2020 κορυφώθηκε, ενώ το 2022 και μετά από δικές μας πιέσεις ως ΕΘΕΑΣ σταμάτησε, με υπουργική απόφαση, να δίνεται ενίσχυση σε βοσκοτόπια χωρίς ζώα. Βεβαίως η ομάδα βρήκε άλλους τρόπους. Αυτό δείχνει την αδυναμία ουσιαστικών ελέγχων».

Το ερώτημα που προκύπτει είναι από πού προέρχονταν τα χρήματα για αυτούς τους χιλιάδες καταπατητές. «Από την αφαίρεση ενισχύσεων από τους παλαιούς παραγωγούς και κτηνοτρόφους» απαντά ο Σατολιάς. «Ετσι, οι πραγματικοί παραγωγοί έβλεπαν το

εισόδημά τους να μειώνεται. Ορισμένοι ως αντίδραση ή μιμούμενοι αυτή την κατάσταση άρχισαν να δηλώνουν μεγάλο αριθμό ζώων που δεν υπήρχαν με σκοπό να αποσπάσουν τμήμα των ελεύθερων βοσκοτόπων από την τεχνική λύση και έτσι το πράγμα έμπλεξε ακόμα περισσότερο».

Σοβαρές καταγγελίες για την εκτόξευση των δηλωμένων αιγοπροβάτων την τελευταία πενταετία (2019–2023) και τη διαχείριση των αγροτικών επιδοτήσεων μέσω ΟΠΕΚΕΠΕ είχε κάνει ο βουλευτής Ξάνθης της Νέας Αριστεράς, Χουσεΐν Ζεϊμπέκ, σε παρέμβασή του στη Βουλή στις 24 Σεπτεμβρίου του 2024. Όπως ανέφερε, κατά την επίμαχη πενταετία καταγράφηκε αύξηση 48,45% στον δηλωθέντα αριθμό των αιγοπροβάτων σε εθνικό επίπεδο, που μεταφράζεται σε 2.361.285 επιπλέον ζώα. Η εικόνα γίνεται ακόμη πιο εντυπωσιακή — και ανησυχητική — όταν εξετάζονται οι αριθμοί για την Κρήτη:

Ηράκλειο:	+55,58%
Λασιθί:	+31,36%
Ρέθυμνο:	+42,76%

Χανιά: +70,41% (η μεγαλύτερη αύξηση πανελλαδικά)

Η τελευταία περίπτωση αποκτά ιδιαίτερη πολιτική βαρύτητα, καθώς τα Χανιά είναι ο νομός καταγωγής του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, γεγονός που γεννά ερωτήματα. <https://www.news247.gr/magazine/reportage/opekepe-to-skandalo-me-ta-xilia-afm-kai-tis-evropaikes-rizes/>

Χρειάστηκε να αλλάξουν 5 διοικήσεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ, να γίνει μία έφοδος στον οργανισμό- του ευρωπαϊού εισαγγελέα και αρκετών αστυνομικών- να απομακρυνθεί ο 6^{ος} και τελευταίος Πρόεδρος, ο

οποίος είχε σχεδόν μόλις αναλάβει καθήκοντα για να έρθει η υπόθεση στη Βουλή για διερεύνηση ευθυνών.

Γ. Νομικό μέρος

Με βάση το διαβιβαστικό της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας στην Ελληνική Βουλή,

Οι κατηγορίες

Συγκεκριμένα εξετάζονται τα αδικήματα σε ευρωπαϊκή βάση.

- i) Υπεξαίρεση σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- ii) Συνδρομή σε υπεξαίρεση κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ
- iii) Υποκίνηση στη διάπραξη των παραπάνω αναφερόμενων αδικημάτων –
- iv) Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση με στόχευση στα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ

Και με βάση την ελληνική νομοθεσία:

1. Απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελούμενη από κοινού και κατ' επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000 ευρώ
2. Συνεργεία στην απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, με τα ίδια χαρακτηριστικά.
3. Υποκίνηση στην απιστία, με τα ίδια χαρακτηριστικά.
4. Εγκληματική οργάνωση με σκοπό τη διάπραξη των παραπάνω αδικημάτων – Άρθρα 26α, 27, 187(1) ΠΚ.

Με βάση την αξιολόγηση των απομαγνητοφωνημένων συνομιλιών που νομίμως ελήφθησαν , οι οποίες χρησιμοποιούνται ως αποδεικτικά στοιχεία στην παρούσα υπόθεση, με βάση τα συλλεγόμενα

έγγραφα που κατατέθηκαν κατά τη διάρκεια των εργασιών της εξεταστικής επιτροπή και τις καταθέσεις των μαρτύρων διαπιστώνεται ότι στελέχη της Διοίκησης και υπάλληλοι του ΟΠΕΚΕΠΕ – συμπεριλαμβανομένων Προϊσταμένων Διευθύνσεων τόσο της Κεντρικής Υπηρεσίας όσο και των Περιφερειακών Διευθύνσεων– καθώς και εκπρόσωποι από τα Κέντρα Υποδοχής Δηλώσεων, ενήργησαν οργανωμένα προκειμένου να δημιουργήσουν ένα σύστημα απουσίας ελέγχων και να εξασφαλίσουν την πληρωμή αιτήσεων που δεν πληρούσαν τις νομικές προϋποθέσεις. Το σύστημα αυτό ενισχύθηκε μετά την απομάκρυνση του Γρηγόρη Βάρρα, κυρίως κατά την προεδρία του Δημήτρη Μελά.

Αποδεικνύονται έντονες ενδείξεις ότι μέλη της Διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπαθούν να παρακάμψουν τις διαδικασίες ελέγχου, και ακόμη να τιμωρήσουν υπαλλήλους που θεωρούν υπεύθυνους για τους ελέγχους αυτούς. **Φέρεται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου Υπουργού, προκειμένου να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία για να διευκολύνουν αιτούντες αγροτικών ενισχύσεων που δεν πληρούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις.** Ένα τυπικό παράδειγμα είναι η περίπτωση του Γεώργιου Ξυλούρη, παραγωγού από την Κρήτη, που αναφέρεται στη δήλωση του Ευάγγελου Σημανδράκου. Συγκεκριμένα, ο Γεώργιος Ξυλούρης και μέλη της οικογένειάς του δήλωναν ψευδή αριθμό ζώων, καθώς και επιλέξιμες εκτάσεις εκτός Κρήτης, στα νησιά Χίος και Πάρος.

Τόσο ο Αντιπρόεδρος Κυριάκος Μπαμπασίδης, όσο και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης

Γεώργιος Στρατάκος, επέμεναν να πληρωθούν τα μέλη της οικογένειας Ξυλούρη.

Ο Μπαμπασίδης επιβεβαίωσε εγγράφως ότι «μετά από συστηματικό έλεγχο στα 21 ΑΦΜ που αφορούν, διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν γη εκτός Κρήτης, τους έχει αποδοθεί ποσοστό κοινοτικών βοσκοτόπων, επομένως ίσως δεν απαιτείται διοικητικός έλεγχος», ενώ ο Σημανδράκος είχε διατάξει έλεγχο.

Τελικά, τα μπλοκαρισμένα ΑΦΜ της οικογένειας Ξυλούρη δεν πληρώθηκαν το 2024, μετά από σχετικό ενημερωτικό σημείωμα της 30ης Νοεμβρίου 2023 από την Παρασκευή Τυχέροπούλου, τότε Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Άμεσων Ενισχύσεων και Αγοράς, στο οποίο σημειωνόταν ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν είχαν υποβληθεί εγκαίρως.

Σε συνομιλία που έχει υποκλαπεί ο Γεώργιος Ξυλούρης ρωτά τον Γεώργιο Στρατάκο αν "έκαναν κάτι για την υπόθεση Τυχέροπούλου", υπονοώντας προφανώς ενέργειες για την απομάκρυνσή της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο Ξυλούρης επίσης φαίνεται να ενδιαφέρεται για την αντικατάσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελέα Πόπης Παπανδρέου, από το γραφείο της ΕΡΡΟ στην Αθήνα, επειδή εκείνη είχε ορίσει την Παρασκευή Τυχέροπούλου ως εμπειρογνώμονα σε προκαταρκτική δικογραφία που χειριζόταν η ίδια. Κατά τη συνομιλία του με τη Βασιλική Ζαφειρίου, Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης του ΟΠΕΚΕΠΕ, την ενημερώνει λεπτομερώς για τις ενέργειες εναντίον της Τυχέροπούλου από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδα, για τις οποίες, όπως λέει, έχει άμεση πληροφόρηση. Επιπλέον, ενημερώνει την Ζαφειρίου για παρέμβαση που έκανε με δική

του πρωτοβουλία σε μέλος της Κυβέρνησης, με σκοπό την απομάκρυνση της Παπανδρέου από τη θέση της.

Ο Γεώργιος Ξυλούρης αναφέρεται επίσης σε **αγωγή** που έχει καταθέσει κατά της Παρασκευής Τυχέροπούλου και ισχυρίζεται ότι ο πρώην Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ελευθέριος Αυγενάκης, με τον οποίο είχε εξαιρετική σχέση, **του ζήτησε να υποβάλει την αγωγή.**

Έντεκα από τους ελεγχθέντες είχαν ζητήσει πληρωμές για το **2023, ενεργοποιώντας δικαιώματα χωρίς να κατέχουν τα αντίστοιχα στρέμματα.** Είτε είχαν δηλώσει ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια με εκμισθωτές άλλους συγγενείς τους (που και αυτοί τα είχαν δηλώσει ως ιδιόκτητα), είτε δεν είχαν τίτλους ιδιοκτησίας, είτε διέθεταν τίτλους για πολύ μικρότερες εκτάσεις.

Αποτέλεσμα ήταν να απορριφθούν όλα τα δηλωμένα αγροτεμάχια, εκτός από τα δημόσια βοσκοτόπια που τους είχαν κατανεμηθεί στο πλαίσιο της «τεχνικής λύσης». Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 62124/10-10-2024 σημείωμα του Προϊσταμένου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, που εκδόθηκε έπειτα από εντολή ελέγχου:

Διενεργήθηκε έλεγχος σε 110 παραγωγούς.

Για όσους δεν είχαν προηγουμένως ελεγχθεί, εξετάστηκαν από την υπηρεσία του. Μόνο για λίγα από τα δηλωμένα αγροτεμάχια βρέθηκε αποδεικτικό κυριότητας, με αποτέλεσμα να εγκριθεί μόλις το 5% των εκτάσεων που είχαν δηλωθεί.

Επιπλέον, σε άλλες καταγεγραμμένες συνομιλίες, επίσης από την υπόθεση με αριθμό 1000687, εμφανίζεται ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Ελευθέριος Ζέρβος, ως στενός συνεργάτης και άνθρωπος

απόλυτης εμπιστοσύνης του πρώην Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Ελευθέριου Αυγενάκη. Σε συνομιλία του με τον Νικόλαο Κεφαλογιάννη, που ξεκίνησε στις 03/01/2025 στις 10:04:18 (καταγεγραμμένη σε DVD 49, αρ. 20488), ο Ζέρβος, που κατάγεται από την περιοχή Ζωνιανά της Κρήτης, ενημερώνει τον Κεφαλογιάννη για ανώνυμη καταγγελία που αφορά 150 άτομα από δύο οικογένειες των Ζωνιανών: Παπαδάκη και Καββαλού, που φέρονται να έχουν δηλώσει υπερβολικό αριθμό ζώων.

Στο διαβιβαστικό εξιστορείται το υπαρκτό πρόβλημα με τον ορισμό του βοσκοτόπου που οδήγησε αρχικά στο να εξαιρεθούν περίπου 9.500.000 στρέμματα στην Ελλάδα μέχρι το 2017, οπότε επικύθηκε το ζήτημα, υιοθετήθηκε η ελληνική θέση και επετράπη να είναι επιλέξιμες εκτάσεις ως βοσκοτόπια αυτά τα 9.500.000 στρέμματα.

Από το **2009 η ΕΕ καταλόγισε πρόστιμα 650εκ.ευρώ** διότι θεώρησε η χώρα δεν θέλει να λύσει το πρόβλημα. Ο ορισμός βοσκοτόπου γιατί στην ΕΕ γινόταν με βάση τα πρότυπα βορείων χωρών, με αποτέλεσμα οι μεσογειακοί βοσκότοποι με την θαμνώδη και ξυλώδη βλάστηση να μην αναγνωρίζονται ως βοσκότοποι. Με δύο αποφάσεις το **Ευρωπαϊκό Δικαστήριο το 2020 δικαίωσε την Ελλάδα και υποχρέωσε την ΕΕ να επιστρέψει στην Αθήνα τα 466 εκ. ευρώ από εκείνα που επέβαλε μέχρι το 2013.** Το 2014 νομοθέτης θεωρούσε και τα βοσκοτόπια δασικές εκτάσεις και τα ονόμαζε δασικές γαίες, έτσι από το 2014 τα 24εκ. στρ. της περιόδου 2009-2013 η ΕΕ αναγνωρίζει τα 15εκ.στρ.

Το **«Σύστημα Ελέγχου και Διαχείρισης για το 2014»** αποτελεί την **πρώτη υπουργική απόφαση για την αποκαλούμενη «τεχνική λύση»**, ως προσωρινή λύση για να μην απολεσθούν επιδοτήσεις, μετά

την εξαίρεση των 9.500.000 στρεμμάτων. Στόχευε στην κάλυψη της έλλειψης επιλέξιμων βοσκοτοπιών με την κατανομή μέσω της γεωχωρικής τεχνολογίας, άλλης δημόσιας γης στους Έλληνες κτηνοτρόφους, λαμβάνοντας υπόψη το ζωικό τους κεφάλαιο ώστε να **μπορέσουν να ενεργοποιήσουν τα δικαιώματα πληρωμής τους**, στο πλαίσιο των αμέσων ενισχύσεων.

Ακολούθησε η ΚΥΑ 873/55993/26/5/2015. Η απόφαση αυτή χώρισε τη χώρα σε 9 Περιφέρειες και επέτρεψε την κατανομή των βοσκοτόπων μόνο εντός της Περιφέρειας εγκατάστασης του κτηνοτρόφου, **ή μετακινούμενων κτηνοτρόφων μεταξύ των Περιφερειών της ηπειρωτικής χώρας (όχι σε νησιά).**

Το 2017 ψηφίστηκε από ΕΕ ο κανονισμός OMNIBUS (2017/2393) που δίνεται νέος επιτέλους ορισμός βοσκοτόπου για όλο τον Νότο δηλαδή **γίνονται επιλέξιμες προς ενίσχυση πληθώρα βοσκήσιμων πόρων, όπως θαμνολίβαδα και δασολίβαδα δηλαδή οι παραδοσιακά βοσκήσιμες εκτάσεις της χώρας.** Πάνω από 9 εκ. στρ. η αύξηση των βοσκήσεων εκτάσεων. Οι δηλώσεις ζωικού κεφαλαίου επέτρεπαν σε ορισμένους να αποκτήσουν τις αναγκαίες εκτάσεις για να πληρωθούν, υποβάλλοντας αιτήσεις για την κατανομή βοσκοτόπων από άλλες περιοχές της χώρας, ακόμα και εκατοντάδες χιλιόμετρα μακριά.

Η εκτίναξη της κατανομής των επιλέξιμων εκτάσεων το 2019 σε αγρότες της Κρήτης, η οποία εγκρίθηκε απ το Μάκη Βορίδη ως Υπουργό, είναι ενδεικτική. Το 2019 έφτασε συνολικά στην έκταση των 106.219 εκταρίων ενώ τα προηγούμενα έτη, 2016-2018, δεν υπερέβαινε τα 8.000 εκτάρια. Δηλαδή δεκαπλασιάστηκε. (σελ.12 διαβιβαστικού)

Η αυξανόμενη κατανομή δημόσιας γης, ανεξαρτήτως της πραγματικής κτηνοτροφικής δραστηριότητας, διευκόλυνε την ψευδή δήλωση αυξανόμενου αριθμού ζώων, με σκοπό την απόκτηση ψηλότερων επιδοτήσεων.

Την ίδια περίοδο φαίνεται ότι εφαρμόστηκε ένα **σχέδιο καταχρηστικής κατανομής δικαιωμάτων πληρωμής με τη δήλωση νομικής κατοχής εκτάσεως βοσκοτόπων που διατηρούνται σε καλή γεωργική κατάσταση, από δήθεν αγρότες**, οι οποίοι στην πραγματικότητα **δεν διέθεταν καθόλου ζώα**. (σελ.13 διαβιβαστικού)

Εν συνεχεία το διαβιβαστικό αναφέρεται στο Εθνικό Απόθεμα για νέους αγρότες και κτηνοτρόφους, και μνημονεύει την απόφαση 1307/2013 και τις σχετικές αποφάσεις (όπως 1930/81861/2015) με βάση τις οποίες ο **ΟΠΕΚΕΠΕ είναι υπεύθυνος για την κατανομή βασικών ενισχύσεων από το εθνικό απόθεμα** στους ενεργούς νέους αγρότες.

Η υπουργική απόφαση 104/7056/22-01-2015 ορίζει ως **γεωργική δραστηριότητα τη διατήρηση γης κατάλληλης για καλλιέργεια, χωρίς καλλιέργηση**. Με βάση απόφαση 1584/66059/2015 καλή γεωργική κατάσταση θεωρείται το **κόψιμο και απομάκρυνση βλάστησης κάτω των 70 εκ**.

Οι διατάξεις αυτές επέτρεψαν σε νέους ή δήθεν νέους αγρότες να ζητήσουν **κατανομή βοσκοτόπων χωρίς να διαθέτουν ζώα**, Ήταν γνωστό ότι ο ΟΠΕΚΕΠΕ δεν διενεργούσε ελέγχους και γι αυτό υποβάλλονταν ψευδή μισθωτήρια, ή παραχωρητήρια για να αποκτήσουν δικαιώματα πληρωμών. (σελ.15 διαβιβαστικού)

Τα εν λόγω συμβόλαια μίσθωσης ήταν στην ουσία επιδοτούμενα, αφού αυτή ήταν η μόνη δηλωμένη δραστηριότητα. Ανεξάρτητα αν ήταν νόμιμη η κατοχή αυτή η πρακτική **παρέκαμπε την ευρωπαϊκή**

γεωργική νομοθεσία και προκάλεσε ζημιά σε πραγματικούς αγρότες.

Έχει επίσης διαπιστωθεί ότι το ίδιο βοσκοτόπι χρησιμοποιούνταν από διαφορετικό δικαιούχο την επόμενη χρονιά, με νέες αιτήσεις. Συχνά το ίδιο χωράφι είχε δηλωθεί και ως ιδιωτικό και ως δημόσιο, στο πλαίσιο της τεχνικής λύσης. (σελ.16 διαβιβαστικού)

Κατά την προκαταρκτική εξέταση των φακέλων, τόσο ο Γρηγόριος Βάρρας, όσο και ο Ευάγγελος Σημανδράκος, αναφέρθηκαν, μεταξύ άλλων, σε μέλη της ελληνικής κυβέρνησης, δηλαδή στους πρώην Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Μ. Βορίδη και Λ. Αυγενάκη, υπονοώντας ότι κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων τους, υποστήριξαν μέλη του ΔΣ του ΟΠΕΚΕΠΕ τα οποία ενήργησαν κατά παράβαση των κανόνων της ορθής διαχείρισης των κοινοτικών πόρων. Αυτές οι ένορκες καταθέσεις, εξεταζόμενες υπό το φως των αποδεικτικών στοιχείων που συλλέχθηκαν από τη νόμιμη άρση του απορρήτου των επικοινωνιών, συνιστούν αποδεικτικό υλικό που υπάγεται στο άρθρο 86 παρ.1 περ. β του Συντάγματος. (σελ18 διαβιβαστικού)

Στη συνέχεια στο διαβιβαστικό αναφέρεται σε όσα κατέθεσαν οι πρώην πρόεδροι του ΟΠΕΚΕΠΕ Βάρρας και Σημανδράκος με αιχμές κατά της πολιτικής ηγεσίας, παρεμβάσεις για αποφυγή ελέγχων, ξεμπλοκάρισμα ΑΦΜ, έως και την τελική τους απομάκρυνση. (αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω)

Όσον αφορά την κατάθεση του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Βαγγέλη Σημανδαράκου, ο ίδιος φέρεται να αναφέρει πως κατά τη

διάρκεια της θητείας του «δεσμεύτηκαν κατόπιν ελέγχων 6.000 περίπου ΑΦΜ».

«Τον Οκτώβριο του 2023 η πίεση έγινε αφορητή από τον κ. Αυγενάκη επειδή δεν πληρώθηκαν και πάλι οι 6.000 ΑΦΜ και τη μετέφερε και σε άλλους στην κυβέρνηση. Είδα ότι πλέον δεν ήταν ασφαλές το περιβάλλον για να κάνω σωστά τη δουλειά μου και ήμουν συνεχώς εκτεθειμένος σε κινδύνους

«Από τα μέσα Νοεμβρίου, η πλειοψηφία των μελών της διοίκησης είχαν υποβάλει την παραίτησή τους καθ' υπόδειξη και κατόπιν πίεσεως του Στρατάκου με εντολή Αυγενάκη. Ο Στρατάκος μου έκανε συχνά τηλεφωνικές κλήσεις λέγοντάς μου ότι πρέπει να παραιτηθώ. Μην αντέχοντας τις πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας, υπέβαλα την παραίτησή μου εξαναγκαζόμενος σε έξοδο από τον οργανισμό. Στη συνέχεια, ο Μπαμπασιδής με νέους διευθυντές προχώρησε σε αποδέσμευση και πληρωμή των ΑΦΜ. Ενώ τα ευρήματα ήταν ξεκάθαρα στην υπόθεση του εθνικού αποθέματος, συνάντησα συντονισμένη αντίσταση απέναντι σε κάθε προσπάθεια να διερευνηθεί υπόθεση και να αναζητηθούν οι ευθύνες».

Όσον αφορά την ένορκη κατάθεση του Γρηγόρη Βάρρα, πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, ο ίδιος φέρεται να αναφέρεται στην παραίτησή του τον Νοέμβριο του 2020 που, όπως λέει, του είχε ζητηθεί και κατόπιν έγινε αποδεκτή από τον τότε υπουργό Μάκη Βορίδη: «Θεωρώ ότι οι λόγοι (σ.σ.: που του ζητήθηκε να παραιτηθεί) είναι επειδή μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών, τη νομιμότητα και τη διαφάνεια των διαδικασιών. Επειδή έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίνονταν χωρίς νόμιμες προϋποθέσεις. Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος τόσο εντός όσο και

εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που ήλεγχε τον οργανισμό και επεδίωκε την απομάκρυνσή μου», φέρεται να υποστήριξε στην κατάθεσή του ο κ. Βάρρας.

Τελικά τα μπλοκαρισμένα ΑΦΜ της οικογένειας Ξυλούρη δεν πληρώθηκαν το 2024, μετά από σχετικό ενημερωτικό σημείωμα της 30/11/2023 από την Παρασκευή Τυχεροπούλου, τότε προϊσταμένη της διεύθυνσης αμέσων ενισχύσεων και αγοράς.

Από τις απομαγνητοφωνημένες συνομιλίες με τον Γεώργιο Στρατάκο ο Γεώργιος Ξυλούρης φέρεται να τον ρωτά αν έκαναν κάτι για την υπόθεση Τυχεροπούλου, υπονοώντας προφανώς **ενέργειες για την απομάκρυνση της από τον ΟΠΕΚΕΠΕ** (καθώς του είχε κόψει τις παράτυπες πληρωμές).

Επίσης από την συνομιλία του με την Βασιλική Ζαφειροπούλου, Προισταμένη του Τμήματος Ελέγχου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Κρήτης του ΟΠΕΚΕΠΕ, την ενημερώνει λεπτομερώς για τις **ενέργειες εναντίον της Τυχεροπούλου από τον Πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ Κ. Μπαμπασίδη**, για τις οποίες όπως λέει έχει άμεση πληροφόρηση. Επιπλέον την ενημερώνει για παρέμβαση που έκανε με δική του πρωτοβουλία σε μέλος της κυβέρνησης, με σκοπό την απομάκρυνση της Παπανδρέου από τη θέση της. Αναφέρεται επίσης σε αγωγή που έχει καταθέσει κατά της κ. Τυχεροπούλου καθ' υπόδειξη όπως ισχυρίζεται του Λευτέρη Αυγενάκη. (σελ.26 διαβιβαστικού)

Δόθηκε εντολή (32786/3-6-2024) από τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Μπαμπασίδη, κατόπιν **αιτήματος της Εισαγγελίας ΕΡΡΟ Αθηνών (29/04/2024)** να διενεργήσει **ειδικό διοικητικό έλεγχο σε 20 ελαιοπαραγωγούς /μέλη της οικογένειας Ξυλούρη**. Ο έλεγχος ολοκληρώθηκε και σύμφωνα με την έκθεση με **αρ. πρωτ.**

78309/10-12-2024 της Περιφερειακής Δ/σης Κρήτης διαπιστώθηκε εκτεταμένη απάτη στις αιτήσεις πληρωμών.

Συγκεκριμένα 11 από τους ελεγχθέντες είχαν ζητήσει πληρωμές για το 2023, ενεργοποιώντας δικαιώματα χωρίς να κατέχουν τα αντίστοιχα στρέμματα. Είτε είχαν δηλώσει ενοικιαζόμενα αγροτεμάχια με εκμισθωτές άλλους συγγενείς τους (που και αυτοί τα είχαν δηλώσει ως ιδιόκτητα) είτε δεν είχαν τίτλους ιδιοκτησίας, είτε διέθεταν τίτλους για πολύ μικρότερες εκτάσεις.

Αποτέλεσμα ήταν να απορριφθούν όλα τα δηλωμένα αγροτεμάχια, εκτός από τα δημόσια βοσκοτόπια, που είχαν κατανεμηθεί στο πλαίσιο της τεχνικής λύσης. (σελ.27 διαβιβαστικού).

Σε αντίστοιχη εντολή ελέγχου σύμφωνα με το 62124/10-10-2024 σημείωμα του Προισταμένου Περιφερειακής Δ/σης **Αν.Μακεδονίας και Θράκης**, διενεργήθηκε έλεγχος σε **110 παραγωγούς**, όπου για πολύ λίγα από τα δηλωμένα αγροτεμάχια βρέθηκε αποδεικτικό κυριότητας με αποτέλεσμα να εγκριθεί **μόλις το 5% των εκτάσεων που είχαν δηλωθεί.**

Επιπλέον σε καταγεγραμμένες συνομιλίες, εμφανίζεται ο Αντιπρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, Ελευθέριος Ζερβός, ως στενός συνεργάτης του Λευτέρη Αυγενάκη. Σε συνομιλία του με το Νικόλαο Κεφαλογιάννη στις 3/01/2025 στις 10:04:18 ο κ. Ζερβός (με καταγωγή από τα Ζωνιανά) ενημερώνει τον Κεφαλογιάννη για ανώνυμη καταγγελία που αφορά 150 άτομα από 2 οικογένειες των Ζωνιανών, Παπαδάκη και Καββάλου, για υπερβολικό αριθμό δηλωθέντων ζώων. (σελ.28 διαβιβαστικού)

Από το περιεχόμενο των σχετικών συνομιλιών προκύπτει ότι μέσω καθυστερήσεων στους ελέγχους, οι εμπλεκόμενοι κατάφεραν να πληρώνονται αιτούντες που δεν πληρούσαν τις νομικές προϋποθέσεις.

Σε άλλες καταγεγραμμένες συνομιλίες, ο Κ. Μπαμπασίδης αποδίδει την πληρωμή των μπλοκαρισμένων ΑΦΜ (που βρίσκονται μπλοκαρισμένα για ποινικά αδικήματα) στους:

- **Ελευθέριο Ζερβό,**
- **Γεώργιο Κέντρο,** (διευθυντή διευθύνσεων αμέσων ενισχύσεων και αγοράς του ΟΠΕΚΕΠΕ)
- **Ζωή Πολιτοπούλου** (υπάλληλο της ίδιας διεύθυνσης)

Μάλιστα σε συνομιλία στις 13/11/2024 και ώρα 18:07 με τον Γιάννη Τρουλινό αναφέρει ότι τα συγκεκριμένα δεσμευμένα ΑΦΜ πληρώθηκαν κατά την απουσία του και αφού η Πολιτοπούλου και ο Ζερβός παραποίησαν τα αρχεία.

Γίνεται αναφορά σε πληρωμή παραγωγού με δεσμευμένο ΑΦΜ από τη Νίσυρο και ο Τρουλινός αναφέρει ότι ο παραγωγός διαδίδει ότι ο Αυγενάκης κανόνισε την πληρωμή του.

Στις 14/11/2024 και ώρα 18:07 σε συνομιλία του αναφέρει σε άγνωστο συνομιλητή ότι ο Κέντρος και ο Ζερβός πλήρωσαν όλα τα ΑΦΜ που είχαν δεσμευτεί από την Εισαγγελία. (σελ.30 διαβιβαστικού)

Στην περίπτωση του Κ. Μπαμπασίδη και της ομάδας φαίνεται να προσαρμόζουν τις ενέργειες τους ανάλογα με την πορεία των εισαγγελικών ερευνών, προσπαθώντας να δώσουν την εντύπωση ότι τηρούνται οι νομικές διαδικασίες. Ωστόσο ο πραγματικός τους στόχος είναι δεν είναι η ουσιαστική εφαρμογή ελέγχων, αλλά η εξασφάλιση της εικόνας της νομιμότητας.

«...Μέλη της διοίκησης του ΟΠΕΚΕΠΕ φέρονται να ενεργούν είτε κατόπιν εντολής του αρμόδιου υπουργού, προκειμένου να αυξήσει την εκλογική του επιρροή, είτε με δική τους πρωτοβουλία, για να διευκολύνουν αιτούντες αγροτικών ενισχύσεων που δεν πληρούν τα

κριτήρια επιλεξιμότητας, ώστε να λαμβάνουν παράνομα επιδοτήσεις». σύμφωνα με απόσπασμα αυτό από το διαβιβαστικό της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας προς τη Βουλή (δημοσιεύθηκε στο document).

Συμπερασματικά προκύπτει από όλα τα παραπάνω στοιχεία, ότι για την περίοδο **2019-2024, μέλη του Δ.Σ και στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ** ενήργησαν σε συντονισμό με:

- **Αρμοδίους του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,**
- **Εκπροσώπους των Κ.Υ.Δ,**
- **Και αιτούντες ενισχύσεων στο πλαίσιο του Καθεστώτος Βασικής Ενίσχυσης,**

Προκειμένου:

3. **Να πληρούνται τεχνητά οι προϋποθέσεις** για να λάβουν πλεονεκτήματα βάσει της ΚΑΠ, κυρίως με την **κατανομή δικαιωμάτων πληρωμής από το εθνικό απόθεμα, μέσω ψευδών δηλώσεων αριθμού ζώων ή έκτασης.**

4. **Να παρεμποδιστούν οι ουσιαστικοί έλεγχοι μέσω της εφαρμογής της τεχνικής λύσης.** (σελ.31 διαβιβαστικού)

Λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά τη διάρκεια της παρούσας έρευνας, προέκυψαν ενδείξεις για αδικήματα 1. Συνέργειας σε κατάχρηση κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε και 2.ηθικής αυτουργίας στην τέλεση κατάχρησης κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε τα οποία υπάγονται στο Εθνικό Δίκαιο ως:

α) Συνέργεια σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

β) Ηθική αυτουργία σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

(αρθρ. 26^α, 27, 46(1), 47, 94, 98, 390(1)(β-α), του ΠΚ και 24(4), 26(1)(3) του ν.4689/2010.

γ) Πρέπει επίσης να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση και άλλων αξιοποιώνων πράξεων, που δεν περιλαμβάνονται στο διαβιβαστικό αλλά η Βουλή έχει την αρμοδιότητα διερεύνησης και διεύρυνσης του κατηγορητηρίου όπως ενδεικτικά η συγκρότηση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (187 παρ.1 ΠΚ), καθώς προκύπτουν αποδεικτικά στοιχεία από τις δικογραφίες και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο ειδικό κεφάλαιο στο τέλος του παρόντος υπό τον τίτλο «Συγκρότηση Συμμορίας».

Τα αδικήματα αυτά φέρεται να σχετίζονται με :

A) Τον **Μάκη Βορίδη**, Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από 9/07/2019 έως 05/01/2021,

B) Τον **Ελευθέριο Αυγενάκη**, Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων από 27/06/2023 έως 14/06/2024 (σελ.36 διαβιβαστικού)

Πέραν των κατονομαζομένων ως ανωτέρω δύο πολιτικών προσώπων ήτοι,

1) Μάκη Βορίδη,

2) Ελευθέριο Αυγενάκη,

η Βουλή δικαιούται και οφείλει να αξιολογήσει το αποδεικτικό υλικό της αποσταλείσης δικογραφίας και να διερευνήσει την τυχόν τέλεση και άλλων αξιοποιώνων πράξεων από πλείονα πολιτικά πρόσωπα με βάση τα μέχρι τώρα προσκομιζόμενα αποδεικτικά στοιχεία και συγκεκριμένα:

3) Κυριάκος Πιερρακάκης

Ο Κυριάκος Πιερρακάκης, κατά το χρονικό διάστημα από τον **Ιούλιο του 2019 έως και τις 26 Μαΐου 2023**, έφερε την ιδιότητα του **Υπουργού Επικρατείας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης** (η οποία του είχε ανατεθεί κατόπιν διορισμού από τον Πρωθυπουργό). Στις **27 Ιουνίου 2023**, με τον σχηματισμό της δεύτερης κυβέρνησης του Κυριάκου Μητσοτάκη, ο Κυριάκος Πιερρακάκης ανέλαβε **υπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού**. Στις **15 Μαρτίου 2025** ανέλαβε το **Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών**.

Ο Κυριάκος Πιερρακάκης ουδέποτε ως υπουργός ανέλαβε χαρτοφυλάκιο που να αφορά το ΥΠΑΑΤ ή εμφανίστηκε δημοσίως να αναμειγνύεται σε αντίστοιχα θέματα. Παρά ταύτα και το δικό του όνομα εμπλέκεται σε συνομιλία από τις νόμιμες επισυνδέσεις. Συγκεκριμένα:

Διάλογος Στρατάκου Γιώργου με Ξυλούρη Γιώργο (φραπες) όπου αναφέρεται η **εμπλοκή Πιερρακάκη**, στις 23/10/2024.

Στρατάκος: Εγώ Τρίτη θα μαι Θεσσαλονίκη. Θα της ζητήσω να έρθει εκεί. ..Θα της πω και το ποίημα από κοντά, όχι από το τηλέφωνο.

Ξυλούρης: Είπε μωρέ η Ελένη πως θα τα στείλει αύριο.

Στρατάκος: Να την πάρεις ένα τηλέφωνο έτσι; Λοιπόν να την πάρει η Ελένη ένα τηλέφωνο και να της πει το κινητό σου μου το δώσει ο Στρατάκος

Ευλούρης: ναι

Στρατάκος: Και μου πε να σου πω ότι θα τα στείλω την ταδε μέρα, ντάξει;

Ευλούρης: Ε κωλόπαιδα μπλέξαμε, εμπλέξαμε με τον πουστ τον Αυγενάκη.

Στρατάκος: ναι

Ευλούρης: Το λαμόγιο, μπήκανε με τον ..., όλα τα παιχνίδια να πούμε.

Στρατάκος: Με τον μεγάλο έχεις μιλήσει;

Ευλούρης: Όχι

Στρατάκος: Πες του να πάρει ένα τηλέφωνο

Ευλούρης: Να πάρει ποιον, τον Τσιάρα;

Στρατάκος: ναι, ναι ρε

Ευλούρης: Τον ακούει;

Στρατάκος: ναι ναι

Ευλούρης: Την Τετάρτη

Στρατάκος: Δηλαδή τον έχει πάρει ο Πιερακάκης, να τον πάρει και ο μεγάλος για να μπορέσω εγώ τη Δευτέρα να πάω στο γραφείο του, να του το πω, ξέρω ότι σ' έχουν ενοχλήσει από δω κι από δω γι αυτόν τον άνθρωπο. Λοιπόν το παίρνω πάνω μου να το λύσω; Και άμα μου πει ναι άστα μετά, τι θα κάνω δική μου δουλειά. Γιατί αλλιώς θα κινηθώ να απειλήσω κι αλλιώς θα κινηθώ μόνος μου, το καταλαβαίνεις.

Ευλούρης: Ο Γκέλας ρόλο παίζει;

Στρατάκος: Όχι ρε μαλάκα, τι να παίζει

Ξυλούρης: Τίποτα

Στρατάκος: κάνε λίγο αυτή την κίνηση

Ξυλούρης: θα την κάνω και θα σε πάρω το βράδυ

Στρατάκος: **Και πες του μου πε και ο Γιώργος ρε παιδί μου, μίλησα με τον Γιώργο και μου πε, να χει ένα τέτοιο και από τον Υπουργό, γιατί αλλιώς θα κινηθεί σε μια περίπτωση, αλλιώς θα κινηθεί στην άλλη. Γιατί αν μου δώσει το οκ, εγώ θα πάω πάνω και θα κάνω φασαρία.**

Ξυλούρης: Ναι

Στρατάκος: Αν δεν μου δώσει το οκ θα πάω πάνω στο ψιλό έτσι, ψιλό γιουβέτσι, εντάξει;

Από τον ανωτέρω διάλογο προκύπτει με σαφήνεια ότι ήδη ο κ. Πιερακάκης είχε οχλήσει τηλεφωνικά τον κ. Τσιάρα ως ΥΠΑΑΤ για να τακτοποιήσει θέμα του Γιώργου Ξυλούρη (φραπε), σχετικό με τον ΟΠΕΚΕΠΕ και τις επιδοτήσεις.

Προκαλεί εντύπωση η παρέμβαση ενός πολιτικού προσώπου φαινομενικά και διοικητικά στην κυβέρνηση ασχέτου με θέματα αγροτικής πολιτικής. Ούτε φυσικά, εξ όσων είναι γνωστό, ήταν κουμπάρος ή συγγενής του Γ. Ξυλούρη ή είχε αναπτύξει ιδιαίτερους δεσμούς με την Κρήτη και τα ζητήματα της.

Είχε όμως μια άλλη ιδιότητα. Ανήκει στους Υπουργούς με συνεχή και αδιάλειπτη παρουσία στα κυβερνητικά σχήματα, με εξαιρετικές σχέσεις με τον Πρωθυπουργό και επομένως επιρροή και αυξημένη βαρύτητα. Επομένως η επιλογή του προσώπου αυτού για να εμπλακεί είναι προφανής από την άποψη της βαρύτητας του λόγου του στο κυβερνητικό σχήμα.

Η απορία που προκύπτει από την προαναφερόμενη τηλεφωνική του ανάμιξη είναι διττή:

Ποιος τον ενέπλεξε;

Γιατί δέχθηκε;

Αν είχε μαζί του απευθείας επαφή ο ίδιος ο Ξυλούρης, σημαίνει ότι ο Ξυλούρης είχε αποκτήσει εξαιρετικές απευθείας προσβάσεις σε όλα τα κλιμάκια της κυβέρνησης και άπαντες τον ήξεραν, ποιος είναι και τι κάνει. Άρα και ο ίδιος ο Πιερακάκης είχε άμεσα πλήρη εικόνα της πραγματικής κατάστασης και γνώριζε τα έργα και ημέρες του Ξυλούρη στην Κρήτη, και το ρόλο του σχετικά με τον ΟΠΕΚΕΠΕ και τις επιδοτήσεις.

Αν τον ενέπλεξε ως μεσολαβητή στον Τσιάρα, κάποιος συνάδελφος του στην κυβέρνηση, ιδίως από την τριανδρία στο Μαξίμου όπως αυτή κατονομάζεται (Γεραπετρίτης, Σκέρτσος, Βορίδης) σε τηλεφωνική συνομιλία στις 8 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 21:31 μεταξύ του Ανδρέα Καρασαρίνη, γραμματέα αγροτικού τομέα της “Νέας Δημοκρατίας” με τον Κυριάκο Μπαμπασίδη, ή κάποιος άλλος/η, σημαίνει ότι κορυφαία κυβερνητικά στελέχη λειτουργούσαν ως ομάδα με εναλλαγή ρόλων και εμπλοκή, ανάλογα με τις ανάγκες διαχείρισης κάθε παράτυπης υπόθεσης, άσχετα από κυβερνητική θέση, την συγκεκριμένη στιγμή ή την προσωπική σχέση με το πρόσωπο της εξυπηρέτησης. Προφανώς όμως σε πλήρη γνώση της κάθε υπόθεσης και του ειδικού ρόλου.

Βέβαια η μη ανάμιξη του δημόσια, με θέματα του ΟΠΕΚΕΠΕ ίσχυε μέχρι πρότινος. Διότι μετά την αποκάλυψη στη δημοσιότητα του σκανδάλου του ΟΠΕΚΕΠΕ η πρώτη αντίδραση του Πρωθυπουργού ήταν η **διάλυση του ΟΠΕΚΕΠΕ και η απορρόφηση του από την**

ΑΑΔΕ για να εξαφανιστούν το κατά το δυνατόν ίχνη, διαδρομές και επιβαρυντικά στοιχεία από την αμαρτωλή δράση του Οργανισμού.

Αυτή την «ειδική αποστολή εκκαθάρισης» εναπόθεσε στους ώμους του έμπιστου Υπουργού του κ. Πιερράκη στον οποίον ανήκει ως Υπουργό η ΑΑΔΕ. Ίσως λοιπόν η εμπλοκή του να μην είναι τόσο άσχετη ή τυχαία. Μάλλον όλα δείχνουν και είναι εξαιρετικά μελετημένα και οργανωμένα.

Η ΑΑΔΕ που έβλεπε ένα χορό τεραστίων ποσών να εμφανίζονται στα Ε1 και Ε3 των φορολογικών δηλώσεων, είχε τα ΑΦΜ όσων εισέπρατταν ενισχύσεις, και δεν θορυβήθηκε να διενεργήσει έστω ένα δειγματοληπτικό έλεγχο για τιμολόγια, εισοδήματα, αγορές κλπ. **Η ΑΑΔΕ προτίμησε να παραμείνει βολικά και επιδεικτικά αδρανής.**

Επειδή πρέπει επίσης να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση αξιοποιώνων πράξεων από πολιτικά πρόσωπα πέραν των δύο κατονομαζομένων ειδικώς στο διαβιβαστικό έγγραφο της ΕΡΡΟ, για τα οποία προκύπτουν στοιχεία από τις νόμιμες επισυνδέσεις που επισυνάπτονται στην διαβιβασθείσα δικογραφία,

Επειδή η Βουλή έχει την αρμοδιότητα διερεύνησης και διεύρυνσης τόσο του κατηγορητηρίου ως προς τις αξιόποινες πράξεις όσο και των ελεγχομένων προσώπων.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του τέλεσης των εγκλημάτων της:

1. Απλής συνέργειας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ, τελουμένης δια παραλείψεως,

2. Πρέπει επίσης να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση και άλλων βαρύτερων αξιοποιώνων πράξεων, όπως ενδεικτικά

α) Συνέργεια σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

β) Ηθική αυτουργία σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ, (αρθρ. 26^α, 27, 46(1), 47, 94, 98, 390(1)(β-α), του ΠΚ και 24(4), 26(1)(3) του ν.4689/2010.

γ) συγκρότηση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση (187 παρ.1 ΠΚ) κατά τα οριζόμενα στο ειδικό κεφάλαιο που παρατίθεται στο τέλος του παρόντος υπό τον τίτλο «Συγκρότηση Συμμορίας».

4) Κυριάκος Μητσοτάκης

Ο Κυριάκος Μητσοτάκης διετέλεσε Πρωθυπουργός το χρονικό διάστημα από 8 Ιουλίου 2019 – 25 Μαΐου 2023 (μεσολάβησε η [υπηρεσιακή κυβέρνηση του Ιωάννη Σαρμά](#)), και από τον Ιούνιο του 2023 μέχρι και σήμερα.

A. Επιτελικό κράτος

Το **Επιτελικό κράτος** είναι ένα μοντέλο διακυβέρνησης που καθιερώθηκε από την [πρώτη κυβέρνηση Κυριάκου Μητσοτάκη](#), τον Αύγουστο του 2019 με το **Νόμο 4622/2019** «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης».

Ως προς τις αρμοδιότητες Πρωθυπουργού

Σύμφωνα με τον άρθρ. 11 του ν. 4622/2019 («Επιτελικό Κράτος», ΦΕΚ Α' 133/07.08.2019) ορίζεται:

«Άρθρο 11

Πρωθυπουργός

1. Ο Πρωθυπουργός ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες: (α) εξασφαλίζει την ενότητα της Κυβέρνησης και κατευθύνει τις ενέργειές της, καθώς και τις ενέργειες των δημόσιων γενικά υπηρεσιών, για την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, (β) προσδιορίζει επακριβώς την κυβερνητική πολιτική στο πλαίσιο των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, (γ) συντονίζει την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, (δ) επιλύει τις διαφωνίες ανάμεσα στους Υπουργούς και εντός των συλλογικών κυβερνητικών οργάνων, (ε) εκπροσωπεί την Κυβέρνηση και προεδρεύει στο Υπουργικό Συμβούλιο, (στ) εποπτεύει για την εφαρμογή της νομοθεσίας από τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και για τη λειτουργία τους προς το συμφέρον του Κράτους και των πολιτών, (ζ) δίνει την άδεια για τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως κάθε κειμένου, του οποίου η δημοσίευση σε αυτήν προβλέπεται από τον νόμο, με την επιφύλαξη των ρυθμίσεων του Κανονισμού της Βουλής, (η) συνιστά για την υποβοήθηση του έργου του Επιτροπές ή ομάδες εργασίας, στις οποίες μπορεί να συμμετέχουν Υπουργοί, αναπληρωτές Υπουργοί, Υφυπουργοί, διοικητές τραπεζών ή άλλων νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα, δημόσιοι λειτουργοί ή υπάλληλοι του δημόσιου τομέα γενικά, καθώς και ιδιώτες, για τη μελέτη ειδικών θεμάτων, τη συλλογή στοιχείων και πληροφοριών, τη σύνταξη προγραμμάτων ή νομοσχεδίων, προς τις οποίες όλες οι

υπηρεσίες του δημόσιου τομέα έχουν υποχρέωση να παρέχουν κάθε αναγκαίο στοιχείο, εκτός αν πρόκειται για θέμα που χαρακτηρίζεται απόρρητο ή εμπιστευτικό, οπότε εξαρτάται από την προηγούμενη γραπτή συγκατάθεση του Πρωθυπουργού και (θ) ασκεί κάθε άλλη αρμοδιότητα που προβλέπουν το Σύνταγμα και οι νόμοι.

2. Με απόφαση του Πρωθυπουργού μπορεί να ανατίθεται η άσκηση μέρους ή όλων των υπό στοιχεία (γ), (δ), (ε) και (στ) αρμοδιοτήτων της προηγούμενης παραγράφου κατά τομείς, σε Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης ή σε Υπουργό Επικρατείας. Με όμοια απόφαση, η άσκηση της υπό στοιχείο (ζ) αρμοδιότητας μπορεί να ανατεθεί στον Γενικό Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων και, σε περίπτωση απουσίας του, σε υπάλληλο της Προεδρίας της Κυβέρνησης.

3. Ο Πρωθυπουργός μπορεί να προΐσταται Υπουργείου ή Υπουργείων.

4. Ο Πρωθυπουργός δύναται με απόφασή του να ορίζει αναγνωρισμένης αξίας προσωπικότητες της πολιτικής, οικονομικής, κοινωνικής και πνευματικής ζωής της Χώρας, ως πρόςβεις εκ προσωπικοτήτων. Τα εν λόγω πρόσωπα ορίζονται για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, είναι άμισθα και αναλαμβάνουν συγκεκριμένο έργο ειδικού σκοπού, το οποίο προσδιορίζεται με την απόφαση του Πρωθυπουργού.»

-

Βασικοί πυλώνες του επιτελικού κράτους είναι:

α) η **Εθνική Αρχή Διαφάνειας**, στην οποία συγχωνεύθηκαν πέντε δημόσια ελεγκτικά σώματα και η Γ.Γ καταπολέμησης της διαφθοράς. Στα άρθρα 82-103 και 118-119 ορίζεται ειδικότερα το θεσμικό πλαίσιο της λειτουργίας της **Εθνικής Αρχής Διαφάνειας**. Η Αρχή αναλαμβάνει το σύνολο των αρμοδιοτήτων πέντε βασικών

ελεγκτικών δημόσιων φορέων (Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας, Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων, το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Μεταφορών), καθώς και της Γενικής Γραμματείας Καταπολέμησης της Διαφθοράς.

β) η Προεδρία της Κυβέρνησης, ένας αυτοτελής, **απευθείας υπαγόμενος στον Πρωθυπουργό** δημόσιος οργανισμός που απασχολεί 440 υπαλλήλους. Με τον Νόμο 4622/2019, υπό τον έλεγχο της Προεδρίας της Κυβέρνησης, δηλαδή **υπό τον άμεσο έλεγχο του Πρωθυπουργού, τέθηκε η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών, η Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση και το Αθηναϊκό-Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων.**

Στην αιτιολογική έκθεση του νόμου δηλώνεται ότι: «*Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου επιχειρείται μια σημαντική τομή στη λειτουργία του ελληνικού Κράτους, καθώς συστηματοποιείται και κωδικοποιείται σε ένα ενιαίο νομοθέτημα το σύνολο των διατάξεων που διέπουν την οργάνωση, τη λειτουργία και τη διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης*». Στην «κεντρική δημόσια διοίκηση» αναφέρονται μόλις τρία σύντομα και γενικόλογα άρθρα (18-20). Ο νόμος έχει συνεπώς **ως βασικό αντικείμενο την οργάνωση και λειτουργία της Κυβέρνησης, την οποία ταυτίζει με την έννοια του «επιτελικού κράτους»**. Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρ.21:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Άρθρο 21

*Σύσταση και βασική διάρθρωση
της Προεδρίας της Κυβέρνησης*

*1. Συνιστάται αυτοτελής, επιτελική, δημόσια υπηρεσία με την ονομασία **Προεδρία της Κυβέρνησης**, η οποία υπάγεται στον **Πρωθυπουργό**.*

*2. Η Προεδρία της Κυβέρνησης αποτελείται από τις ακόλουθες Γενικές Γραμματείες οι οποίες συστήνονται με τον παρόντα νόμο σε αυτήν: (α) τη **Γενική Γραμματεία του Πρωθυπουργού**, (β) τη **Γενική Γραμματεία Νομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων**, (γ) τη **Γενική Γραμματεία Συντονισμού Εσωτερικών Πολιτικών**, (δ) τη **Γενική Γραμματεία Συντονισμού Οικονομικών και Αναπτυξιακών Πολιτικών**, (ε) την **Ειδική Γραμματεία Ο.Π.Σ. Παρακολούθησης και Αξιολόγησης του Κυβερνητικού Έργου** και (στ) τη **Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης**.*

3. Οι γενικές διατάξεις των άρθρων 41 έως 48 του παρόντος νόμου για τους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς και τα ιδιαίτερα γραφεία τους, εφαρμόζονται και για τους αντίστοιχους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς της Προεδρίας της Κυβέρνησης, των οποίων οι θέσεις συνιστώνται διά του παρόντος.

*4. Στην Προεδρία της Κυβέρνησης υπάγεται η **Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.)**.*

*5. Στην Προεδρία της Κυβέρνησης λειτουργούν, επίσης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, **Γραφείο Νομικού Συμβουλίου του Κράτους** και **Γραφείο Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου**.*

6. Μία ή περισσότερες οργανικές μονάδες της Προεδρίας της Κυβέρνησης μπορούν να υπάγονται σε Υπουργό Επικρατείας ή

Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

7. Η οργάνωση και λειτουργία της Προεδρίας της Κυβέρνησης, καθορίζεται με τον Οργανισμό της, ο οποίος εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 20 του παρόντος νόμου.».

Ειδικότερα, η Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης επιφορτίστηκε με την εποπτεία της ΕΡΤ και του ΑΠΕ-ΜΠΕ και η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών περιήλθε στην αποκλειστική δικαιοδοσία της Προεδρίας της Κυβέρνησης.

Άρθρο 22

*Αποστολή της Προεδρίας
της Κυβέρνησης*

1. Αποστολή της Προεδρίας της Κυβέρνησης είναι η υποστήριξη του Πρωθυπουργού στην ενάσκηση των κατά το Σύνταγμα καθηκόντων του, ώστε να διασφαλίζεται η συνοχή και η αποτελεσματικότητα του κυβερνητικού έργου.

2. Στο πλαίσιο αυτό η Προεδρία της Κυβέρνησης: (α) συντονίζει τον σχεδιασμό και παρακολουθεί την εφαρμογή του κυβερνητικού έργου, επιλύοντας διαφορές μεταξύ συναρμοδίων υπηρεσιών, όπου αυτές αναφύονται, ώστε να επιτυγχάνονται οι στόχοι της κυβερνητικής πολιτικής, (β) λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την εφαρμογή των αρχών και εργαλείων της Καλής Νομοθέτησης, (γ) σχεδιάζει και υλοποιεί την επικοινωνιακή στρατηγική της Κυβέρνησης και μεριμνά για την έγκαιρη ενημέρωση της κοινής γνώμης και (δ) υποστηρίζει το Υπουργικό

Συμβούλιο, τα συλλογικά κυβερνητικά όργανα και τις λοιπές διυπουργικές ομάδες κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ

Άρθρο 35

*Αποστολή, λειτουργίες και
βασική διάρθρωση Υπουργείων*

1. Τα Υπουργεία έχουν ως βασική αποστολή την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής στη βάση των αρχών καλής διακυβέρνησης και χρηστής διοίκησης του άρθρου 18 του παρόντος και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που τους αναθέτουν το Σύνταγμα και οι νόμοι.

2. Τα Υπουργεία διαρθρώνονται ως εξής: (α) σε οριζόντιες επιτελικές υπηρεσίες, οι οποίες ασκούν ενδεικτικά αρμοδιότητες συντονισμού σε θέματα όπως ο σχεδιασμός και η παρακολούθηση δημοσίων πολιτικών, η νομοπαρασκευαστική διαδικασία, ο κοινοβουλευτικός έλεγχος, ο εσωτερικός έλεγχος, η επικοινωνία, και οι οποίες υπάγονται ή στον Υπουργό ή στον Υπηρεσιακό Γραμματέα του οικείου Υπουργείου, (β) σε οριζόντιες υποστηρικτικές υπηρεσίες, ανεξαρτήτως επιπέδου, που προβλέπονται στις οικείες οργανικές διατάξεις και οι αρμοδιότητες των οποίων είναι όμοιες ή παρεμφερείς σε όλους τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων, ιδίως υπηρεσίες ανθρώπινου δυναμικού, διοικητικής υποστήριξης, οικονομικών και προϋπολογισμού, πληροφορικής, προμηθειών, οργάνωσης και μέριμνας, απλούστευσης διαδικασιών, ποιότητας και αποδοτικότητας και οι οποίες υπάγονται εξ ολοκλήρου στον Υπηρεσιακό Γραμματέα του Υπουργείου, (γ) σε Γενικές Γραμματείες, οι οποίες αποτελούν ενιαίο σύνολο υπηρεσιών του οικείου

Υπουργείου, ενός ή περισσότερων συναφών τομέων δραστηριότητας αυτού και υπάγονται απευθείας στο οικείο μέλος της Κυβέρνησης και στις οποίες προΐστανται Γενικοί Γραμματείς, (δ) σε Ειδικές Γραμματείες οι οποίες αποτελούν ενιαίο σύνολο υπηρεσιών του οικείου Υπουργείου, για τη διαχείριση συγκεκριμένου έργου ιδιαίτερης εθνικής ή κυβερνητικής σημασίας, η οποία προσδιορίζεται στην απόφαση σύστασής τους, (ε) σε αποκεντρωμένες ή περιφερειακές υπηρεσίες με συγκεκριμένη κατά τόπον ή καθ' ύλην αρμοδιότητα ως προς την εφαρμογή των αρμοδιοτήτων του οικείου Υπουργείου, οι οποίες διέπονται κάθε φορά από τις οικείες διατάξεις.

***** ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Κατά το άρθρο 1 ΠΔ 8/2020, ΦΕΚ Α 7/15.1.2020:**

"Τα Υπουργεία Προστασίας του Πολίτη, Εθνικής Άμυνας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 35 και των άρθρων 36 και 37 του ν. 4622/2019".

3. Οι υπηρεσίες των περιπτώσεων (γ) έως (ε) δεν επιτρέπεται να ασκούν αρμοδιότητες που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου.

4. Με Διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του Πρωθυπουργού δύνανται: (α) να εξαιρούνται τα Υπουργεία στα οποία υπάγονται οι Ένοπλες Δυνάμεις ή τα σώματα ασφαλείας από τις διατάξεις της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, (β) να συστήνονται, καταργούνται, συγχωνεύονται, ανασυστήνονται και μετονομάζονται Υπουργεία, Γενικές ή Ειδικές Γραμματείες Υπουργείων, καθώς και οι αντίστοιχες θέσεις Γενικών ή Ειδικών Γραμματέων καθώς και αναπληρωτών γραμματέων, (γ) να μεταφέρονται αρμοδιότητες μαζί με τις υπηρεσιακές μονάδες και τις θέσεις προσωπικού που ασκούν τις

αρμοδιότητες αυτές μεταξύ Υπουργείων ή Γενικών και Ειδικών Γραμματειών, (δ) να συγκροτούνται ή ανασυγκροτούνται υφιστάμενες υπηρεσιακές μονάδες ή αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες σε νέο Υπουργείο, (ε) να μεταφέρεται η εποπτεία των νομικών προσώπων του δημοσίου τομέα, εκτός των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, των νομικών τους προσώπων και των συνδέσμων τους, από Υπουργείο σε Υπουργείο ή από Γενική Γραμματεία σε Γενική Γραμματεία και να καθορίζεται κατά τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων, ο βαθμός της εποπτείας, καθώς και ο τρόπος και η διαδικασία άσκησης της είτε για καθένα από αυτά είτε κατά ομάδες.

Μέσω του όρου «επιτελικό κράτος» ο νόμος αποδίδει την **πρωθυπουργοκεντρική και συγκεντρωτική λειτουργία της Κυβέρνησης**. Αυτό όμως αφορά απλώς τον τρόπο που ασκείται η πολιτική εξουσία, ουσιαστικά τις σχέσεις μεταξύ αρχηγού και βασικών στελεχών στο κυβερνητικό κόμμα, την απόλυτη υπαγωγή της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας στον αρχηγό της και πρωθυπουργό. **Μεταφέρει περισσότερες πολιτικές (αλλά και νομικές) ευθύνες απευθείας στον εκάστοτε πρωθυπουργό, χωρίς ενδιάμεσα πρόσωπα.**

Άρθρο 14

Ευθύνη μελών της Κυβέρνησης

και Υφυπουργών

1. Ο Πρωθυπουργός και οι Υπουργοί υπέχουν κοινοβουλευτική ευθύνη για τις πράξεις ή παραλείψεις τους, καθώς επίσης και για πράξεις ή παραλείψεις των Υφυπουργών του Υπουργείου στο οποίο προΐστανται, ακόμα και αν στους Υφυπουργούς αυτούς έχουν ανατεθεί κοινοβουλευτικές αρμοδιότητες και νομοθετική πρωτοβουλία.

2. Τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί υπέχουν αστική και ποινική ευθύνη, σύμφωνα με το Σύνταγμα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ

Άρθρο 35

Αποστολή, λειτουργίες και

βασική διάρθρωση Υπουργείων

1. Τα Υπουργεία έχουν ως βασική αποστολή την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής στη βάση των αρχών καλής διακυβέρνησης και χρηστής διοίκησης του άρθρου 18 του παρόντος και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που τους αναθέτουν το Σύνταγμα και οι νόμοι.....

Η επίκριση στο επιτελικό κράτος επικεντρώνεται στους άξονες της συνταγματικότητας (υπερσυγκέντρωση εξουσιών στον πρωθυπουργό και υποβάθμιση των υπουργών), της διοικητικής αναποτελεσματικότητας (ενίσχυση της γραφειοκρατίας) και του ανεπαρκούς πολιτικού προσανατολισμού (υποβάθμιση της προγραμματικής λειτουργίας). Αξίζει να επισημανθεί:

* **Πρώτον**, η εσφαλμένη πεποίθηση πως για την αντιμετώπιση των οργανωτικών προβλημάτων του κράτους απαιτείται η δημιουργία νέων δομών ή η προσθήκη καινούργιων αρμοδιοτήτων και όχι ο εξορθολογισμός ή ο ανασχεδιασμός των διαδικασιών επίτευξης των αποτελεσμάτων.

* **Δεύτερον**, ότι υιοθετείται μια παρωχημένη ιεραρχική («από τα πάνω») λογική που αγνοεί ότι ο επιτελικός προγραμματισμός καθίσταται αποτελεσματικότερος εάν τροφοδοτείται με εμπειρίες και

απόψεις των κοινωνικών ομάδων που βρίσκονται εγγύτερα προς τα πεδία πολιτικής.

Συμπερασματικά πρόκειται για ένα αμιγώς πρωθυπουργοκεντρικό συγκεντρωτικό μοντέλο, όπου σχεδόν τίποτα δεν γίνεται χωρίς τη γνώση, εντολή του ίδιου του Πρωθυπουργού τουλάχιστον στα μείζονος σημασία θέματα και γεγονότα. Τα μέλη της κυβέρνησης, είναι συνεργάτες του Πρωθυπουργού και όλα κινούνται γύρω από την προεδρία της κυβερνήσεως. Μια πυραμίδα εξουσίας στην κορυφή της οποίας είναι η Προεδρία της Κυβέρνησης και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός.

Ο Πρωθυπουργός αποκτά χωρίς κάποιο θεσμικό αντίβαρο τον απόλυτο έλεγχο του κράτους, με μια «προσωποπαγή παράλληλη δομή» (επισημαίνεται η απόλυτη διακριτική ευχέρεια του Πρωθυπουργού να αποφασίζει για τη στελέχωσή της), η οποία αποσκοπεί στον απόλυτο έλεγχο της πολιτικής δραστηριότητας υπό το «πρόσχημα του συντονισμού». Διαφαίνεται μια ανατροπή των συνταγματικών ισορροπιών, με εισαγωγή προεδρικών στοιχείων.

Το επιτελικό μοντέλο έχει υπερβολικά πολλές επικαλύψεις αρμοδιοτήτων, καθώς ειδικά στο συντονιστικό επίπεδο συνυπάρχουν πέντε δομές: η Προεδρία της Κυβέρνησης, η Υπηρεσία Συντονισμού κάθε Υπουργείου, η ειδική Γραμματεία Παρακολούθησης Κυβερνητικού Έργου, η Πολιτική Επιτροπή Παρακολούθησης και το εντός της Εθνικής Επιτροπής Διαφάνειας, Εθνικό Συντονιστικό Όργανο. Γύρω από τον Πρωθυπουργό είχε ήδη εγκατασταθεί ένα είδος μικρού «Λευκού Οίκου» («Κυβέρνηση της Κυβέρνησης»).

Ο Πρωθυπουργός επομένως κατά τα ανωτέρω προΐσταται ενός συγκεντρωτικού συστήματος διακυβέρνησης, καθώς το Μέγαρο Μαξίμου και η Προεδρία της κυβέρνησης, είναι η

μικρή κεντρική κυβέρνηση, ο πυρήνας λειτουργίας του κράτους, που καθοδηγεί τη μεγάλη- ευρύτερη κυβέρνηση και τον κρατικό μηχανισμό, με επικεφαλής τον Πρωθυπουργό.

B. Επιτελική ευθύνη

Το επιτελικό κράτος αυτονομία, κατά λογική αλλά και νομική συνέπεια όπως θα διαφανεί κατωτέρω, συνεπάγεται και **αυξημένη ειδική επιτελική ευθύνη, ποινική και αστική**. Όταν υπερευγκεντρώνεις αρμοδιότητες και ευθύνες σε ένα κεντρικό σύστημα εξουσίας, γύρω από τον Πρωθυπουργό, τον καθιστάς εύαλωτο και **άμεσα υπεύθυνο** για **πράξεις και παραλείψεις** που δρομολογούνται από τον πυρήνα του επιτελικού κράτους (του οποίου προϊσταται και συντονίζει), οι οποίες ως εντολές, αποφάσεις **διαχέονται προς τον κρατικό μηχανισμό και στους φυσικούς αυτουργούς, ενεργούντες** που υλοποιούν τις κεντρικές επιτελικές εντολές, αποφάσεις.

Οι βασικές αρμοδιότητες του Πρωθυπουργού κατά τα ανωτέρω είναι να: **(α) κατευθύνει τις ενέργειές της, καθώς και τις ενέργειες των δημόσιων γενικά υπηρεσιών**, για την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, **(β) προσδιορίζει επακριβώς την κυβερνητική πολιτική**, **(γ) συντονίζει την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής**, **(δ) επιλύει τις διαφωνίες ανάμεσα στους Υπουργούς και εντός των συλλογικών κυβερνητικών οργάνων**, **(ε) εκπροσωπεί την Κυβέρνηση και προεδρεύει στο Υπουργικό Συμβούλιο**, **(στ) εποπτεύει για την εφαρμογή της νομοθεσίας από τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και για τη λειτουργία τους προς το συμφέρον του Κράτους και των πολιτών.**

Επομένως συντονίζει την πολιτική αλλά και τις ενέργειες της κυβέρνησης και των δημοσίων υπηρεσιών, εποπτεύει την **νομιμότητα**

των ενεργειών από τις υπηρεσίες του δημοσίου τομέα. Είναι ο εγγυητής αλλά και παράλληλα υπέγγυος και υπεύθυνος για το **συντονισμό** και τη **σύννομη λειτουργία** του κράτους και της κυβέρνησης.

Σε όλο αυτό το πλέγμα θεμελιωδών αρμοδιοτήτων συνεπικουρείται από την Προεδρία της Κυβέρνησης. Το **Επιτελικό Κράτος εν τέλει δεν είναι ένα μοντέλο διακυβέρνησης** αλλά μια κεντρική δομή μέσα στο κράτος, που εποπτεύει και ελέγχει το κράτος και τις λειτουργίες του.

Κατά τα χρόνια της κυβερνητικής θητείας και Πρωθυπουργίας του κ. Κυριάκου Μητσοτάκη, παρατηρείται όμως ένα **παράδοξο, το οποίο σχετίζεται με το επιτελικό κράτος και τον ίδιο τον πρωθυπουργό**. Το παράδοξο αυτό έγκειται στο γεγονός ότι, παρόλο που ο χαρακτήρας του επιτελικού κράτους και οι λειτουργίες του διαπερνούν το σύνολο της κυβερνητικής πολιτικής, έχοντας σαφώς τον προπεριγραφέντα συγκεντρωτικό - πρωθυπουργοκεντρικό χαρακτήρα, οι ευθύνες που απορρέουν από τις κυβερνητικές αστοχίες, αποτυχίες δεν αναλαμβάνονται από το επιτελικό κράτος, αλλά διαχέονται στον κρατικό μηχανισμό, ιδίως στα πιο χαμηλόβαθμα στελέχη του, ακόμα σε απλούς υπαλλήλους της δημόσιας διοίκησης, υπηρεσιών και ενίοτε στους πολίτες.

Έτσι οι ευθύνες από την κορυφή της κυβερνητικής πυραμίδας διαχέονται προς τη βάση αυτής, σε υπηρεσιακούς παράγοντες, στελέχη, υπηρεσίες που φιλτράρουν και παρεμποδίζουν την ευθύνη να προσεγγίσει έστω και κατ'ελάχιστο την κυβέρνηση και ιδίως τον ίδιο τον Πρωθυπουργό.

Αυτό προφανώς είναι αποτέλεσμα της επικοινωνιακής διαχείρισης, της ισχυρής επιρροής στα ΜΜΕ αλλά και της **στρέβλωσης**

στην διάκριση των εξουσιών υπό την διαρκή πίεση του επιτελικού κράτους να καταλαμβάνει καθ υπέρβαση χώρο και αρμοδιότητες, και όχι του ορθού νομικού χαρακτηρισμού και απόδοσης ευθυνών, που έπρεπε να γίνεται σε ένα ευνομούμενο κράτος δικαίου, με ισχυρές αντιστάσεις και δικλείδες.

Αυτό αποτυπώνεται ξεκάθαρα και στην περίπτωση του ΟΠΕΚΕΠΕ και της παράνομης διασπάθισης κοινοτικών ενισχύσεων σε ημετέρους μέσα από μηχανισμούς που ελέγχονταν και συντονίζονταν εντός της επιτελικής κρατικής δομής, καθώς πρόκειται ξεκάθαρα για μια παράνομη συντονισμένη δραστηριότητα, με εμπλεκόμενα πολιτικά και υπηρεσιακά πρόσωπα, με εσωτερική πληροφόρηση, μεθοδεύσεις, πυραμιδωτή δομή λειτουργίας, συνδρομή και κάλυψη.

Ιδίως δε στην υπόθεση του ΟΠΕΚΕΠΕ, που αφορά στην **διαχείριση κοινοτικών κονδυλίων** ο Πρωθυπουργός της χώρας είχε εκ της θέσεως του, και του ρόλου του στο επιτελικό κράτος που ο ίδιος θεσμοθέτησε, αυξημένη πολιτική, ηθική, νομική υποχρέωση:

- να διαφυλάξει το διεθνές κύρος και εικόνα της χώρας, ιδίως εντός της ΕΕ, κύρος που είχε ήδη πληγεί βάνουσα με την χρεοκοπία της Ελλάδας, τα παραπονημένα οικονομικά στοιχεία που αποστέλλονταν στις Βρυξέλλες, την επιβολή των μνημονίων, την τραγική υπόθεση των Τεμπών με τους 57 νεκρούς,

-να διαφυλάξει την χώρα από νέες κυρώσεις και υπέρογκα πρόστιμα που θέτουν σε διακινδύνευση την επιβίωση του πρωτογενή τομέα στην Ελλάδα,

-να διαφυλάξει και εγγυηθεί με κάθε πρόσφορο μέσο τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, αξιοπιστία, στην λειτουργία του κράτους και των εποπτευομένων Οργανισμών όπως ο ΟΠΕΚΕΠΕ.

Λυστυχώς δεν έπραξε απολύτως τίποτα σε αυτή την κατεύθυνση. Κανένα μέτρο, πρόνοια, παρέμβαση, διαδικασία δεν έλαβε ως επικεφαλής της κυβέρνησης και του επιτελικού κράτους προς άρση της κατάστασης πδιαρκούς και πολυεπίπεδης παρανομίας στον ΟΠΕΚΕΠΕ, προς αποκατάσταση της σύννομης και εύρυθμης λειτουργίας του. Αντίθετα όλοι «οι άνθρωποι του Προέδρου», ανακυκλώνονταν σε θέσεις ευθύνης στην κυβέρνηση και τον κρατικό μηχανισμό, συνεχίζοντας τα ρουσφέτια, τις διευκολύνσεις σε παράνομες πράξεις. Παρά τις αποκαλύψεις, τις καταγγελίες που γίνονταν δημόσια (βλπ Βάρρα, Σημανδαράκο, Τυχεροπούλου κοκ).

«Δεν γίνεται τίποτα που να μην το ξέρει ο κ. Μητσοτάκης και να μην υποδεικνύεται από τον κ. Μητσοτάκη. Για τον τελευταίο διοικητή νοσοκομείου έχει άποψη το Μαξίμου. Τίποτε δεν γίνεται εάν δεν περάσει από το Μαξίμου», δήλωσε ο πρώην υπουργός της ΝΔ και νυν ανεξάρτητος βουλευτής, [Μάριος Σαλμάς](#) για το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ.

«Τα είχα πει στην ΚΟ. Μέσα σε αυτά που του είχα πει ήταν οι αγροτικές επιδοτήσεις. Αντί να διορθώσει και να στρίψει το καράβι δεν έγινε τίποτα. Εάν δεν υπήρχε Ευρωπαϊκή Εισαγγελία δεν θα ξέραμε τίποτα. Και το μεγάλο σκάνδαλο [ΟΠΕΚΕΠΕ](#) ανήκει σε μία σειρά θεμάτων που κακοδιαχειρίζεται αυτή η κυβέρνηση. Δεν χρειάζεται καμία συζήτηση, έχουμε γίνει ρεζίλι διεθνώς. Πώς θα δει ο Μητσοτάκης τον Μακρόν και τον Στάρμερ; Αυτοί όλοι γνωρίζουν τι γίνεται στην Ελλάδα επί Μητσοτάκη: υποκλοπές, Τέμπη, παραβίαση προσωπικών δεδομένων, ΟΠΕΚΕΠΕ σήμερα, αύριο μπορεί να είναι συμβάσεις στο υπουργείο Μετανάστευσης για τη σίτιση. Δεν τελειώσαμε. Όσο παραμένει ο Κυριάκος Μητσοτάκης στην

κυβέρνηση θα είμαστε θέμα, η Ελλάδα θα είναι μία απέραντη δικογραφία», ανέφερε σε συνέντευξή του στο Kontra.

Κατά τον Μάριο Σαλμά: «Θα έπρεπε να είχε παραιτηθεί ο κύριος Μητσοτάκης. Γνώριζε για όλα και γι' αυτό τον κ. Βορίδη δεν τον πήρε τυχαία από το υπουργείο Γεωργίας. Έχουμε έναν πρωθυπουργό που ορίζει σε 5 χρόνια 5 υπουργούς Γεωργίας και αυτοί με τη σειρά τους καθ' υπόδειξη Μαξίμου διορίζουν έξι διοικητές στον ΟΠΕΚΕΠΕ... Το Μαξίμου στο επιτελικό κράτος τα ελέγχει όλα»

«Όταν έχεις τόση συχνή αλλαγή υπουργών ή προέδρων οργανισμών σημαίνει είτε ότι είναι αποτυχημένοι άρα είσαι κακός διοικητής του κράτους, είτε είναι καλοί και για κάποιον λόγο τους αλλάζεις», πρόσθεσε.

Προσωπική σχέση με πρόσωπα κλειδιά στην απάτη-Απόλυτη γνώση

Είναι κοινό μυστικό στην Κρήτη ότι τίποτα στο νησί δεν κινείται χωρίς την γνώση και την έγκριση του Κ. Μητσοτάκη, του στενού του οικογενειακού κύκλου, των εμπιστων ανθρώπων και κομματαρχών του.

α) Ο Λευτέρης Αυγενάκης είναι άνθρωπος στενά συνδεδεμένος με την οικογένεια του Πρωθυπουργού, καθώς μάλιστα είχε πιστά πολιτικά ακολουθήσει την Ντόρα Μπακογιάννη όταν είχε αποχωρήσει από τη ΝΔ και είχε ιδρύσει το δικό της κόμμα (2010 ως το 2012 είχε προσχωρήσει στη Δημοκρατική Συμμαχία), όντας ένας από τους πιο εμπιστους ανθρώπους της στην Κρήτη, από το πολιτικό γραφείο του οποίου τακτοποιούνται σχεδόν όλα τα κομματικά ρουσφέτια και διευθετώνται τα δύσκολα θέματα. Στο Ηράκλειο το γνωρίζουν άπαντες.

Τον Απρίλιο 2016 εκλέχθηκε **Γραμματέας Πολιτικής Επιτροπής της ΝΔ**. Στο 12ο Συνέδριο της ΝΔ η οργανωτική επιτροπή εισηγήθηκε την ανανέωση της θητείας και στην πρώτη συνεδρίαση της νέας Πολιτικής Επιτροπής ο Λευτέρης Αυγενάκης επανεξελέγη Γραμματέας της ΝΔ. Τον Ιούλιο του 2019 ο Λευτέρης Αυγενάκης ανέλαβε καθήκοντα [υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού](#). Διατέλεσε [υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων](#) από τις 27 Ιουνίου 2023 έως τις 14 Ιουνίου 2024.

Ο Λ. Αυγενάκης, παρά τα πολλά παράπονα από το σύνολο σχεδόν του αθλητικού κόσμου, (σε διαμάχη με όλες τις μεγάλες ΠΑΕ και ΚΑΕ, με την ΕΠΟ για το αυτοδιοίκητο του ποδοσφαίρου, την UEFA. Ενδεικτικά υποθέσεις με τον Σαββίδη του ΠΑΟΚ, τον Γιαννακόπουλο της ΚΑΕ του Παναθηναϊκού. Τη σύγκρουση με τον Β. Μαρινάκη, πολλά προβλήματα με τις μικρότερες κατηγορίες, τις αποτυχημένες προσπάθειες να ελέγξει τις αθλητικές ομοσπονδίες) κατά τη θητεία του ως Υφυπουργός Πολιτισμού και Αθλητισμού, **όχι μόνο δεν παραγκωνίστηκε αλλά αναβαθμίστηκε σε Υπουργό και το ΥΠΑΑΤ**. Επί της θητείας του ως Υφυπουργός Αθλητισμού δημιουργήθηκε η **πρώτη μεγάλη κρίση στην κυβέρνηση όταν τινάχτηκε στον αέρα το ελληνικό πρωτάθλημα**. Παρ όλα αυτά, ως άνθρωπος της οικογένειας Μητσοτάκη διαχρονικά, για να διασωθεί πολιτικά μετακινήθηκε σε άλλο Υπουργείο.

Δεξί χέρι λοιπόν ως γραμματέας της ΝΔ με το νεοεκλεγμένο τότε πρόεδρο της, τον Κ.Μητσοτάκη, απ την περίοδο που ήταν ακόμα αξιωματική αντιπολίτευση, και δύο φορές υπουργός των κυβερνήσεων του (Κ. Μητσοτάκη). Ένας άνθρωπος με έντονη επαφή με το πρωθυπουργικό περιβάλλον και τον ίδιο τον Πρωθυπουργό.

Σύμφωνα με την «Καθημερινή», και όσον αφορά την κατάθεση του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, Βαγγέλη Σημανδαράκου, κατά πληροφορίες, ο ίδιος φέρεται να αναφέρει πως κατά τη διάρκεια της θητείας του «δεσμεύτηκαν κατόπιν ελέγχων 6.000 περίπου ΑΦΜ». Όπως φέρεται να αναφέρει ο κ. Σημανδαράκος, η πίεση για τους ΑΦΜ ήταν πολύ μεγάλη τόσο εντός όσο και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ:

«Τον Οκτώβριο του 2023 η πίεση έγινε αφορητή από τον κ. Αυγενάκη επειδή δεν πληρώθηκαν και πάλι οι 6.000 ΑΦΜ και τη μετέφερε και σε άλλους στην κυβέρνηση. Είδα ότι πλέον δεν ήταν ασφαλές το περιβάλλον για να κάνω σωστά τη δουλειά μου και ήμουν συνεχώς εκτεθειμένος σε κινδύνους», φέρεται πως κατέθεσε, ενώ σε άλλο σημείο αναφέρει:

«Από τα μέσα Νοεμβρίου, η πλειοψηφία των μελών της διοίκησης είχαν υποβάλει την παραίτησή τους καθ' υπόδειξη και κατόπιν πίεσεως του Στρατάκου με εντολή Αυγενάκη. Ο Στρατάκος μου έκανε συχνά τηλεφωνικές κλήσεις λέγοντάς μου ότι πρέπει να παραιτηθώ. Μην αντέχοντας τις πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας, υπέβαλα την παραίτησή μου εξαναγκαζόμενος σε έξοδο από τον οργανισμό. Στη συνέχεια, ο Μπαμπασιδής με νέους διευθυντές προχώρησε σε αποδέσμευση και πληρωμή των ΑΦΜ. Ενώ τα ευρήματα ήταν ξεκάθαρα στην υπόθεση του εθνικού αποθέματος, συνάντησα συντονισμένη αντίσταση απέναντι σε κάθε προσπάθεια να διερευνηθεί υπόθεση και να αναζητηθούν οι ευθύνες».

Ο Λ. Αυγενάκης δεν ενεργούσε αυτοβούλως στις παρατυπίες με τις ενισχύσεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ, ιδίως ως προς τα βοσκοτόπια και τις ενισχύσεις στην Κρήτη, την αποδέσμευση των ΑΦΜ. Ήταν σε γνώση του ίδιου του Πρωθυπουργού στο πλαίσιο του πολιτικού σχεδίου ελέγχου της γαλάζιας Κρήτης.

β) Ο Μάκης Βορίδης μετά τη νίκη της Νέας Δημοκρατίας στις βουλευτικές εκλογές του 2019 και τον σχηματισμό κυβέρνησης από τον Κυριάκο Μητσοτάκη, τοποθετήθηκε **Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης Και Τροφίμων**. Με τον ανασχηματισμό της κυβέρνησης Μητσοτάκη τον Ιανουάριο του 2021, μετακινήθηκε από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και διορίστηκε **Υπουργός Εσωτερικών**. Μετά τις εκλογές του Ιουνίου του 2023 διορίστηκε **Υπουργός Επικρατείας** στη νέα κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη. Του ανατέθηκε η εκπροσώπηση του πρωθυπουργού όταν εκείνος δεν μπορεί να παραστεί στη Βουλή. Τον Απρίλιο του 2024 ανέλαβε επίσης αρμοδιότητες σχετικές με τη ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας της κυβέρνησης και τον προγραμματισμό του νομοθετικού έργου. Με τον ανασχηματισμό του Μαρτίου του 2025 διορίστηκε **Υπουργός Μετανάστευσης και Ασύλου**.

γ) Γρηγόριος Βάρρας. Με βάση το βιογραφικού του πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόριου Βάρρα από 19/11/2019 έως 10/11/2020 ορίστηκε **Πρόεδρος Δ.Σ. ΟΠΕΚΕΠΕ**. (ΦΕΚ 975 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ 19 Νοεμβρίου 2019). Η θητεία ήταν με βάση το ανωτέρω ΦΕΚ ήταν τριετής. Παραιτήθηκα (ΦΕΚ 941 ΤΕΥΧΟΣ Υ.Ο.Δ.Δ 10 Νοεμβρίου 2020), από τη θέση αυτή. Στη συνέχεια ορίστηκε **σύμβουλος του Πρωθυπουργού με καθήκοντα για το πρωτογενή τομέα και τη διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος**. Μέλος της **Επενδυτικής Επιτροπής του Ταμείου Εγγυήσεων Αγροτικής Ανάπτυξης** (ΦΕΚ Β' Αρ. Φύλλου 4294 27 Νοεμβρίου 2019) 2.8. Στη **Προεδρία της Κυβέρνησης** ως **σύμβουλος Πρωθυπουργού** Από 11/11/2020 έως σήμερα ορίστηκα Σύμβουλος Πρωθυπουργού (ΦΕΚ 994 ΤΕΥΧΟΣ

Υ.Ο.Δ.Δ.26/11/2020.) σε θέματα πρωτογενούς τομέα και τη διαχείρισης του φυσικού περιβάλλοντος.

Για τον εξαναγκασμό του σε παραίτηση από την θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ δήλωσε στην ένορκη κατάθεση του: «Θεωρώ ότι οι λόγοι είναι επειδή μεριμνούσα αποκλειστικά για τα συμφέροντα του ΟΠΕΚΕΠΕ, των αγροτών, τη νομιμότητα και τη διαφάνεια των διαδικασιών... Επειδή έδωσα εντολές ελέγχων για ενισχύσεις που δίνονταν χωρίς νόμιμες προϋποθέσεις.... Όλα αυτά ενόχλησαν και προκάλεσαν τις έντονες αντιδράσεις ενός συστήματος τόσο εντός όσο και εκτός ΟΠΕΚΕΠΕ που ήλεγχε τον οργανισμό και επεδίωκε την απομάκρυνση μου».

Τον Οκτώβριο του 2024, στον ιστότοπο Banking News, ο κ. Βάρρας δήλωνε: «ζήτησε τη παραίτησή μου (ο Μ.Βορίδης) για ένα πολύ απλό λόγο γιατί έκανα άριστα τη δουλεία μου και δεν ήμουν ‘πλαστικός, εύκαμπτος’, αλλά πολύ τεχνοκράτης απέναντι σε αυτούς που ήθελαν να κάνουν τα ‘παιχνίδια’...».

Μετά την παραίτηση του όμως, άμεσα μετακινήθηκε δίπλα στον Πρωθυπουργό ως Σύμβουλος του. Και ο ίδιος ο Μ. Βορίδης μετά τον ανασχηματισμό του 2021 μετακινείται από το ΥΠΑΑΤ στο Υπουργείο Εσωτερικών και μετά τις εκλογές του 2023 τοποθετείται Υπουργός Επικρατείας και αποκτά ενισχυμένες αρμοδιότητες ως δεξί χέρι του Πρωθυπουργού.

Αλήθεια ο Πρωθυπουργός που πήρε ως σύμβουλο του τον κ. Βάρρα ευθύς μόλις τον είχε εξαναγκάσει σε παραίτηση ο Υπουργός ΑΑΤ κ. Βορίδης, δεν τον ρώτησε για τους λόγους που εκδιώχθηκε, τις καταστάσεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ, τους ελέγχους, τις παρατυπίες, όσα δημόσια κατήγγειλε; Ούτε ο ίδιος ως σύμβουλος του για θέματα πρωτογενούς τομέα δεν τον ενημέρωσε για τα

όσα τραγελαφικά και παράτυπα είχε ο ίδιος εντοπίσει το προηγούμενο διάστημα ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ;

Και εν συνεχεία ούτε το δεξί του χέρι ο Υπουργός Επικρατείας τον ενημέρωσε για το τι είχε συμβεί στον ΟΠΕΚΕΠΕ και για τις δημόσιες καταγγελίες και υπαινιγμούς του πρωθυπουργικού συμβούλου;

Είναι προφανές ότι όλο αυτό το διαμορφωμένο επί χρόνια πλαίσιο σχέσεων, θέσεων και διαδρομών δεν δικαιολογεί με την κοινή λογική του μέσου συνετού ανθρώπου την άγνοια του Πρωθυπουργού.

Γνώριζε απόλυτα τι γινόταν και μάλιστα αναβάθμισε και αξιοποίησε και τον Μ. Βορίδη και τον Γ. Βάρρα, εγκρίνοντας προφανώς τα έργα και ημέρες τους. Κατ' ελάχιστον είναι προφανές ότι γνώριζε, ανεχόταν και επέτρεπε προς

ψηφοθηρία τέτοιες παράνομες συμπεριφορές και μεθοδεύσεις. Όλα λειτουργούσαν στο πλαίσιο των πολιτικών επιλογών του, των θεμελιωμένων σχέσεων εμπιστοσύνης και μυστικότητας, και του πρωθυπουργοκεντρικού επιτελικού κράτους υπό την υψηλή επιστασία και οδηγίες του.

Μένει να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά το τυχόν μείζον, εφόσον προκύψουν αποδεικτικά στοιχεία από τις δικογραφίες που θα διερευνηθούν. Αν στην πραγματικότητα δεν γνώριζε απλά. Αν ο ίδιος ήταν ο επιτελικός νους και οι συνεργάτες του οι εκτελεστικοί του βραχίονες

Δ). Δέον επίσης να τονιστεί επί πλέον των όσων ανωτέρω επισημαίνω 'ότι ο πρωθυπουργός πλην των ως άνω και κατωτέρω καταγεγραμμένων είχε και έχει ως Υπουργό παρά τω πρωθυπουργό και τον Γεώργιο Μυλωνάκη , ο οποίος , κατά τα κατατεθέντα από αυτόν στην Εξεταστική Επιτροπή ζήτησε από τον Γεώργιο Βάρρα

, εξειδικευμένο συνεργάτη της Προεδρίας της Κυβερνήσεως να συντάξει «ένα απλό και άτυπο ενημερωτικό σημείωμα τεχνικής φύσεως» για όσα έχουν δημιουργηθεί στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Το ζήτησε από τον κ. Βάρρα που υπήρξε και υπάρχει μετά από όσο είχαν δημιουργηθεί μεταξύ αυτού και του πρώην Υπουργού κ. Βορίδη. Γι αυτό το υποτιθέμενο πρόχειρο άτυπο και απλό σημείωμα ο κ. Μυλωνάκης είχε αρνηθεί να το χορηγήσει τόσο στην κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου όσο και στον κ. Καραμέρο, πρόεδρο κόμματος και βουλευτή αντίστοιχα, επειδή «προοριζόταν αποκλειστικά προς εσωτερική χρήση και το έλαβε μέσω διαδικτυακής εφαρμογής στον κινητό του τηλέφωνο την 15^η Ιουνίου.» Αυτό το κατά τα άλλα απλό και πρόχειρό σημείωμα αποτελείται από 40 φύλλα ήτοι 80 σελίδες , απολύτως δομημένο με πρόλογο, κυρίως θέμα και συμπεράσματα-προτάσεις. Αυτό το έγγραφο ο Υφυπουργός Μυλωνάκης το κράτησε για τον εαυτό του. Δεν το έδωσε στο πρωθυπουργό. Σας αντιγράφω την κατάθεση του κ. Μυλωνάκη ενώπιον της Εξεταστικής Επιτροπής . Σας αντιγράφω εδώ τόσο την από 6-6-2025 ενημερωτικό σημείωμα που δεν καταγράφει τον αποδέκτη και δεν φέρει αριθμό πρωτοκόλλου. Επίσης σας αντιγράφω και το με αρθ. Πρωτ. 5/6-10-2025 έγγραφο του Υφυπουργού παρά τω πρωθυπουργώ κ. Μυλωνάκη με το οποίο απέστειλε στην Εξεταστική το παραπάνω «σημειωμα»- δημόσιο έγγραφο:

Στο σημείο αυτό κρίνω σκόπιμο επειδή είναι και το σημαντικότερο στοιχείο της σχέσης του πρωθυπουργού με την όλη υπόθεση που έχει να κάνει με το αν γνώριζε η όφειλε να γνωρίζει για τα τεκταινόμενα στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ειδικά αν γνώρισε ότι έχουν τελεστεί παράνομες πράξεις και έχουν προκύψει ποινικές η πειθαρχικές ευθύνες να παραθέσω αυτούσιο το κομμάτι της κατάθεσης σε εμένα του κ. Μόσχου Κορασίδη:

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Τώρα, πέστε μου κάτι άλλο. Ένας διευθυντής ή ένας διευθυντής του Πολιτικού Γραφείου του Υπουργού και του Πρωθυπουργού και ας πάμε πρώτα στον Πρωθυπουργό, θέλω να μου πείτε ο Διευθυντής του Πρωθυπουργικού Γραφείου ή ο Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ έχει την υποχρέωση, κατ' αρμοδιότητα μιλάω τώρα, γιατί οι Υφυπουργοί έχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες, ας πούμε, ο Υφυπουργός ο οποίος είχε ως αρμοδιότητα τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., θα έπρεπε να ενημερώνεται από τον Γενικό Γραμματέα ή απευθείας, θα έλεγα, από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για τη λειτουργία του; Και θα ήταν υποχρεωμένος να ενημερώσει και τον Πρωθυπουργό και εν ολίγοις και τον Γενικό Γραμματέα; Εν πολλοίς τον Πρωθυπουργό και εν ολίγοις τον Γενικό Γραμματέα. Αυτό συμβαδίζει με το οργανόγραμμα του Υπουργείου, με τη διοικητική πυραμίδα του Υπουργείου;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (ΜΑΡΤΥΣ): Κοιτάζτε. Είναι η προβολή αυτής της κατάστασης που έχουμε στο Υπουργείο αυτό που

μου λέτε. Δηλαδή, σε υψηλότερο επίπεδο δεν ασχολείται με τις υπηρεσίες αυτός που συντονίζει τα του Πρωθυπουργού.

(Στο σημείο αυτό την Έδρα της Επιτροπής καταλαμβάνει ο Πρόεδρος αυτής κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ)

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Εδώ σε αυτή την Εξεταστική Επιτροπή παρέλασαν...

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (ΜΑΡΤΥΣ): Εγώ να σας πω την εμπειρία μου. Όταν ήμουν Γραμματέας, είχα πάρα πολύ συχνά τηλεφωνήματα από τον αείμνηστο Σταμάτη, τον γνωρίζετε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Από τον Υπουργό Δικαιοσύνης;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (ΜΑΡΤΥΣ): Όχι. Ήταν στον Πρωθυπουργό τότε, τον κ. Σαμαρά. Και μας έλεγε, έχουμε το θέμα του ΦΠΑ, φωνάζουν οι αγρότες. Θέλω να συνεργαστείτε με τον κ. Θεοχάρη. Μας έδινε κατευθύνσεις για όλα τα θέματα. Αν θυμάστε τότε, ήταν ένα πολύ μεγάλο θέμα του υπολογισμού του ΕΝΦΙΑ στα αγροτικά ακίνητα, τεράστιο θέμα. Εκεί, λοιπόν, το επιμελείτο αυτός. Μας φώναζε και πέρα από την ενημέρωση των υπουργών, έφτιαχνε την τεχνική ομάδα για να κάνει τη εισήγηση. Δηλαδή, δεν υπάρχει περίπτωση σε θέματα τα οποία είναι έξω από τα τετριμμένα να μην υπάρχει ενημέρωση, γιατί αλλιώς υπάρχει διακοπή.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Έχουμε, λοιπόν, στην ιεραρχική τάξη του Υπουργείου, αμέσως μετά τον Πρωθυπουργό, είναι ο Υπουργός και αμέσως μετά τον Υπουργό είναι οι Υφυπουργοί. Από εδώ «παρέλασαν» οι Υπουργοί και «παρέλασαν» και οι Υφυπουργοί, Διευθυντές κλπ. Για πέστε μου, είναι λογικό να μη γνωρίζουν να καταθέσουν επί των συγκεκριμένων θεμάτων και όλοι να λένε ότι όλες οι ευθύνες είναι στον Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και

«απεταξάμην» την ευθύνη; Έτσι τουλάχιστον εγώ το έκρινα, μπορεί να κάνω λάθος και να υπερβάλλω. Δεν θα έπρεπε, παραδείγματος χάριν, ο κ. Μυλωνάκης, ο Διευθυντής του Γραφείου, να μην έχει μιλήσει ποτέ με τον Πρωθυπουργό όταν ζήτησε να συνταχθεί μία έκθεση και μάλιστα πολύ μεγάλη, νομίζω 42 σελίδες, φαντάζομαι το ξέρετε, η οποία ήταν για τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Το είχε ζητήσει από πρώην Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και είπε ότι δεν έκρινα εγώ ότι θα πρέπει να ενημερώσω τον Πρωθυπουργό.

Θέλω να μου πείτε, σας ακούγεται καλά αυτή η ιστορία; Γιατί εμένα δεν μου ακούγεται. Δηλαδή, να έχουμε μία έκθεση για την οποία υπήρξε και μεγάλη αντιμαχία για το αν ήταν υπηρεσιακό υπόμνημα, αν έπρεπε να κυκλοφορήσει εσωτερικά και να μη βγει προς τα έξω. Ετούτος εδώ ο άνθρωπος ήρθε και είπε ότι δεν το έδωσε στον Πρωθυπουργό. Περιγράφει τα πάντα ο κ. Βάρρας, ο συντάκτης αυτού του υπομνήματος. Δεν θα έπρεπε να τη δώσει ή τουλάχιστον περιληπτικά να αναφέρει όσα συμβαίνουν στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.; Και ξέρετε τι συμβαίνει στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Μιλάμε ότι εκείνον τον καιρό, που συντάχθηκε και παραδόθηκε στον κ. Μυλωνάκη, όλη η κοινωνία είχε μάθει το σκάνδαλο και, μάλιστα, είχε αρνηθεί, αν θυμάστε, ο κ. Μυλωνάκης να τη δώσει

Εσείς τι συμπεράσματα βγάλατε, γιατί είδα ότι μελέτησε το θέμα, αναφέρεστε σε γεγονότα της επίδικης περιόδου, 2020, 2022 κ.λπ.. Για πέστε μου πώς το είδατε αυτό;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Κοιτάζτε, κύριε Αυλωνίτη, αυτό που είπα και την προηγούμενη φορά, την προηγούμενη κατάθεσή μου, είναι το εξής. Το τι καταθέτει ο καθένας δεν μπορεί να

το υποδείξω και να το κρίνω. Όμως θεωρώ ότι μέσα στο κλίμα αυτό που έχει δημιουργηθεί γύρω από το σκάνδαλο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ο οποιοσδήποτε έχει μία εμπλοκή, δηλαδή εμπλοκή καθημερινή, διαδικαστική, βαφτίζεται διαπλεκόμενος. Ενώ το θέμα είναι ότι εμπλέκεσαι λόγω αρμοδιότητας.

Δεν μπορεί να έχει υπάρξει τέτοια εμπλοκή και ενώ, λοιπόν, αρνήθηκαν πολλοί ότι είχαν κάποια γνώση, από την άλλη μεριά εμφανίστηκαν επιχειρήματα ότι όλα αυτά συνέβησαν γιατί δεν λειτουργούσε το μητρώο, με το κτηματολόγιο, με την ΑΑΔΕ κ.λπ.. Άρα αντί να έχουμε διαλειτουργικούς, πρέπει, για να έχουμε διαλειτουργικές βάσεις, πρέπει να έχουμε διαλειτουργικούς υπεύθυνους πρώτα, Υπουργούς. Άρα το θεωρώ αδύνατο να μην -κατά τη γνώμη μου πάντα- είχαν πληροφορήσει, δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ο κ. Μυλωνάκης μας είπε, διαρκούσης της φασαρίας αυτής που έχει γίνει με τη μορφή σκάνδαλο, εγώ πιστεύω ότι είναι σκάνδαλο. Δεν έδωσε το κείμενο αυτό στον Πρωθυπουργό της Ελλάδας. Τώρα θέλω να μου πείτε κάτι άλλο. Ένας Υφυπουργός, ο οποίος έχει οριστεί να ελέγχει τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Ένας Γενικός Γραμματέας όπως εσείς, που είστε υποχρεωμένοι να συντονίζετε όλους τους οργανισμούς μεταξύ σας, δεν θα έπρεπε, τουλάχιστον, να συμβουλευέτε, να μαθαίνει, να πληροφορείται από τον εκάστοτε Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. τα συμβαίνοντα στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., τα προβλήματα του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και σε κάθε περίπτωση στοιχία...

Να σας πω χαρακτηριστικά, εσείς αναφερθήκατε προηγουμένως για τα δηλωθέντα βοσκοτόπια στην Ευρώπη, τα δηλωθέντα ζώα στην Ευρώπη. Μπορούσε να τα πληροφορηθεί ο Υπουργός, ακόμα και ο κάθε Πρωθυπουργός αν έκανε σωστά τη δουλειά του, να πληροφορηθεί

ότι είχαμε εκτίναξη του αριθμού των βοσκοτόπων και των ζώων την περίοδο από το 2019 μέχρι το 2025 τέτοια, που αν κάποιος το έβλεπε και που δεν ήξερε τίποτα για το τι συμβαίνει, σου έλεγε «τι έγινε εδώ»; Και θέλω να μου πείτε, σε συμπληρωματική ερώτηση, αν τα αριθμητικά στοιχεία αυτά έρχονταν αυτομάτως ή μπορούσε με έναν ηλεκτρονικό τρόπο ο εκάστοτε Γενικός Γραμματέας, ο εκάστοτε Υπουργός ή Υφυπουργός εν προκειμένω να τα δει;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Κοιτάζτε, όταν ήμουν, να σας το πιάω ανάποδα, όταν ήμουν Αντιπρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., οι ενημερώσεις προς τη Γενική Γραμματεία που ήταν τότε και τον Υπουργό ήταν τακτική. Δηλαδή, αν σας πω μια βδομάδα, θα σας πω λίγο και...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ήταν υποχρέωσή σας.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Είναι δηλαδή, δεν μπορεί να λειτουργήσει σε ένα περιβάλλον χωρίς να ενημερώνει. Αν θες τώρα να πας, να λες πήγα...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Όταν όμως ενημερώνεις, αξιολογείς. Η ενημέρωση... πρέπει να γνωρίζει ο Γενικός Γραμματέας τα δεδομένα, έτσι;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Και η ενημέρωση, κύριε Αυλωνίτη, Πρέπει να έχει και την αξιολόγηση. Δηλαδή, αυτό το εκτιμώ ότι είναι έτσι ή αλλιώς, ενημέρωση δεν είναι. Δεύτερο, το θέμα των ζώων ήταν γνωστό και το είπα πριν, ότι για την τεχνική λύση ειδικά με την απόφαση του 2015 έπρεπε κάποιος να μαζέψει όλα τα ζώα της χώρας και όλα τα βοσκοτόπια και να κάνει την κατανομή. Ε, δεν μπορεί να μην έβλεπε ότι μια χρονιά από την άλλη έχει απόσταση και σε ποιες.... Γιατί όλοι λέγανε ότι έχουμε σε μια περιοχή πρόβλημα. Φέτος

πρόβλημα σε αυτή την περιοχή, στην ίδια περιοχή του χρόνου, την τρίτη χρονιά... Άρα, λοιπόν, τι συμβαίνει με την περιοχή;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Άρα έπρεπε να το ξέρει όλη η ιεραρχία.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Και εγώ το είπα και με έναν αφαιρετικό τρόπο. Δεν έχω δει καμία ανακοίνωση επίσημη του Υπουργείου που να λέει φέτος τα αιγοπρόβατα στην Ελλάδα αυξήθηκαν κατά ένα εκατομμύριο. Εδώ ο παραμικρός δείκτης να αυξηθεί στην πολιτική, βγαίνει μια ανακοίνωση και λέει «βελτιώσαμε τα σχέδια βελτίωσης, τόσα εκατομμύρια. Κάναμε νέους αγρότες, τόσους. Κάναμε εκείνο». Πουθενά δεν υπάρχει καμία ανακοίνωση να λέει ότι τα ζώα αυξήθηκαν στην Ελλάδα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Για πέστε μου κάτι άλλο. Εάν, ας πούμε, είναι δεδομένα τα στοιχεία που απορρέουν μέσα από τα έγγραφα της ποινικής δικογραφίας που σχημάτισε η εισαγγελία της Ευρώπης, ότι υπήρχαν περίπου στην Ελλάδα 5 εκατομμύρια ζώα, δηλώθηκαν προς την Ευρωπαϊκή Ένωση περίπου 8 εκατομμύρια και δηλωθέντα από τους δικαιούχους, 700 τόσες χιλιάδες ήταν οι δικαιούχοι, 18,5 εκατομμύρια. Για πέστε μου, αν αυτοί οι αριθμοί έρχονταν σε γνώση σας όταν ήσασταν Γενικός Γραμματέας, τι θα κάνατε;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Το πρώτο πράγμα, δεν θα τους υιοθετούσα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ναι. Αλλά όμως είχαμε ένα δεδομένο.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Το δεύτερο πράγμα ήταν να κάνουμε έλεγχο. Μείωσα έναν τέτοιο έλεγχο την προηγούμενη φορά

που, στην περιοχή όχι της Κρήτης, της Θεσσαλίας. Είδαμε αυτή την περίπτωση και κάναμε σε συνδυασμό με το ΣΔΟΕ...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Πολύ καλά κάνατε.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Δηλαδή, επιλέγεις, ο έλεγχος να ξέρετε ότι έχει μία έννοια πάντα παραδείγματος. Πρέπει να τον οργανώσεις, να βρεις μερικούς...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Αυτά τα καταλαβαίνω. Δεν θα ήθελα να επεκταθείτε. Άρα λοιπόν...

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Θα επέλεγαν την περιοχή, συγγνώμη, θέλω να το πω, στην οποία έχει σημαντικό πρόβλημα και θα παρεμβαίναμε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Πολύ ωραία. Τώρα θα σας κάνω μια ερώτηση που νομίζω ότι είναι πολύ σημαντική. Άκουγα συνεχώς από τους Υπουργούς, τους Υφυπουργούς, Διευθυντές, ότι έπρεπε οπωσδήποτε να κλείσουμε, να καταθέσουμε τα έγγραφα μας ώστε να πάρουμε την πρώτη δόση το Νοέμβρη, την τελική δόση τον Δεκέμβρη. Ωραία, για να πάρουμε τις επιδοτήσεις, για να μη χάσουμε φράγκο. Η ερώτηση, αν είχατε αυτά τα δεδομένα τα αριθμητικά που σας ανέφερα προηγούμενα και είχατε αντιληφθεί ότι κάθε κομπίνα γίνεται σε όλη την Ελλάδα, σε όλη την επικράτεια, θα δίνετε τα λεφτά όλα, δηλαδή θα ήτανε για εσάς τεράστια πολιτική επιτυχία, σε εσάς και την Κυβέρνησή σας αν τα δίνετε όλα χωρίς να ελέγξουμε στοιχειωδώς, ότι δεν δικαιούμαστε, «βρε αδερφέ», να πάρουμε επιδοτήσεις για τόσα βοσκοτόπια και το ζώο, θα το κάνατε εσείς; Η ηθική πλευρά της υπόθεσης θέλω να μου πείτε και η ποινική της αξιολόγησης με ενδιαφέρει εμένα.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Κοιτάζετε, όχι. Και αυτό έκανα. Δηλαδή, σας είπα το 2009 όταν πήγα στην Υπουργό της είπα ότι δεν μπορείτε να πληρώσεις.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Το δεύτερο που θα σας πω είναι το εξής. Ότι αυτός ο μηχανισμός που προετοιμάζει να φέρει σε αδιέξοδο τον εκάστοτε Υπουργό λειτούργησε. Το είπε και κάποιος Υπουργός, νομίζω εδώ, «ότι αν δεν το υπέγραφα» μου είπαν δεν θα πληρωνόταν για την τεχνική λύση, νομίζω ότι δεν θα πληρωνόταν η παραγωγή. Η απάντηση όταν σου έρθει ένα τέτοιο, τέτοια επιχειρηματολογία, είναι, πρώτον, τι έχει κάνει αυτός που φέρει την πρόταση, δηλαδή ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. τι έκανε; Και το δεύτερο, πόσους πρέπει από αυτούς να εξαιρέσω για να πληρώσω τους άλλους σωστά; Ποτέ δεν πρέπει να μπεις στο «τρυπάκι», συγγνώμη για την έκφραση, ότι αν δεν κάνω αυτό θα καταρρεύσω. Τότε ο όμηρος και για αυτό πήγε μέχρι εκεί.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ωραία, θα σας πω κάτι εντελώς αφελές. Είναι μια σκέψη αφελής δική μου, που όταν ακούω από την τηλεόραση ότι επιδοτούνται άνθρωποι οι οποίοι δεν είχαν ούτε ζώα και ούτε βοσκοτόπια. Δηλαδή, νοίκιαζαν βοσκοτόπια πάνω ψηλά στην κορυφή της Πίνδου μας στα βουνά, που πήγαιναν τα ένδοξα παλικάρια μας και δεν είχανε καθόλου, μα καθόλου ασχοληθεί ποτέ. Ένας δικηγόρος, ένας μηχανικός και έπαιρνε τα λεφτά του. Ερώτηση αν σας ερχόταν μια τέτοια πληροφόρηση, τι θα κάνατε, θα βλέπατε την απόφαση του Προέδρου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. που έλεγε ότι μπορεί ένας από την Κρήτη να πάει να νοικιάσει βοσκοτόπια στην Αλεξανδρούπολη; Πώς θα σας φαινόταν; Εμένα μου φάνηκε λοιπόν, αφενός σκεπτόμενος, ότι εδώ πρόκειται για κομπίνα, τι ακριβώς μπορεί

ένας δικηγόρος να είναι αγρότης και να παίρνει λεφτά και μάλιστα υψηλές επιδοτήσεις, θα χτυπούσε καμπανάκι μέσα σας;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Σίγουρα. Το θέμα είναι το εξής. Ότι εδώ ειδικά στα βοσκοτόπια, Ζώα, έχουμε και παραβίαση του κανονισμού. Δηλαδή η ευρωπαϊκή επιτροπή λέει ότι, ο κανονισμός, ότι τα χρήματα τα δίνω σε ενεργό αγρότη. Ο ενεργός αγρότης, όπως καταλαβαίνετε -δεν χρειάζεται να είσαι νομικός-, σημαίνει δραστηριότητα, δηλαδή έσοδα - έξοδα. Δεν σημαίνει να απλώς να θεάς το βοσκοτόπι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Πολύ ωραία.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Εδώ, συγγνώμη, θέλω να πω το εξής. Η γεωργική δραστηριότητα είναι από τις δραστηριότητες που έχει τοπικό χαρακτήρα. Δεν μπορεί να έχεις δραστηριότητα από την Κρήτη και να επιβλέπει την εκμετάλλευση στην Κομοτηνή. Δεν γίνεται αυτό.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Μια τελευταία ερώτηση, κύριε μάρτυς. Ένα άλλο πάλι που αφελώς σκέφτηκα είναι η υπόθεση της Gaia-ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ. Είναι μια εταιρεία που συμμετέχει σε μια πρόσκληση που έχει αντικείμενο - πρόσκληση εννοώ του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.-, συμμετείχε στην πρόσκληση αυτήν, ήταν η μοναδική και η πρόσκληση αυτή δεν είχε ουσιαστικά χρηματικό αντικείμενο και πιστοποιήθηκε ως τέτοια που μπορεί να κάνει αυτήν τη δουλειά εκ των υστέρων. Αυτά μας είπε ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., όχι Πρόεδρος. Δεν θυμάμαι τώρα. Αντιπρόεδρος ήταν;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Ο κ. Αποστολάκος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ναι.

Ερώτηση: Αυτή η Gaia-ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ που συναλλάσσεται με τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., αναλαμβάνει τον συντονισμό των ΚΥΔ,

πιστοποιημένη ούσα, όπως είπα και προηγουμένως και δεν έχει κανένα μα κανένα αντάλλαγμα από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Απλώς αμείβεται από τα ΚΥΔ και με το κεφάλι μάλιστα. Όταν λέω με το κεφάλι, εννοώ πόσους πελάτες έχει το κάθε ΚΥΔ και παίρνει τόσο, 5 ευρώ, εφτά ευρώ. Υπολογίσαμε ότι μπορεί να έφτανε η αμοιβή της ετησίως στα 3-4 εκατομμύρια.

Ερώτηση: Το αντικείμενο το χρηματικό είναι δεδομένο. Θα έπαιρνε κάποια λεφτά από τα ΚΥΔ, τα οποία είναι και αυτά πιστοποιημένα στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Γιατί ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. δεν έκανε μια πρόσκληση που να λέει ότι «εσείς θα αναλάβετε τον συντονισμό των ΚΥΔ και ως αμοιβή θα έχετε τόσα χρήματα, τουλάχιστον το έλασσον, το πιο μικρό ποσό ανά κεφάλι»; Και γιατί εμφανίστηκε μόνον αυτή; Δεν μπορούσε καμία άλλη εταιρεία στον κόσμο και στην οικουμένη να κάνει αυτήν τη δουλειά, βρε αδερφέ, να συντονίζει 400 ΚΥΔ, να τους στέλνει επιστολές, να πηγαίνει να τους λέει όποια πληροφόρηση καινούργια υπάρχει; Θα μπορούσε; Γιατί δεν υπάρχει χρηματικό αντικείμενο;

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Θα σας τα απαντήσω όλα.

Κατ' αρχάς η πρόσκληση δεν ήταν μόνο προς τη μία πλευρά, δηλαδή προς το Gaia. Να ξέρετε ότι τα προηγούμενα χρόνια, όταν ήταν η ΠΑΣΕΓΕΣ με το Υπουργείο σε σύμβαση, είχαμε έντονες δικαστικές διενέξεις με τους συλλόγους των γεωπόνων και το ΓΕΟΤΕΕ ότι ήταν μονοπώλιο και άρα θα έπρεπε να ανοίξει, γι' αυτό και έγινε και πρόσκληση. Ο Σύλλογος Επαγγελματιών Γεωτεχνικών εκείνη την περίοδο -ο εκπρόσωπός τους ήταν και ο μετέπειτα Γενικός Γραμματέας του ΥΠΑΑΤ κ. Αντώνογλου- είχε προετοιμαστεί για να κάνει προσφορά και ο στόχος ήταν να «σπάσει» η χώρα σε δύο-τρεις. Αυτό

ήταν το αρχικό σκεπτικό του Υπουργείου. Όμως, δυστυχώς δεν ήλθαν για λόγους οικονομικούς ή για οτιδήποτε άλλο.

Έτσι, λοιπόν, αυτό που έπρεπε να γίνει είναι ότι το '15 έπρεπε να επαναληφθεί η προκήρυξη και να εμφανιστεί κάποιος, δηλαδή χρειαζόταν κάποιος να έχει μια υποδομή, να μαζεύει τις αιτήσεις, να τις αποσφαλματώνει και να τις δίνει μετά στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.. Μετά οι γεωπόνοι πήγαν και ενσωματώθηκαν μέσα στο Gaia -ήλθαν εδώ οι εκπρόσωποι-, ενσωματώθηκαν μέσα στο Gaia, στα ΚΥΔ κι έτσι το Gaia απέκτησε μεγαλύτερη ισχύ. Θα μπορούσε να είναι τρεις-τέσσερις φορείς τέτοιοι.

Τώρα, γιατί δεν υπήρχε οικονομικό αντικείμενο; Διότι το μνημόνιο δεν είχε ούτε ένα ευρώ... Μάλλον περικοπές στα Υπουργεία και μάλιστα η σύμβαση της ΠΑΣΕΓΕΣ για να πληρωθεί μέχρι τέλους, κάναμε ολόκληρη σύσκεψη με την τρόικα ότι αυτή ήταν υποχρέωση κοινοτική.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Άρα, λοιπόν, αυτή είναι η αλήθεια.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Ναι, ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Την ψάχνω τώρα σ' όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Υπήρχε δηλαδή ενδιαφέρον, αλλά δεν εκδηλώθηκε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Άρα υπάρχει μια εικονικότητα σ' ό,τι αφορά τη Gaia.

ΜΟΣΧΟΣ ΚΟΡΑΣΙΔΗΣ (Μάρτυς): Όχι, όχι. Υπήρχαν γεωπόνοι που ήθελαν να μετέχουν, μετά θεώρησαν ότι δεν μπορούν να επενδύσουν και πήγαν και αυτοί και μπήκαν μέσα εκεί.

Ομοίως στο σημείο αυτό θα παραθέσω αυτολεξεί την κατάθεση που έδωσε σε μένα στην εξεταστική επιτροπή οκ. Λαφαζάνης, πρώην υπουργός στο χαρτοφυλάκιο του οποίου ήταν και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και ο οποίος συνυπέγραψε την ΚΥΑ που αφορούσε στην Τεχνική Λύση, για μα έχετε μια άμεση ερμηνεία από τον συντάκτη της αλλά και τις ενέργειες του κ. Βορίδη και του τότε προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Καπρελη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Κύριε

Λαφαζάνη, εγώ έχω πάρει την απόφαση να κάνω ερωτήσεις οι οποίες έχουν νομικό χαρακτήρα, γιατί νομίζω ότι είναι και η ουσία της υπόθεσης, διότι διαχρονικές αιτίες και τα λοιπά, αυτά θα τα δείξει η ιστορία. Ήδη έχει πάρει τις αποφάσεις της η Κυβέρνηση, πήγε τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. στην Ανεξάρτητη Αρχή, οπότε εμείς εδώ πέρα είμαστε, όπως έλεγε η μάνα μου η συγχωρεμένη, για το ονόρε.

Έτσι, λοιπόν, θέλω να σας ρωτήσω σε πρώτη φάση -εάν είναι ερώτηση που την έχετε ξανακούσει, θα σας παρακαλούσα να μου το πείτε γιατί απουσίαζα λίγο- εάν η απόφαση αυτή που πριν από λίγο διαβάζατε τμήματά της είναι Κοινή Υπουργική Απόφαση στην οποία συμμετέχετε εσείς.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι, υπογράφεται από εμένα και από τον κ. Τσίπρα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ **ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ:** Πολύ ωραία, άρα, καλά το είχα καταλάβει. Άρα, αφού είστε συνεκδότης αυτής της απόφασης, έχει τεθεί η υπογραφή σας σε αυτή, αποτυπώνεται και η θέση σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ **ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ:** Αν, δηλαδή, έχουμε ένα πρόβλημα π.χ. στη Βουλή από ένα νόμο, έχει την αυθεντική

δυνατότητα η Βουλή να τον κρίνει αυτόν το νόμο και να πει «Έτσι, αυτό εννοούσαμε». Γι' αυτό και υπάρχουν και Αιτιολογικές Εκθέσεις στα νομοσχέδια. Έτσι δεν είναι ή κάνω λάθος;

Άρα, λοιπόν, όπως εξηγείτε αυτές τις παραγράφους, αυτές τις προτάσεις από την ΚΥΑ, την Κοινή Υπουργική Απόφαση, απηχούν και την άποψη του άλλου υπογράψαντος την Κοινή Υπουργική Απόφαση Υπουργού, έτσι δεν είναι; Έχετε απόλυτη συμφωνία πάνω σε αυτό. Μάλιστα.

Ερώτηση, τώρα. Ο κ. Βορίδης, όπως πολλές φορές έχετε πει, έχει θέσει τη λέξη «Συμφωνώ» και υπογράφει κάτω από τη λέξη «Συμφωνώ», Απόφαση του Διοικητή του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., έτσι δεν είναι; Ωραία. Ο Διοικητής του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. υπογράφει έγγραφο, εκδίδει πράξεις -διοικητικές πράξεις- από μόνος του, έτσι δεν είναι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Σύννομες, όμως.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Σύννομες. Άρα η λέξη «Συμφωνώ» κάτω από μία απόφαση ενός ανεξάρτητου οργάνου, το οποίο όργανο είναι κατά νόμο αρμόδιο να εκδίδει τέτοιες αποφάσεις -τέτοιες διοικητικές πράξεις, θα έλεγα- η λέξη «Συμφωνώ» τι ρόλο νομικό έπαιζε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Αυτόν τον ρόλο τον νομικό, εγώ δεν μπορώ να τον αντιληφθώ. Αυτό που αντιλαμβάνομαι, όμως, είναι ότι, από την πλευρά του διοικητή του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε....

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ζητήθηκε μια κάλυψη πολιτική.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ζητείτο μια κάλυψη πολιτική, γιατί έβλεπε προφανώς ότι κάτι πήγαινε στραβά με αυτήν την απόφαση σε σύγκριση με το νομικό πλαίσιο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ή υπήρχε συνεννόηση μεταξύ τους.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ή επεβλήθη η απόφαση στον διοικητή του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Δηλαδή, υπάρχουν τρεις πιθανότητες, τρεις δρόμοι, έτσι δεν είναι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Άρα, ο κ. Βορίδης, από τη στιγμή κατά την οποία με το «Συμφωνώ» δίνει ας πούμε το «okay» στον διοικητή και αυτός ησυχάζει -σου λέει «έχω την πολιτική κάλυψη»- θα πρέπει να το ονοματίσουμε νομικά. Τι διάολο είναι αυτό; Γιατί δίνει την έγκριση, έτσι; Και σε όλες τις αποφάσεις που βγάζει ο διοικητής, ο Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ζητούσε το «Συμφωνώ» του Υπουργού; Όχι. Μόνο σε αυτήν ζητάει το «Συμφωνώ». Αλλά, μπορώ να ερμηνεύσω εγώ, σαν νομικός, ή το δικαστήριο αύριο να ερμηνεύσει ποικιλοτρόπως, όπως σας ρώτησα προηγουμένως. Ποιον διευκόλυνε κατά περιεχόμενο αυτή η απόφαση; Διευκόλυνε τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.; Είχε τη δυνατότητα Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να μη δυσαρεστήσει τους δικαιούχους; Να βγάλει ακόμη και κάποια άλλη απόφαση και το εθνικό απόθεμα να μοιράζονταν δίκαια κ.τ.λ.; Ή μήπως, με την απόφαση αυτή, άνοιγε τον ασκό του Αιόλου; Και ποιον βοηθούσε αν άνοιγε τον ασκό του Αιόλου που εκ του αποτελέσματος άνοιξε και ουσιαστικά πάνω σε αυτήν την απόφαση έγιναν τα αίσχη του κόσμου;

Αυτό που λέω, ως λογικό συμπέρασμα, ευσταθεί;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Βεβαίως, ευσταθεί. Ευσταθεί απολύτως. Ο κ. Βορίδης είναι νομικός και χειρίζεται άριστα τα νομικά. Γιατί και εγώ στη Βουλή όταν ήμουνα, ήταν

Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας και έβλεπα. Εγώ, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ, τον είχα αντιμέτωπο και έβλεπα τις δυνατότητες τις νομικές που είχε. Δεν ήταν ένας άσχετος άνθρωπος. Έχει καταλάβει τι έκανε εκεί. Κατάλαβε ότι δεν λέει αυτό η Υπουργική Απόφαση. Θεώρησε, όμως, ότι ήταν αναγκαίο να την παρακάμψει και ότι θα ήταν στο απυρόβλητο κιόλας. Διότι σου λέει «ποιος θα ασχοληθεί με αυτήν την υπόθεση»; Και πράγματι δεν θα είχε ασχοληθεί κανένας, αν δεν υπήρχε η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Αυτή ανακάτεψε τα χαρτιά με την κατάσταση αυτή και μπερδεύτηκαν και άρχισε να ψάχνεται η υπόθεση και έτσι βρέθηκε εκτεθειμένος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Αυτός ο Καπρέλης, κύριε Λαφαζάνη, ως Πρόεδρος του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., δεν πήγε εκεί και ως διά μαγείας απέκτησε τέτοιου είδους ικανότητες ερμηνείας της κοινής υπουργικής απόφασης. Έκανε διασπαστική ερμηνεία; Γραμματική; Δεν ξέρω τι διάολο έκανε και συνέταξε και υπέγραψε αυτήν την απόφαση. Έχω την εντύπωση, όμως, ότι η Ευρωπαϊά Εισαγγελέας δεν είναι ανόητη όταν βάζει στο κάδρο και τον κ. Βορίδη, για μία υπογραφή κάτω από μια λέξη «Συμφωνώ», που δεν ήταν αρμόδιος να το κάνει. Και εμένα μου έρχεται στο μυαλό «συναυτουργία στην απιστία», «ηθική αυτουργία στην απιστία». Νομικές, δηλαδή, εκφράσεις που έχουν να κάνουν ότι ο πολιτικός προϊστάμενος του Προέδρου του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. παίρνει εντολή από τον Υπουργό -γιατί αυτός είναι αρμόδιος- και συντάσσει ένα έγγραφο. Και του λέει: «Ρε φίλε, το έκανα αυτό που μου είπες, αλλά για να μοιραστούμε την ευθύνη». Είναι η σκέψη μου αυτή λαθεμένη ή όχι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Όχι, καθόλου λαθεμένη. Το αναλύετε πάρα πολύ σωστά και λογικά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ωραία. Ερχόμαστε, λοιπόν, στην Ολομέλεια της Βουλής, κύριε Λαφαζάνη. Μετά από λίγες μέρες από τον ερχομό της ποινικής δικογραφίας από την Ευρωπαϊά Εισαγγελέα, γίνεται συζήτηση και τίθεται η υπόθεση στο αρχείο για τον κ. Βορίδη και για τον κ. Αυγενάκη -αλλά δεν θέλω να σας ρωτήσω για τον κ. Αυγενάκη- για τα αδικήματα της απιστίας. Υπάρχει και το αδίκημα της ηθικής αυτουργίας σε απιστία, αλλά δεν είναι in personam -δηλαδή, δεν προσδιορίζει το πρόσωπο- για τον κ. Βορίδη.

Ερωτώ, λοιπόν, αφού προηγουμένως ανοίξω μια παρένθεση. Ξέρετε, όταν μπει στο αρχείο από τη Βουλή των Ελλήνων, για να ξαναβγεί πρέπει να δημιουργηθούν νέα περιστατικά. Να υπάρξουν, δηλαδή, νέα δεδομένα. Για πείτε μου, αν γνώριζε η Βουλή, αν είχε μελετήσει η Βουλή όλα αυτά τα οποία εσείς είπατε σήμερα, αν τα γνωρίσει ξανά η Βουλή, τα διαβάσει αυτά που λέτε, που είστε ο συντάκτης της κοινής υπουργικής απόφασης, που δεν ρωτηθήκατε. Ρωτηθήκατε από κάποιον άλλον, εκτός από σήμερα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Όχι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Είστε ο πρώτος, λοιπόν, που λέτε ότι αυτά έτσι συμβαίνουν, ε; Μάλιστα. Αν είχε την κατάθεσή σας η Βουλή, που κάνετε αυθεντική ερμηνεία της κοινής υπουργικής απόφασης και εφόσον ξέρετε ότι μόνο αν υπάρχουν νέα στοιχεία μπορεί να επανέλθει η υπόθεση στην Ολομέλεια, πιστεύετε ότι θα μπορούσε να επανέλθει η υπόθεση του κ. Βορίδη στην Ολομέλεια με τα στοιχεία που δώσατε ως αυθεντικός ερμηνευτής της υπουργικής απόφασης αυτής;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Κατ' αρχάς, υπάρχει η έννοια του αυθεντικού ερμηνευτή, αλλά εδώ εγώ δεν κάνω ερμηνεία. Είναι ρητές οι αναφορές.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα. Και όχι μόνον ερμηνεία. Το διαβάσετε κιόλας. Γραμματική ερμηνεία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Και επομένως και ένας τρίτος να το διαβάσει, το ίδιο συμπέρασμα θα βγάλει, γιατί είναι η λογική. Από εκεί και πέρα βεβαίως, δεν νομίζω ότι η Βουλή «θα ιδρώνει το αυτί της» -με την έννοια της κυβερνητικής παράταξης- για αυτά που λέω εγώ τώρα και για την επίπτωση που έχουν. Βεβαίως ανησυχεί, βεβαίως δεν της αρέσει να καταγγέλλεις και να υποστηρίζεις την αλήθεια σε βάρος της Κυβέρνησης. Αυτό δεν τους αρέσει.

Αλλά, όμως, δεν φοβούνται, διότι σου λέει: «Εμείς έχουμε την πλειοψηφία. Εμείς θα φέρουμε κάτι στη Βουλή ή δεν θα φέρουμε και εμείς, εδώ στην Επιτροπή, θα βγάλουμε ένα πόρισμα πλειοψηφικό, διότι έχουμε την πλειοψηφία. Επομένως δεν διατρέχουμε νομικό και θεσμικό κίνδυνο από όλες αυτές τις καταστάσεις».

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Αυτό είναι δυστυχώς το πρόβλημα και δυστυχώς είναι και η λεγόμενη «κομματοκρατία» στην Ελλάδα. Δηλαδή κάποιος, που είναι σε ένα κόμμα, θεωρεί υποχρέωσή του -ή και του επιβάλλεται καμιά φορά- να υποστηρίζει ό,τι λέει το κόμμα. Δηλαδή, λέει ο Βορίδης αυτό. Έχει δίκιο ο Βορίδης. Κάτσε, ρε φίλε, διάβασε τι λέει. Και αυτό δεν είναι θέμα ότι θα βλάψεις ή θα ωφελησεις τον Βορίδη. Βλάπτεις το κόμμα σου όταν μία αλήθεια τη διαστρεβλώνεις, όταν μία αλήθεια τη μετατρέπεις στο αντίθετό της.

Και φαίνεσαι ότι εσύ δεν εξυπηρετείς συμφέροντα του τόπου και του κόμματός σου με μια έννοια προοπτικής, αλλά συμφέροντα εφήμερα, ιδιοτέλειες και σκοπιμότητες. Όμως αυτό είναι ο πάτος. Πηγαίνεις στον πάτο έτσι. Δεν βγαίνεις πουθενά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Το λέω γιατί έχω διατελέσει σε κόμματα και ξέρω πώς λειτουργούν και πώς, ας πούμε, στραγγαλίζουν πολλές φορές την αλήθεια, προκειμένου να υπηρετήσουν το συμφέρον, και δεν βρίσκουν αντιστάσεις όμως από τα στελέχη, από τον κόσμο τους κ.λπ., να τους πουν «τι είναι αυτό που λέτε, δεν στέκει, βελτιώστε το, διορθώστε το, αλλάξτε το, πείτε κάτι άλλο».

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

Πείτε μου κάτι άλλο τώρα. Δεν θυμάμαι ακριβώς και απευθύνομαι τώρα στο Προεδρείο. Τον κ. Καχριμάνη τον έχουμε εξετάσει ως μάρτυρα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Όχι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Τον κ. Καχριμάνη, ο οποίος είναι ο συνυπογράφων μαζί με εσάς;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Όχι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ποιος είναι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Είναι ο Γιάννης Τσιρώνης.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Α, ο Τσιρώνης, ναι. Συγγνώμη τα μπέρδεψα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ο Καχριμάνης ήταν ο προηγούμενος Υπουργός.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ο προηγούμενος Υπουργός, ναι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ο οποίος έκανε και την τεχνική λύση σε υπουργική απόφαση.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ναι, ναι, συγγνώμη. Εγώ τα μπέρδεψα λίγο και ζητώ συγγνώμη.

Άρα θα έπρεπε ήδη να τον έχουμε εξετάσει τον κ. Τσιρώνη, αν θέλουμε να είμαστε σωστά στην κατεύθυνσή μας να βρούμε την αλήθεια.

Τώρα για πείτε μου κάτι άλλο. Αν υποθέσουμε, λοιπόν, τώρα ότι ο κ. Βορίδης το έκανε αυτό -υπόθεση κάνω δεν κατηγορώ κανέναν-, γνώριζε όλη αυτή την ιστορία απόλυτα, ήθελε να κάνει αυτό, υπέγραψε κάτι σε ένα χαρτί για το οποίο δεν είχε αρμοδιότητα, δηλαδή ήταν πέρα από τα καθήκοντά του, το να πας να υπογράψεις ένα χαρτί που δεν δικαιούσαι, που δεν έχεις προς τούτο αρμοδιότητα, αυτό έχω την εντύπωση ότι ξεφεύγει λίγο από τις ευθύνες και από το άρθρο 86 του Συντάγματος, αλλά αυτό είναι νομικό θέμα.

Είναι δυνατόν να γίνονται κάποιες ενέργειες τέτοιες από τον Υπουργό και να μην το γνωρίζει ο Πρωθυπουργός; Εσείς ως Υπουργός και μάλιστα τέτοιου βαθμού σημασίας -έτσι;- υπερυπουργός, δεν είχατε επαφή με τον κύριο Πρωθυπουργό τον τότε; Του γνωρίζατε ζητήματα τέτοια και όταν μάλιστα ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. μοιράζει ένα τεράστιο ποσό 3,4 δις; Ενδιαφέρει κάθε κυβέρνηση να πάει σωστά αυτό το ποσό στους αγρότες. Επενδύουν πολιτικά οι κυβερνήσεις στους αγρότες. Ο παραγωγικός τομέας έχει 740.000 δικαιούχους. Έτσι δεν είναι;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Για πείτε μου. Δεν θα πρέπει, ας πούμε, εσείς -και αν το κάνατε- να πάτε να μιλήσετε με τον κ. Τσίπρα, να του πείτε «έχουμε αυτά, πρέπει να λύσουμε κάτι τέτοιο» κάτι εν πάση περιπτώσει, να τον ενημερώσετε. Το κάνατε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι, λοιπόν, κανονικά ο Πρωθυπουργός πρέπει να ενημερώνεται, αλλά δεν νομίζω ότι συμβαίνει σε όλες τις φορές. Στη συγκεκριμένη όμως εδώ περίπτωση ο κ. Βορίδης, επειδή ο κ. Βάρρας ήταν αυτός που διαδέχθηκε...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Που τον έδιωξε ουσιαστικά ο κ. Βορίδης, πήγε στο...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): ...τον κ. Καπρέλη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ναι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ο κ. Βάρρας δεν συμφωνούσε με την κατανομή των βοσκοτόπων, προφανώς γιατί έβλεπε ότι αυτή η κατανομή παραβίαζε αυτά που είπαμε προηγουμένως.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Ναι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι και δεν ήθελε να υπογράψει την κατανομή.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Το ξέρουμε, η Επιτροπή το ξέρει αυτό, κύριε Λαφαζάνη.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Τον έδιωξε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Και πήγε συνεργάτης του Πρωθυπουργού.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Και αναβαθμίστηκε, διότι ο συνεργάτης του Πρωθυπουργού είναι πιο αναβαθμισμένη θέση από τον διοικητή του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε..

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Σύμφωνα, σύμφωνα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Δηλαδή τον επιβράβευσε ο κ. Μητσοτάκης, διότι τον απέλυσε ο Βορίδης. Προς τι η επιβράβευση, λοιπόν;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Και προσέξτε κάτι άλλο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Προφανώς δεν θέλανε να ακουστεί.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Κύριε Λαφαζάνη, θέλω να συμπληρώσω το σκεπτικό σας. Ο κ. Μυλωνάκης, αν τον έχετε ακουστά, ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Ναι βέβαια.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: ...είναι Διευθυντής του Γραφείου του Πρωθυπουργού και ήρθε και κατέθεσε και είπε ότι αυτός έδωσε εντολή εις τον κ. Βάρρα να συντάξει ένα σημείωμα υπηρεσιακό, το συνέταξε το σημείωμα το υπηρεσιακό ο κ. Βάρρας -42 σελίδες ήταν-, το παρέλαβε, το διάβασε και έκρινε ότι δεν πρέπει να ενημερώσει τον Πρωθυπουργό.

Εσείς το θεωρείτε πιστευτό αυτό το επιχείρημα;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Όχι, με τίποτα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Με τίποτα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Με τίποτα, γιατί έστω και προφορικά θα έπρεπε να του πει την ιστορία, ότι με επισκέφθηκε, τον απέλυσε ο κ. Βορίδης, είπε αυτά και αυτά και στα μεταφέρω περίπου χοντρικά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Μάλιστα.

(Στο σημείο αυτό την Έδρα της Επιτροπής καταλαμβάνει το μέλος αυτής κ. ΤΣΑΜΠΙΚΑ ΙΑΤΡΙΔΗ)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Αν δεν το έκανε αυτό, δεν νομίζω ότι είναι κατάλληλος για αυτή τη θέση, αλλά είναι φαίνεται κατάλληλος και ενημερώνει για τα στοιχειώδη τουλάχιστον.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Εάν λοιπόν είναι έτσι όπως τα λέτε, ξεκινάει λοιπόν αυτή η ιστορία από τον κ. Βορίδη, έχουμε τον Πρόεδρο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., έχουμε ανθρώπους οι οποίοι διαφωνούν από τα διευθυντικά στελέχη του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., έχουμε τα ΚΥΔ που γνώριζαν και μάλιστα μερικοί εκ των ιδιοκτητών είναι ήδη στη φυλακή. Κάνω λοιπόν την αυθαίρετη και πονηρή ερώτηση -μην την πάρετε ότι τα έχω πιστέψει εγώ αυτά. Δεν βλέπετε κι εσείς ότι υπάρχει μια δομή, μια δομή που ξεκινάει από το Μέγαρο Μαξίμου και φτάνει μέχρι τα ΚΥΔ και τους απατεώνες τους παραγωγούς; Γιατί από τους παραγωγούς ήταν και οι απατεώνες ή από τους μη παραγωγούς που εκμεταλλεύθηκαν, που δεν είχαν ούτε ένα ζώο και πήραν και νοίκιασαν βοσκοτόπια στη Δυτική Μακεδονία ή απάνω εκεί στην Αλεξανδρούπολη που βάζανε βαμβάκι. Εκεί δεν βάζανε βαμβάκι;

Λοιπόν, πώς το βλέπετε; Είναι αυθαίρετη η εκτίμησή μας εδώ που ακούγεται και από άλλους συναδέλφους, ότι μια οργάνωση υπήρχε σε αυτή την ιστορία; Πιστεύετε ότι αυτό είναι σωστό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ (Μάρτυς): Βεβαίως υπήρχε γενικότερη κατεύθυνση διαμόρφωσης πελατειακών δικτύων μέσα από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ισχυρών πελατειακών δικτύων που ευνοούντο από τις ενισχύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον κτηνοτροφικό και φοβάμαι και στον γεωργικό τομέα, ότι υπάρχουν αυτά τα δίκτυα.

Άλλωστε εγώ τουλάχιστον συνδέω και όχι αυθαίρετα εντελώς το εκλογικό αποτέλεσμα που είχε στην Κρήτη -γιατί την Κρήτη κυρίως ευνοούσαν αυτές οι διατάξεις- η Νέα Δημοκρατία, πρωτοφανές, διότι ουδέποτε στα χρονικά δεν είναι πρώτο κόμμα και με τόση διαφορά η

Νέα Δημοκρατία, συνδέω ότι υπήρχε σχέση και με το θέμα των πελατειακών δικτύων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. και των εξυπηρετήσεων που είχαν γίνει στην Κρήτη.

Τώρα βεβαίως, η απόδειξη καμιά φορά δεν είναι εύκολη, αλλά και η λογική είναι ισχυρός τρόπος, για να προσεγγίσεις την αλήθεια. Διότι τίποτα δεν γίνεται χωρίς να υπάρχει όφελος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Λαφαζάνη.

Εξ όλων των ανωτέρω συνάγεται ότι ο κ. Μητσοτάκης όφειλε να γνωρίζει και γνώριζε κατά τα ανωτέρω και όλα όσα ισχυρίζονται οι υπουργοί, υφυπουργοί και λοιπά κυβερνητικά στελέχη είναι απολύτως ψευδή. Οι καταθέσεις δε στην Εξεταστική Επιτροπή αποδεικνύουν του λόγου το αληθές.

Δ) Ο Φραπές και ο Κρεοπώλης. Με αυτά τα προσωνύμια αναφέρονται ο Γιώργος Ευλούρης και ο Ανδρέας Στρατάκης. Δύο κομματάρχες της ΝΔ στο Ηράκλειο που με άνεση μπαινόβγαιναν σε υπουργεία, φορείς, υπηρεσίες, τηλεφωνούσαν σε υπουργούς, τους οποίους ενίοτε απειλούσαν, είχαν επαφές και φωτογραφίες, με πολιτικά πρόσωπα, υψηλόβαθμους υπηρεσιακούς, τακτοποιούσαν θέματα επιδοτήσεων.

Ο “φραπές” και ο “χασάπης” δεν ήταν άγνωστα πρόσωπα για τον πρωθυπουργό αλλά άνθρωποι των Λ. Αυγενάκη και Μ. Βορίδη. Ο Γ. Ευλούρης ή “φραπές” είναι γνωστός ως ο διαχρονικός κομματάρχης της ΝΔ στην Ανω Μεσαρά. Ο Ανδρέας Στρατάκης ή κρεοπώλης, ήταν υποψήφιος στις εκλογές του 2019 με την ΝΔ.

Όπως αποκάλυψε το iEidiseis.gr, «**τρία πρόσωπα**, ιδιαίτερα γνωστά στην Κρήτη και στον **κομματικό μηχανισμό της ΝΔ** φέρονται

ως εμπλεκόμενα σε κομβικούς ρόλους για παράνομες επιδοτήσεις σε αγρότες».

· Ο ένας, είναι ο περιβόητος **«χασάπης»**, κρεοπώλης στο επάγγελμα, πρόεδρος αγροτικών και κτηνοτροφικών ομοσπονδιών στην Κρήτη. Ο ίδιος είναι και σε άλλον ρόλο: Ως σύμβουλος υπουργού της κυβέρνησης της ΝΔ, από αυτούς που εξετάζονται αλλά και κουμπάρος του υπουργού.

· Ο άλλος, είναι επίσης ισχυρός παράγοντας της Κρήτης, κομματάρχης σε «τζάκια» δεξιών οικογενειών στην Κρήτη και φέρει το προσωνύμιο **«ο φραπές»**.

· Ο τρίτος, είναι και αυτός **συνδικαλιστής στην Κρήτη** και έχει πάρει – δώσε με το κομματικό κατεστημένο στο νησί. Άλλωστε, δεν ήταν καθόλου τυχαίο ότι οι παράνομες επιδοτήσεις δόθηκαν κατά βάση σε αγρότες της Κρήτης.

Σύμφωνα με απόφασή που υπέγραψε στις **23 Οκτωβρίου 2019** ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μάκης Βορίδης, ανακοινώθηκε ότι ο **Ανδρέας Στρατάκης** (ο κρεοπώλης) ανέλαβε καθήκοντα **άμισθου μετακλητού ειδικού συμβούλου στο υπουργικό γραφείο του κ. Βορίδη**. Βάσει όσων αναγράφονταν στην επίμαχη απόφαση, ο Ανδρέας Στρατάκης ανέλαβε **θέματα «ίδρυσης, λειτουργίας και εκκαθάρισης συλλογικών σχημάτων παραγόντων του αγροδιατροφικού τομέα»**.

Βάσει δημοσιεύματος της ιστοσελίδας bankingnews.gr, που δημοσιεύθηκε τον περασμένο Απρίλιο ο Μάκης Βορίδης έγινε και νονός του εγγονού του κυρίου Ανδρέα Στρατάκη. Όπως φαίνεται από το ΓΕΜΗ συμμετείχε σε **ΚΥΔ** με συνεταίρο έτερο πρόσωπο, το **Γεώργιο Ξυλούρη** («φραπές»).

Υπήρξε μέλος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΔ (κέντρο υποδοχής δηλώσεων για επιδοτήσεις) Γαλακτοκομική Συνεργατική ΙΚΕ Κοφινά της κόρης του «Φραπέ». Πρόκειται για το ΚΥΔ που ελέγχεται για βαθιά εμπλοκή στις παράνομες επιδοτήσεις. Τέλος, ο «Χασάπης» πέρασε και από το ΔΣ της Γαίας Επιχειρείν, της εταιρείας των Neuropublic, Τράπεζας Πειραιώς και αγροτοσυνεταιρισμών που ήταν μονοπωλιακός «φορέας μεσολάβησης» για τις επιδοτήσεις.(<https://www.documentonews.gr/article/opekepe-etsi-stithike-to-pliatsiko-to-vinteo-me-toys-xaroymenoys-mitsotaki-frape-kai-xasapi/>)

Σημειωτέον η ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗ είναι σε αναστολή καταχώρισης από το ΓΕΜΗ καθώς δεν έχει δημοσιεύσει οικονομικές καταστάσεις. Η μετοχική συμμετοχή του ίδιου στην εταιρεία ξεκίνησε στις αρχές του 2021. (<https://www.bankingnews.gr/index.php?id=796160>).

Η «ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΗ ΙΚΕ», όντως εμφανίζεται σε λίστα με τα ΚΥΔ που έχουν λάβει έγκριση από τον ΟΠΕΚΕΠΕ, προκειμένου να υποδέχονται και να ελέγχουν τις δηλώσεις των αγροτών για επιδοτήσεις.(<https://rethemnos.gr/o-chasapis-o-frapes-kai-to-parti-me/>)

Σύμφωνα με το δημοσίευμα και πληροφορίες που επικαλείται, ο κ. Στρατάκης ήταν ο τοποτηρητής στο γραφείο Βορίδη στην τριγωνική σχέση - Φραπέ- ΓΑΙΑ – Βορίδη αλλά και των παράτυπων επιδοτήσεων τις οποίες διερευνούσε ο ενοχλητικός τότε Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ Γρηγόρης Βάρρας, τον οποίο απέπεμψε με συνοπτικές διαδικασίες ο Μάκης Βορίδης όταν ήταν Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης. Αξίζει να αναφερθεί ότι η σύζυγος του κυρίου Στρατάκη το 2018 αγοράζει 150 αρνιά με αριθμό ενωτίων από 8041 έως 8190 και

100 ερίφια με αριθμό ενωτίων από 8191 έως 8290 από τον «Φραπέ».
Ο «Φραπές» από το 2014 έως το 2021 μεταβίβασε για να πάρουν εθνικό
απόθεμα φίλοι του 9.500
αιγοπρόβατα. (<https://www.bankingnews.gr/index.php?id=796160>)

Χαρακτηριστικός της στενής διασύνδεσης και της λειτουργίας
της τριγωνικής αυτής σχέσης, είναι ο διάλογος που εμπεριέχεται στην
δικογραφία που διαβιβάστηκε στη Βουλή για τον ΟΠΕΚΕΠΕ
μεταξύ του κομματικού στελέχους της Νέας Δημοκρατίας **Γεώργιου
Ξυλούρη (φραπές)** με τον τότε πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ **Κυριάκο
Μπαμπασίδη**:

Γεώργιος Ξυλούρης σε Κ. Μπαμπασίδη:

**«Έφ’όσον στέκει το Μαξίμου και στέκει και ο Μάκης είσαι
βράχος που δεν πέφτει. Λοιπόν πάτα εκεί να τα γ@μήσεις όλα».**

Ο **Ανδρέας Καρασαρίνης**, γραμματέας Αγροτικού Τομέα της
Νέας Δημοκρατίας, πρώην μέλος της Κεντρικής Επιτροπής της
ΟΝΝΕΔ και πρώην μεγαλοστέλεχος της ΔΑΠ, που διορίστηκε
μετακλητός το 2019 στο γραφείο του πρώην υπουργού Δικαιοσύνης
Χαράλαμπου Αθανασίου όταν ήταν β’ αντιπρόεδρος της Βουλής. Ο
Καρασαρίνης παραδέχεται σε πρώην πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, τον
Κυριάκο Μπαμπασίδη, ότι **«καλώς ή κακώς τα έχουν αφήσει όλα στο
Βορίδη»**. Αναφέρει μάλιστα τον **Γιώργο Γεραπετρίτη** και τον **Ακη
Σκέρτσο** ως τα πρόσωπα που, **μαζί με τον Βορίδη**, είναι η **τριάδα στο
Μαξίμου** με την οποία πρέπει να μιλά ο πρώην πρόεδρος του
ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο «φραπές» φέρεται να λέει στον πρώην γενικό γραμματέα
αναφερόμενος ευθέως στο Μητσοτάκη:

*«Είκοσι, είκοσι ένα, είκοσι δύο και είκοσι τρία για άλλα τέσσερα
χρόνια, άλλα διακόσια χιλιάδικα τη χρονιά, οκτακόσια έτσι;*

Οικονομήσαμε τώρα. Επήγε χθες η Ελένη με τον Βασίλη στον Αλεξόπουλου, δεν ήταν εκεί, ήταν αυτή που έκαμε τον έλεγχο, λέει άκουσε να δεις, μην παίζουμε τα μούτρα μας, αυτά τα έστειλε ο Ζερβός με την Τυχεροπούλου εδώ, ο Αλεξόπουλος τα χρέωσε σε εμάς, είπε να μην αναγνωρίσουμε επροσύμφωνα, να μην αναγνωρίσουμε Ε9. **Ο Μανώλης ήτανε στην Αθήνα, ήταν να φύγει χθες το βράδυ, του λέω μην φύγεις πήγαινε το πρωί με τον Δημάκη, να δεις τον κουμπάρο σου τον Κυριάκο, δες γ@μησε τον Μπαμπασίδη, δες γ@μησε τον Τσιάρα, γ@μησε τζι όλους, πες τους την αλήθεια ήντα συμβαίν. Τυχεροπούλου, Ζερβός, ΟΠΕΚΕΠΕ το τι μας εσυμβαίνει στο σπίτι μας και να τελειώνουμε. (Ακατάληπτο περιεχόμενο) Του Μανώλη να πάει τώρα δώδεκα η ώρα στον Κυριάκου. Εδώ είναι ο Μητσοτάκης έτσι; Και θα γελάσουμε όλοι καλά. Ρε μαλάκα διακόσια χιλιάρικά επεριμέναμε να πληρωθούμε, επερίμενε ο Μανώλης, η Ελένη να πληρωθεί, ο Βασίλης το υπόλοιπο, η Κατερίνα και μου βάλανε διακόσιες χιλιάρες άχρεωστήτως καταβληθέντα. Για τεμάχια που τα χω ρε από του πέντε. Το καταλαβαίνει εσύ αυτό έτσι;».**

<https://parallaximag.gr/epikairotitita/greece/opekepe-oi-neoi-dialogoi-kai-i-dilosi-salma-poy-tha-syzitithei-o-mitsotakis-gnorize>

Σε άλλη συνομιλία του Γιώργου Ξυλούρη με τον πρώην πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ, Κυριάκο Μπαμπασίδη, πάλι αναφέρεται σε ενημέρωση σε Μητσοτάκη, προκειμένου να παρέμβει για δικό του θέμα:

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Για ποια είκοσι τρία λέμε; Αφού ακόμα δεν έγινε, δεν ολοκληρώθηκε η πληρωμή. Γιώργος Ξυλούρης: Ο έλεγχος του Ηρακλείου.

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Ναι.

Γιώργος Ξυλούρης: Μου'βαλα τριάντα εμένα, πέντε της Ελένης, δέκα της Σόνιας και δώσ' του. Επειδή λοιπόν θα φτάσω τον Κέντρο και τον Ζερβό στο Μητσοτάκη του Κυριάκου ή Δευτέρα ή Τρίτη ή Τετάρτη.

Κυριάκος Μπαμπασίδης: Κάτσε ρε να καταλάβω, για ποιο έτος μιλάς τώρα; Θα τρελαθώ τώρα.

Γιώργος Ξυλούρης: Για του εικοσιτρία, οι έλεγχοι που γινίκανε προχθές. Έχω κάμει ενστάσεις, μου βγάλανε εμένα μόνο τριάντα..

<https://parallaximag.gr/epikairotita/greece/opekepe-oi-neoi-dialogoi-kai-i-dilosi-salma-poy-tha-syzitithei-o-mitsotakis-gnorize>

Όλα τα ανωτέρω πρόσωπα γνωρίζονται πολύ καλά μεταξύ τους, ανήκουν στον ίδιο κομματικό χώρο με ενεργή δράση και διασυνδέσεις, συνεργάζονται και λειτουργούν μαζί σε διάφορα επίπεδα προκειμένου να διασφαλίσουν την παράτυπη διανομή ενισχύσεων σε πρόσωπα της επιλογής τους.

Είναι αξιοσημείωτο της κατάστασης διαπλοκής και πελατειακού κράτους που είχε στηθεί, ότι ακόμα και αυτούς τους δύο τοπικούς κομματάρχες (κρεοπώλη και φραπε) τους γνώριζε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, που είχε παρακαθήσει μάλιστα δίπλα τους σε τραπέζι μαζί με τον Λ. Αυγενάκη, σε πανηγυρικό κλίμα και διάθεση.

Πιο συγκεκριμένα, σε **βίντεο** που προέρχεται από **εκδήλωση του κομματικού μηχανισμού της ΝΔ στην Κρήτη το 2017**, φαίνονται ο Λευτέρης Αυγενάκης, δίπλα του ο Κυριάκος Μητσοτάκης και αμέσως μετά, στο πλευρό του πρωθυπουργού, βρίσκουμε τόσο τον Γιώργο Ξυλούρη ή Φραπέ όσο και τον Ανδρέα Στρατάκη ή Χασάπη, άτομα που έχουν άμεση εμπλοκή στο σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ένα χρόνο πριν, στις **21 Ιουνίου 2024**, ο πρωθυπουργός είχε επισκεφθεί το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όπου είχε σύσκεψη με την ηγεσία του, δηλαδή τον υπουργό Κώστα Τσιάρα και τους υφυπουργούς Διονύση Σταμενίτη και Χρήστο Κέλλα.

Στην ομιλία του, ο Κυριάκος Μητσοτάκης αναφέρθηκε στον Οργανισμό με μια φράση, που μετά την αποκάλυψη των πολλών σκανδάλων, αποκαλύπτει ότι γνώριζε τι συνέβαινε στον ΟΠΕΚΕΠΕ:

Συγκεκριμένα είπε ο Κ. Μητσοτάκης: *«Υπάρχει ένας κανόνας ο οποίος είναι αδιαπραγμάτευτος γι' αυτή την κυβέρνηση: εισπράττουν στήριξη, επιδοτήσεις αυτοί που πραγματικά τις δικαιούνται. Και ο νοών νοείτω».*

(<https://www.documentonews.gr/article/opekpe-perysi-o-mitsotakis-gnorize-gia-paranomes-epidotiseis-video/>)

Επίσης με βάση όσα αποκαλύπτονται καθημερινά για το μείζον αυτό σκάνδαλο (documento):

- **Δύο από τους υφυπουργούς που παραιτήθηκαν, τον Ιούνιο του 2024**, περίμεναν να υπουργοποιηθούν στον κυβερνητικό ανασχηματισμό, πράγμα όμως που δεν έγινε (documento). Για την εξέλιξη αυτή, τους ενημέρωσε ο στενός συνεργάτης του κ. Μητσοτάκη, ο υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, **Γιώργος Μυλωνάκης**, ότι δηλαδή **δεν υπουργοποιήθηκαν** γιατί **υπάρχουν συνομιλίες καταγεγραμμένες από τον κοριό**, που τους εμπλέκουν με **σκάνδαλο στον ΟΠΕΚΕΠΕ**. Δηλαδή **ένα χρόνο τουλάχιστον πριν, το Μαξίμου**, γνώριζε το γεγονός ότι υπήρχαν επίσημες υποκλοπές για τον ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά και ότι εμπλέκονται μέσω αυτών στο σκάνδαλο, δύο υφυπουργοί. Το ένα θέμα είναι με ποια θεσμική αρμοδιότητα, ο Μυλωνάκης γνώριζε περί κοριού και επισυνδέσεων. Το δεύτερο θέμα είναι, πώς ενώ γνώριζε τα περί ΟΠΕΚΕΠΕ, ο Μητσοτάκης

υπουργοποίησε τον Μάκη Βορίδη, αλλά και τους δύο υφυπουργούς αργότερα;

«**Το γνώριζα εδώ και αρκετό καιρό** γιατί είναι μία υπόθεση που ελέγχθηκε και μπήκε στο αρχείο. **Το είχα μάθει από κυβερνητικά στελέχη, εδώ και 16 μήνες**, δεν είναι καινούρια υπόθεση», δήλωσε χαρακτηριστικά ο **πρώην υφυπουργός**, Χρήστος Μπουκώρος, στο Kontra24 σε ερώτηση για το εάν γνώριζε ότι όντως παρακολουθείτο. Ο ίδιος αποκάλυψε ότι **κυβερνητικά στελέχη τον είχαν ενημερώσει εδώ και 1,5 χρόνο.**

- Ο Γρηγόρης Βάρρας, φίλος και προσωπική επιλογή του ίδιου του Πρωθυπουργού ως Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ, ανέλαβε ρόλο στο Μαξίμου αμέσως μετά την αποπομπή του, όπου **ενημέρωσε και αυτός τον Γιώργο Μυλωνάκη για το σκάνδαλο**, τις υπογραφές Βορίδη και τις κινήσεις Αυγενάκη. Δεν μπορεί λοιπόν να μην γνώριζε ο Κ. Μητσοτάκης τι συνέβαινε. Μάλιστα ο παραιτηθείς Πρόεδρος με δημόσιες δηλώσεις του είχε αφήσει **ξεκάθαρες αιχμές** για την πολιτική ηγεσία του ΥΠΑΑΤ, το σκάνδαλο στον ΟΠΕΚΕΠΕ, το ρόλο Βορίδη στην παραίτηση του.

- Από τους κύκλους του Λευτέρη Αυγενάκη. Για τον Λ. Αυγενάκη υπάρχουν mail και βίντεο, που αποδεικνύουν ότι ήταν δική του απόφαση, να ξεμπλοκάρουν 5.300 ΑΦΜ στην Κρήτη. Ισχυρίζονται άνθρωποι από τον στενό του κύκλο ότι **πριν τις εκλογές του 2023, επισκέφτηκε το Μέγαρο Μαξίμου**, όπου παρουσία του Γιώργου Μυλωνάκη και του Μάκη Βορίδη, **ενημέρωσε τον πρωθυπουργό για το μπλοκάρισμα των ΑΦΜ**, που συνδεόταν με το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ. Σε αυτή τη συνάντηση ο Λ. Αυγενάκης, ισχυρίζονται ότι με την φράση «**προχώρα Λευτέρη**», φέρεται να πήρε την άδεια να προβεί και να πράξει τα δέοντα, να ξεμπλοκάρει δηλαδή τα αμαρτωλά

ΑΦΜ εν όψει εκλογών. Προσθέτουν μάλιστα οι «κύκλοι Αυγενάκη», ότι «γι αυτό ο υπουργός έκανε και δημόσιες δηλώσεις για τη διευθέτηση του θέματος. Γιατί δεν τον φώναξε ο πρωθυπουργός να του πει τι είναι αυτά;» (<https://www.documentonews.gr/article/o-mitsotakis-ixere-ta-panta-gia-to-skandalo-toy-opekepe/>)

Χαρακτηριστικό και ενδεικτικό της κατάστασης είναι το πρωτοσέλιδο ρεπορτάζ της εφημερίδας «ΕΣΤΙΑ» κάνει λόγο για **απειλές από τον παραιτηθέντα πια υπουργό, Μάκη Βορίδης προς τον πρωθυπουργό**, στον οποίο φαίνεται να είναι ότι ο **επόμενος θα είναι ο ίδιος.**

Όπως αναφέρει το ίδιο ρεπορτάζ ο **Κυριάκος Μητσοτάκης ήταν ενήμερος για όλα όσα γίνονταν στον ΟΠΕΚΕΠΕ ενώ και υπάρχει και ευθεία εμπλοκή του σε διαλόγους ανάμεσα στον ΓΓ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και στον περίφημο «Φραπέ»**, ενός από τους βασικότερους πρωταγωνιστές του σκανδάλου.

Παράλληλα το **Μαξίμου φέρεται να ήταν ενήμερο και για τις επισυνδέσεις στα τηλέφωνα υπουργών, βουλευτών και κρατικών στελεχών για την υπόθεση ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως και για τα sms Βόρρα σε υπουργούς με τα οποία κατήγγειλε άνομα συμφέροντα που ήθελαν να συνεχίζονται οι απάτες στον ΟΠΕΚΕΠΕ με «κάλυψη υπουργών».**

Σύμφωνα με τον αρθρογράφο της Εστίας Μανόλη Κοττάκη:

«Το κλίμα στο Μέγαρο Μαξίμου, μετά τις μεγάλες συγκεντρώσεις των Τεμπών και την διαβίβαση της δικογραφίας Τριαντόπουλου για το μπάζωμα, ήταν εξαιρετικά βαρύ. Η Κυβέρνηση έπρεπε να χαράξει υπερασπιστική γραμμή, γνωρίζοντας εκ των προτέρων ότι αυτή θα αποτελέσει προηγούμενο και για άλλες υποθέσεις που διαφαίνονταν στον ορίζοντα, όπως η παραπομπή του πρώην υπουργού Μεταφορών Κώστα Καραμανλή και, πιθανώς, το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Γύρω από το τραπέζι της συσκέψεως ήταν ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης, ο τότε υπουργός Επικρατείας Μάκης Βορίδης, ο υπουργός Επικρατείας Άκης Σκέρτσος, ο υφυπουργός παρά τω πρωθυπουργώ Γιώργος Μυλωνάκης, ο κυβερνητικός εκπρόσωπος Παύλος Μαρινάκης κ.ά. Η απόφαση την οποία καλείτο να πάρει η ομήγυρη ήταν αν θα συσταθεί Προανακριτική Επιτροπή με πλήρεις εισαγγελικές αρμοδιότητες για τον

υφυπουργό **Χρήστο Τριαντόπουλο** ή αν θα υιοθετηθεί η άποψη του συνταγματολόγου Νίκου Αλιβιζάτου να αποσταλεί απ' ευθείας ο φάκελος στον φυσικό δικαστή με παράκαμψη του Κοινοβουλίου.

..... Υποστηρικτής της αντίθετης άποψης ήταν ο τότε υπουργός Επικρατείας **Μάκης Βορίδης** με επιχειρήματα «θεσμικά». Αισθανόταν, πρώτον, ότι η Προανακριτική θα αθώωνε πανηγυρικά τον Τριαντόπουλο, ελλείψει στοιχείων (δεν είχε αποκαλυφθεί ακόμη από την «Εστία» το περίφημο e-mail του υφυπουργού, με αποδέκτες τους κ.κ. Γεραπετρίτη και Σκέρτσο) και, δεύτερον, ότι η **διαδικασία της κληήρωσης των δικαστών** που θα μετείχαν στο γνωμοδοτικό συμβούλιο, ενδεχομένως, να έκρυβε δυσάρεστες εκπλήξεις για το Μαξίμου. Υπό την έννοια ότι μπορεί να κληρώνονταν και δικαστές με μη φιλικές διαθέσεις για την Κυβέρνηση.

Πάνω στον οίστρο του να αποφύγει η Κυβέρνηση την λύση του φυσικού δικαστή και να «κλείσει» το παιχνίδι μέσα στις συνεδριάσεις της Προανακριτικής, ο κ. Βορίδης γύρισε και, σύμφωνα με μαρτυρίες που έχει στην διάθεσή της η «ΕτΚ», φέρεται να είπε, απευθυνόμενος στον πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη, το εξής απειλητικό: **«Αν πάμε στον φυσικό δικαστή, ο επόμενος θα είσαι εσύ!»**. Τότε κανείς δεν συνέδεσε την στάση αυτήν του κ. Βορίδη με τα προσωπικά του άγχη για δικές του υποθέσεις. Γι' αυτό και ο πρωθυπουργός υιοθέτησε αρχικώς την πρότασή του και απέρριψε την πρόταση του εξ απορρήτων του Γιώργου Μυλωνάκη, ο οποίος έμελλε να δικαιωθεί αργότερα.

Βεβαίως, τι δεδομένα για σκάνδαλα είχε στο μυαλό του ο υπουργός, για να πει στον πρωθυπουργό της χώρας «ο επόμενος θα είσαι εσύ!», άγνωστο. Όπως άγνωστο είναι γιατί «τσιμπήσε» ο κ. Μητσοτάκης και δέχθηκε την πρόταση. Άγχωνε κάτι και τον ίδιο; (Όπως προκύπτει από την δικογραφία, ο περίφημος «Φράπες» εμπλέκει σε δυο συνομιλίες του με τον τ. γ.γ. του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης τον ίδιο τον

πρωθυπουργό! «Να βάλουμε τον Αυγενάκη να πάρει τηλέφωνο τον υπουργό και, αν δεν το κάνει, θα πω του Κυριάκου “πήγαινε μονάχος σου να δεις τις βρωμιές του Αυγενάκη, ποιους πλήρωσε”». **Ο κ. Μητσοτάκης αναφέρεται ως «Μεγάλος».**)

Το σχέδιο **Βορίδη** για πλήρη λειτουργία προανακριτικών επιτροπών θα στεφόταν από πλήρη επιτυχία, αν η εφημερίδα μας δεν αποκάλυπτε το e-mail Τριαντόπουλου, το οποίο ενέπλεκε το μισό Μαξίμου στην διαχείριση του «μπαζώματος» και ήγειρε θέμα κλήσης του κ. Μητσοτάκη στην Προανακριτική με την ιδιότητα του μάρτυρος. Από την αποκάλυψή του και μετά, και ενώ η Προανακριτική είχε συνεδριάσει μια φορά, έπεσε τέτοιος τρόμος, ώστε ο φυσικός δικαστής κατέστη μόνιμη τακτική. Το Μαξίμου έκανε στροφή 180 μοιρών.

Όστόσο, όπως αποδεικνύεται από την πορεία των γεγονότων, το **Μαξίμου υποτίμησε** και πάλι την υπόθεση, όπως και με τα Τέμπη. Με συνέπεια να αναγκάσει εκόντα άκοντα τον υπουργό Μετανάστευσης **Μάκη Βορίδη** και τους υφυπουργούς **Τάσο Χατζηβασιλείου, Διονύση Σταμενίτη και Χρήστο Μπουκώρο να παραιτηθούν την εσχάτη ώρα.** Δεν συμπεριφέρθηκε όμως έτσι από την αρχή. Η στάθμισή του ήταν λάθος.

Όσο διαρκούσε η έρευνα της Ευρωπαϊκής Εισαγγελέως Κοβέσι και γίνονταν οι νόμιμες επισυνδέσεις (υποκλοπές) από την ΕΥΠ, το **Μαξίμου φέρεται πως ήταν πλήρως ενήμερο για τα πρόσωπα και το περιεχόμενο των συνδιαλέξεων.** Στην αρχή ανησύχησε. Γι' αυτό και σε έναν από τους προηγούμενους ανασχηματισμούς που έγιναν ο υφυπουργός **Γιώργος Μυλωνάκης** φέρεται να εξήγησε στον υφυπουργό και βουλευτή **Ηρακλείου Μάξιμο Σενετάκη** ότι ο λόγος της εξόδου του από την **Κυβέρνηση**, στην οποία είχε εισέλθει ως υφυπουργός, ήταν

ότι υπήρχε συνομιλία του με στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ σε νόμιμες επισυνδέσεις.

Το ίδιο επιχείρημα φέρεται ότι επικαλέστηκε από την ανάποδη στον βουλευτή Μαγνησίας Χρήστο Μπουκώρο για την μη υπουργοποίησή του (τότε). Ότι δεν αξιοποιήθηκε στην Κυβέρνηση επειδή υπάρχει συνομιλία του με στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ στις νόμιμες επισυνδέσεις. Σταδιακά όμως το Μαξίμου χαλάρωσε. Θεώρησε ότι η υπόθεση για τα πολιτικά πρόσωπα θα οδηγηθεί στο... αρχείο, ελλείψει στοιχείων· έτσι λέγεται ότι θεωρούσε ο κ. Μυλωνάκης –γιά αυτό και τρεις από τους εμπλεκόμενους βουλευτές στις επισυνδέσεις ήταν μέχρι προχθές υφυπουργοί του κ. Μητσοτάκη: Ο «αποστάτης» του Αντώνη Σαμαρά Διονύσης Σταμενίτης, ο Χρήστος Μπουκώρος και ο Τάσος Χατζηβασιλείου, στενότετος συνεργάτης του Πρωθυπουργού, εκ Σερρών (ο Χρήστος Κέλλας διασώθηκε).

Για τον κ. Βορίδη όμως δεν ήταν σίγουροι από τότε. Γι' αυτό στον προηγούμενο ανασχηματισμό επελέγη η σολομώντειος λύση μέχρι νεωτέρας: Έξωση από το Μαξίμου, αλλά εντός Κυβέρνησης, για να είναι ελεγχόμενος. Γιατί; Ο υπουργός Μετανάστευσης φέρεται ότι συνδέεται με κουμπαριά με έναν εκ των εμπλεκόμενων κτηνοτρόφων, τον περίφημο «χασάπη». Ταυτόχρονα, όμως, γνωρίζει άριστα ότι έτερος εμπλεκόμενος που φέρει το επώνυμο ιστορικής οικογένειας της Κρήτης, με προσφορά στο νησί, έχει άρρηκτους δεσμούς με την οικογένεια Μητσοτάκη (όχι με τον Κυριάκο προσωπικώς).

Είναι, επίσης, κουμπάρος της. Και αν μιλήσει, θα... πάρουν φωτιά τα τόπια. Κάπως έτσι εξηγείται η αρχική στάση του κ. Βορίδη να αρνείται να παραιτηθεί (μολονότι κατηγορείται για κακουργηματική ηθική αυτουργία σε απιστία άνω των 120.000 ευρώ) και να εξαρτά την

αποχώρησή του από την στάση των βουλευτών της ΝΔ. **«Κλείνω φακέλους»**, έλεγε σε συναδέλφους του εδώ και μια εβδομάδα, «αλλά...». Αυτό το «αλλά» θα το δούμε προσεχώς.

Στην αρχική υποτίμηση της υπόθεσης από το Μαξίμου εντάσσεται και το ότι δεν εκτιμήθηκε σωστά το εκρηκτικό **ταμπεραμέντο** του καθηγητή **Γρηγόρη Βάρρα**, πρώην προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, τον οποίο παραδόξως ο κ. Μητσοτάκης έχρισε σύμβουλό του με ΦΕΚ, μετά την αποπομπή του από τον κ. Βορίδη, όταν ο τελευταίος ήταν υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και εκείνος μπλόκαρε την πληρωμή 5.000 παράνομων ΑΦΜ.

Ο κ. **Βάρρας**, που παραμένει μέχρι σήμερα σύμβουλος του **Πρωθυπουργού**, όχι μόνον κατέθεσε στην έρευνα της **Εισαγγελέως Κοβέσι**, αλλά κρατούσε **ενήμερο** διαρκώς σχεδόν όλο το **Υπουργικό Συμβούλιο** για τις εξελίξεις στον **ΟΠΕΚΕΠΕ**. Οι υπουργοί τον **ονομάζουν** χαϊδευτικά **«Γρηγόρη (Τσε Γκε)Βάρρα»**, αλλά εκείνος, **απτόητος και επαναστάτης**, δεν θα ησύχαζε αν δεν τιμωρούσε όσους τον απέπεμψαν ατιμωτικά επειδή προστάτεψε το δημόσιο συμφέρον.

Ο κ. Βάρρας ως σύμβουλος του Πρωθυπουργού είχε την συνήθεια να στέλνει **ενημερωτικά μηνύματα στα κινητά των υπουργών**. Σε ένα από αυτά, τον **Απρίλιο του 2025**, με αφορμή έρευνα που άρχισε η **Ευρωπαϊκή Εισαγγελία** στην Σλοβακία, καλούσε τους υπουργούς να διαβάσουν την είδηση στον σύνδεσμο που τους έστειλε, για να καταλάβουν ότι η **ΕΡΡΟ** δεν παίζει ούτε στην χώρα μας. Εκεί φέρεται πως αναφερόταν σε κάποιους που θεωρούσαν ότι στον **ΟΠΕΚΕΠΕ** μπορούσαν να συνεχίσουν τις απάτες με κάλυψη υπουργών, έκανε αναφορά στην αποπομπή του από τον **Μάκη Βορίδη** και φέρεται να ενημέρωνε τους υπουργούς ότι ο προϊστάμενός του υπουργός **Αγροτικής Ανάπτυξης**, «καθ’

υπόδειξιν ανόμων συμφερόντων», που ενοχλούνταν από την δράση του, του ζήτησε την παραίτηση.

Σύμφωνα με πληροφορίες της «**Εστίας της Κυριακής**», ο καθηγητής Βάρρας ενημέρωνε τους υπουργούς ότι θα «**πληρώσουν το μάρμαρο**» οι υπαίτιοι και πανηγύριζε ότι σύντομα θα πέσει γέλιο με όλους τούς «κλαυσίγελους θρασύδειλους». Δικαιώθηκε.

Εννοείται ότι **τα μηνύματα του κ. Βάρρα**, που έγιναν viral μεταξύ των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου, **έφθασαν στα αυτιά του Πρωθυπουργού**, ο οποίος, ανεξαρτήτως συμπάθειας ή αντιπάθειας για τον κ. Βορίδη, πρέπει να αποφασίσει αν θα στείλει δυο ακόμη υπουργούς του στον «φυσικό δικαστή» του Αρείου Πάγου και αν θα καταστήσει την ΝΔ «κόμμα υποδίκων υπουργών». Τεσσάρων στο σύνολο: **Βορίδης, Αυγενάκης, Καραμανλής, Τριαντόπουλος**. Η απόφασή του, που σήμερα μοιάζει μονόδρομος, δεν ήταν εύκολη, γιατί η Ευρωπαϊά Εισαγγελέας караδοκεί και για τον **ΟΠΕΚΕΠΕ**, και για την σύμβαση τηλεδιοίκησης 717, και για την σύμβαση 635 της σιδηροδρομικής γραμμής «Τιθορέα – Δομοκός», και για άλλες υποθέσεις.

.....Στο αμέσως προσεχές διάστημα το **Μαξίμου** θα αντιληφθεί ότι στο «**κάδρο**» των **ποινικών ευθυνών ευρίσκεται και σχεδόν όλος ο κομματικός μηχανισμός της ΝΔ** ανά την επικράτεια. Οι παράγοντες εκείνοι οι οποίοι με ιδιωτικά συμφωνητικά, που θεωρούνταν τυπικά για το γνήσιο της υπογραφής από τα ΚΕΠ, παραχωρούσαν εικονικά εκτάσεις των Δήμων και του Δημοσίου σε **αγρότες** από την Κρήτη. Εκτάσεις που το Κτηματολόγιο δείχνει ότι ανήκουν στο Δημόσιο!

Η έρευνα στελεχών της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας σε Δήμους της Βορείου Ελλάδος, στους οποίους αθόρυβα είχαν εγκατασταθεί και έκαναν αντιπαραβολή στοιχείων, έχει ολοκληρωθεί....»

Σύμφωνα με δημοσίευμα της ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ υπάρχει e-mail που απέστειλε, σύμφωνα με πληροφορίες, ο Ευάγγελος Σημανδράκος, που είχε διατελέσει πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ την περίοδο 2022-2023, στις 30 Ιουνίου προς την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

Σύμφωνα με αυτό, στις πληρωμές του 2023 δεν εντάχθηκαν τελικά 9.309 ΑΦΜ, που δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας για την επιδότηση, με το 63% μάλιστα να προέρχονται από την Κρήτη.

Στο e-mail περιλαμβάνονται, κατά τις ίδιες πληροφορίες, και **δύο επιστολές – ενημερωτικά σημειώματα προς τον τότε υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργό Γ. Μπρατάκο**, που τις επόμενες ώρες αναμένεται να ενταχθούν επίσης στη δικογραφία της υπόθεσης (**παρατίθεται το περιεχόμενο τους κατωτέρω**).

Με αυτές ενημέρωνε εγγράφως τον Μπρατάκο για ζητήματα του ΟΠΕΚΕΠΕ λόγω και των τεταμένων σχέσεων του με τον αρμόδιο Υπουργό κ. Αυγενάκη την ίδια περίοδο. Μεταξύ αυτών ήταν και το συνολικό ποσό της προκαταβολής που είχε καταβάλλει ο ΟΠΕΚΕΠΕ, το οποίο όμως ήταν μειωμένο σε σχέση με το 2022.

Σύμφωνα με τις επιστολές, **μετά την πληρωμή της προκαταβολής ξεκίνησαν οι δημόσιες καταγγελίες του κ. Αυγενάκη**. Τελικά μετά από μια σύσκεψη που έγινε παρουσία των Μπρατάκου, Σημανδράκου, Μάκη Βορίδη και Σταύρου Παπασταύρου, η παραίτηση Σημανδράκου προσωρινά ματαιώθηκε. Στις 29 Δεκεμβρίου του 2023 ο κ. Σημανδράκος τελικά παραιτήθηκε, αφού είχε προηγηθεί «μεθόδευση» από την πλευρά του κ. Αυγενάκη.

Από το υλικό της αλληλογραφίας, το οποίο αναμένεται να διαβιβασθεί στη Βουλή, **προκύπτει λοιπόν ξεκάθαρα πως το Μέγαρο Μαξίμου γνώριζε ότι στις πληρωμές των ενισχύσεων του 2023 δεν εντάχθηκαν οι «δεσμευμένοι» ΑΦΜ**, δηλαδή εκείνοι οι «κόκκινοι»

ΑΦΜ που δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο κ. Σημανδράκος είχε ενημερώσει δηλαδή το **πρωθυπουργικό γραφείο με διαδοχικά σημειώματα τον Νοέμβριο και τον Δεκέμβριο του ίδιου έτους**, κάτι που δείχνει πως το **Μαξίμου γνώριζε το θέμα των «κόκκινων» ΑΦΜ** και αφότου ενημερώθηκε συναίνεσε στο μπλοκάρισμα.

Συγκεκριμένα, στα ενημερωτικά σημειώματα προς τον κ. Μπρατάκο ο κ. Σημανδράκος φέρεται να είχε αναφερθεί στις πληρωμές του 2023, τονίζοντας ότι *«στην πληρωμή αυτή δεν καταβλήθηκαν ενισχύσεις σε 9.309 ΑΦΜ διότι δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας, εκ των οποίων οι 5.586 ΑΦΜ, δηλαδή το 63%, προέρχονταν από τις τέσσερις Περιφερειακές Ενότητες Κρήτης»*.

Σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες, ο κ. Σημανδράκος αφού περιέγραψε συνολικά την κατάσταση του Οργανισμού και κυρίως τα ζητήματα εποπτείας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, **ζήτησε από τον κ. Μπρατάκο «να υπάρξει μια μεσολάβηση, η οποία θα οδηγήσει σε αποκατάσταση της δημόσιας εικόνας του Οργανισμού προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως προς το κύρος του και την εγκυρότητα του έργου του»**.

Κατόπιν ακολούθησαν δύο ενημερωτικού χαρακτήρα συναντήσεις του κ. Σημανδράκου, στις οποίες ο τότε πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ ανέπτυξε αναλυτικά την κατάσταση του Οργανισμού.

Στο επίκεντρο των συναντήσεων είχε βρεθεί, μεταξύ άλλων, η αποκλιμάκωση της έντασης μεταξύ του τότε προέδρου του Οργανισμού και του τότε υπουργού Λευτέρη Αυγενάκη. Ουσιαστικά τότε το Μέγαρο Μαξίμου ανέλαβε έναν ρόλο «διαιτητή» για να πέσουν οι τόνοι

προσώρας, καθώς η παραίτηση του κ. Σημανδράκου, λόγω της κόντρας του με τον υπουργό, ήταν τελικά θέμα χρόνου.

Οπερ και εγένετο. Στο e-mail περιγράφεται ότι ο κ. Σημανδράκος υπέβαλε την παραίτησή του από την προεδρία του ΟΠΕΚΕΠΕ στις 29 Δεκεμβρίου 2023 και αφού νωρίτερα είχε προηγηθεί συνάντηση στο Μαξίμου, στην οποία ενημέρωσε για την ομαλή ολοκλήρωση των πληρωμών, όπως ο ίδιος ακριβώς είχε αποφασίσει: να γίνουν οι καταβολές των ενισχύσεων, χωρίς τους «κόκκινους» ΑΦΜ να επηρεάσουν τις πληρωμές όσων είχαν τις προϋποθέσεις και ήταν απόλυτα νόμιμοι

Συγκεκριμένα η πρώτη επιστολή όπως δημοσιεύθηκε στον ιστότοπο data journalists ανέφερε:

«Αθήνα, 4/11/2023

Προς: Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργό & Δ/ντη του Γραφείου Πρωθυπουργού, κ. Γιάννη Μπρατάκο.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ο ΟΠΕΚΕΠΕ, ο Οργανισμός του οποίου προΐσταμαι, είναι ο μόνος διαπιστευμένος Οργανισμός Πληρωμών της χώρας έχοντας την αρμοδιότητα του ελέγχου και των πληρωμών των ενωσιακών αγροτικών ενισχύσεων κατ' εφαρμογή του ενωσιακού και εθνικού νομοθετικού πλαισίου.

Η επιλογή και η τοποθέτησή μου, ως πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ έγινε μέσω ανοικτής προκήρυξης και διαγωνισμού του ΑΣΕΠ, με βάση τον νόμο 4735/2020 ο οποίος προβλέπει τόσο τη διαγνωστική διαδικασία, για την επιλογή και τοποθέτησή μου, όσο ορίζει επακριβώς και τη διακοπή

της θητείας μου, η οποία λήγει τον Ιούλιο του 2025 (άρθρο 22 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα). Είμαι λοιπόν, πρώτα και πάνω από όλα, τεχνοκράτης, ο οποίος συστρατεύτηκε με τις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού μας κ. Μητσοτάκη και επιδίωξε να υπηρετήσει το Επιτελικό Κράτος για να στηρίζει τον Αγροτικό Τομέα της χώρας, τομέα από τον οποίο προέρχομαι.

Ο Οργανισμός αλλά και εγώ προσωπικά βαλλόμαστε από έωλες καταγγελίες – δηλώσεις του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, μέσω των ΜΜΕ και για τον λόγο αυτό, με την παρούσα επιστολή, λαμβάνω την πρωτοβουλία να επικοινωνήσω μαζί σας, ώστε να σας ενημερώσω επί των πραγματικών γεγονότων και για να σας κοινοποιήσω τις σχετικές ανακοινώσεις και τις ανησυχίες του Πανελληνίου Συλλόγου Εργαζομένων στον ΟΠΕΚΕΠΕ πάνω στους οποίους εν τέλει βασίζεται η λειτουργία του Οργανισμού.

Αναλυτικότερα :

Την Παρασκευή, 27 Οκτωβρίου 2023, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ολοκλήρωσε με επιτυχία την πληρωμή της προκαταβολής της βασικής ενίσχυσης σε 538.768 δικαιούχους στην προγραμματισμένη ημερομηνία που είχε ανακοινωθεί. Για την επιτυχή ολοκλήρωση της διαδικασίας επικοινωνήσαν μαζί μου προσωπικά τόσο ο Γενικός Γραμματέας του ΥΠΑΑΤ κ. Γιώργος Στρατάκος όσο και ο Υφυπουργός κ. Σταύρος Κελέτσος και μετέφεραν την ικανοποίηση και τα συγχαρητήρια του ΥΠΑΑΤ στον ΟΠΕΚΕΠΕ για την ολοκλήρωση της.

Η πληρωμή αυτή ήταν η πρώτη που βασίστηκε στο νέο εγκεκριμένο Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο της ΚΑΠ και για το λόγο αυτό είχε τρεις μεγάλες μεταβολές:

1. Η βασική ενίσχυση είχε μειωθεί από 1.068 εκ ευρώ σε 829 εκ ευρώ.

2. Την καθολική εφαρμογή του monitoring, δηλαδή τον έλεγχο όλων των αγροτεμαχίων της χώρας με τηλεπισκόπιση αντί ενός μικρού ποσοστού που γινόταν τα προηγούμενα χρόνια.

3. Την μη καταβολή ενισχύσεων σε βοσκοτόπια σε καλή γεωργική κατάσταση εάν ο δικαιούχος δεν κατείχε για την αξιοποίησή τους ζώα.

Αποτέλεσμα και των τριών παραγόντων ήταν η προκαταβολή να διαμορφωθεί σε 488, 5 εκατ. ευρώ το 2023 έναντι 657 εκατ. το 2022.

Ειδικότερα για το σημείο 3 – μη καταβολή ενισχύσεων σε βοσκοτόπια χωρίς ζώα – σας πληροφορώ ότι από τους 9.309 που δεν καταβλήθηκαν ενισχύσεις γιατί δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας 5.586 (63%) προέρχονταν από τις τέσσερις περιφερειακές ενότητες Λασιθίου, Ηρακλείου, Ρεθύμνου και Χανίων.

Τη Δευτέρα, 30 Οκτωβρίου 2023, το πρωί στις 12.00 επικοινωνήσα μαζί μου πάλι ο ίδιος ο Γενικός Γραμματέας του ΥΠΑΑΤ κ. Γιώργος Στρατάκος και μου ζήτησε εκ μέρους του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, για λόγους που έχουν σχέση με την πληρωμή της προκαταβολής, την υποβολή της παραίτησης όλων των μελών του ΔΣ και των εκλεγμένων από τους εργαζόμενους και το ΓΕΩΤΕΕ περιλαμβανομένων.

Αξιότιμε κ. Υπουργέ, έχοντας αίσθημα ευθύνης για το έργο που έχω οριστεί να επιτελέσω, για το σημαντικό έργο που ο Οργανισμός υλοποιεί, γνωρίζοντας τον αντίκτυπο που το έργο του έχει στο κοινωνικό σύνολο, στην αγροτικό κόσμο και εν τέλει στο Κυβερνητικό έργο, αρνήθηκα καθώς η παραίτησή μου τον μόνο που εξυπηρετεί είναι αυτόν που την απαίτησε, χωρίς να είναι γνωστοί οι λόγοι και οι σκοποί του.

Επισημαίνω ότι επί της Προεδρίας μου, ο ΟΠΕΚΕΠΕ ολοκλήρωσε την εξόφληση των πληρωμών έτους αιτήσεων 2022 στις 12 Οκτωβρίου (Προθεσμία 15 Οκτωβρίου) ενώ συγκέντρωσε με επιτυχία στο γον τις αιτήσεις ΟΣΔΕ 2023. Σημειώνω δε, την επιτυχή ολοκλήρωση της μετάβασης του συστήματος πληρωμών του ΟΠΕΚΕΠΕ στο gov.gr αμέσως μετά την ανάληψη των καθηκόντων μου, τον Ιούλιο του 2022, που αποτέλεσε βασική κυβερνητική επιλογή.

*Επισημαίνω δε ότι στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, ο Οργανισμός μας έχει να υλοποιήσει το έργο της εξόφλησης των πληρωμών των αγροτών για τις αιτήσεις του 2023 ενώ ταυτόχρονα **ελέγχεται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής** για το έργο που κάνει. Είναι προφανές πως δεν είναι εφικτό το έργο αυτό να διαβάλλεται και να υπονομεύεται από δηλώσεις του αρμόδιου Υπουργού, οι οποίες είναι **δεδομένο πως λαμβάνονται υπόψη** από τις ελεγκτικές υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της οποίας αρμοδιότητα είναι να διασφαλίσει την σύννομη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων.*

Επειδή ο αρμόδιος πολιτικός προϊστάμενός μου, ουδέποτε από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων του επιδίωξε θεσμικά να επικοινωνήσει μαζί μου, αλλά και επειδή η εν γένει δημόσια συμπεριφορά του και οι δηλώσεις του δημιουργούν προβλήματα στη λειτουργία του Οργανισμού, καθώς πλέον κινδυνεύει να αμφισβητηθεί η εγκυρότητα των πληρωμών και η διαφάνεια αυτών από τον αγροτικό κόσμο, σας ζητώ ακρόαση προκειμένου να σας δοθούν όλες οι πληροφορίες που χρειάζεστε ώστε να στηριχθεί το έργο του Οργανισμού το κύρος του οποίου εάν πληγεί ακόμη περισσότερο θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με

κινδύνους για την συνέχιση της ομαλής καταβολής των ενισχύσεων που έχουν ανάγκη οι αγρότες και η εθνική οικονομία».

Μετά από την επιστολή, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη, στην οποία εκτός των κ.κ Σημανδράκου και Μπρατάκου, συμμετείχαν ο Σταύρος Παπασταύρου και ο Μάκης Βορίδης, ο οποίος είχε αποχωρήσει από το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης. Σύμφωνα με ενημερωτικό που απέστειλε μέσω email στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία ο κ. Σημανδράκος κατά τη σύσκεψη, αποφασίστηκε να μην παραιτηθεί ο κ. Σημανδράκος και να παραμείνει στη θέση του προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Η δεύτερη επιστολή όπως δημοσιεύθηκε στον ιστότοπο data journalists ανέφερε:

«Αθήνα 8/12/2023

Προς: Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργό & Δ/ντή του Γραφείου Πρωθυπουργού, κ. Γιάννη Μπρατάκο.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Στην τελευταία μου επικοινωνία, σας επισήμανα ότι στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, ο Οργανισμός μας ελέγχεται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το έργο που κάνει. Επισήμαινα δε πως είναι προφανές πως δεν είναι εφικτό το έργο αυτό να διαβάλλεται και να υπονομεύεται από δηλώσεις του αρμόδιου Υπουργού, οι οποίες είναι δεδομένο πως λαμβάνονται υπόψη από τις ελεγκτικές υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της οποίας έργο είναι να διασφαλίσει την σύννομη διαχείριση των ευρωπαϊκών κονδυλίων.

Σας γνωρίζω λοιπόν ότι στον πρόσφατο έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στον Οργανισμό μας από 4-6/12 για την τήρηση των κριτηρίων διαπίστευσης του, δηλαδή έλεγχο για το κατά πόσο ο Οργανισμός τηρεί όσα προβλέπονται για να είναι σε θέση να διαχειρίζεται τα κοινοτικά χρήματα, πραγματοποιώντας ελέγχους και πληρωμές, το εναρκτήριο θέμα που τέθηκε από τους ελεγκτές της Επιτροπής ήταν το κριτήριο των «ανθρώπινων πόρων».

Στην συζήτηση που ακολούθησε ζητήθηκαν, μεταξύ άλλων, ευθέως εξηγήσεις για την κατάσταση η οποία επικρατεί με το ΔΣ του Οργανισμού, σε σχέση με όσα αναφέρονται στον ελληνικό Τύπο για το αίτημα του κ. Υπουργού προς τα μέλη του ΔΣ για την παραίτησή τους και για τους λόγους που αυτή ζητήθηκε.

Έδωσα μια ισορροπημένη απάντηση προσπαθώντας να αποδώσω τις αναφορές των δημοσιευμάτων, για «δυσλειτουργία του ΟΠΕΚΕΠΕ και λάθη στις πληρωμές», σε υπερβολές του Τύπου, ενώ σε ότι αφορά την ουσία της ερώτησης σχετικά με το αίτημα του Υπουργού για την παραίτηση του ΔΣ εξήγησα πως δεν υπάρχει κάποιο αιτιολογημένο και τεκμηριωμένο αίτημα το οποίο να έχει υποβληθεί εγγράφως, συνεπώς συνεχίζω το έργο μου ως επικεφαλής του Οργανισμού και ο Οργανισμός ανεπηρέαστος από τα δημοσιεύματα συνεχίζει το έργο του επιτελώντας τον ρόλο που του έχει ανατεθεί. Τα υπόλοιπα μέλη του ΔΣ τα οποία έχουν υποβάλει παραιτήσεις και ήταν παρόντα στον έλεγχο δεν έκαναν κανένα σχόλιο.

Παρ' όλα αυτά, **την ίδια ημέρα**, που μαζί με την επιτροπή διαπίστευσης του Οργανισμού (η οποία αποτελείται από στελέχη του ΥΠΑΑΤ) και στελέχη του ΟΠΕΚΕΠΕ προσπαθούσαμε να δώσουμε την καλύτερη εντύπωση στους ελεγκτές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δίνοντας τεκμηριωμένες απαντήσεις στα ερωτήματά τους, υπήρχε **δημοσίευμα της εφημερίδας «ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ» με δηλώσεις του κ. Υπουργού όπως :**

«Θέλουμε να δημιουργήσουμε από ‘δω και πέρα έναν νέο ΟΠΕΚΕΠΕ, πέρα από τις αγκυλώσεις και τη σαπίλα που τον χαρακτηρίζει σε επίπεδο προέδρου και κεντρικών διοικητικών στελεχών του». Επισημαίνω ότι το αντικείμενο και το πρόγραμμα ελέγχου των ελεγκτών της Ε.Ε. ήταν σε γνώση του κ. Υπουργού, καθώς όχι μόνο κοινοποιούνται τα έγγραφα αρμοδίως αλλά και η επιτροπή διαπίστευσης αναφέρεται απ’ ευθείας στον ίδιο.

Θα ήθελα να καταστεί ξεκάθαρο πως το επόμενο χρονικό διάστημα, το αργότερο εντός δυο μηνών θα αποσταλεί το επίσημο πόρισμα της επιτροπής για τον εν λόγω έλεγχο ενώ εντός βμήνου θα αποφασιστεί η αναστολή ή όχι της διαπίστευσης του Οργανισμού μας. Επισημαίνω ότι τυχούσα αναστολή της διαπίστευσης του Οργανισμού σημαίνει παύση των πληρωμών που πραγματοποιεί (τουλάχιστον για τα Μέτρα ή τα Ταμεία που η Επιτροπή θα αποφασίσει) και η μη συμμόρφωση με τις υποδείξεις της Επιτροπής, στην πλήρη άρση της διαπίστευσης του Οργανισμού. Αντιλαμβάνεστε ότι οι οικονομικές συνέπειες για τον αγροτικό κόσμο και οι πολιτικές συνέπειες για την Κυβέρνηση σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο είναι σημαντικές.

Σας διαβεβαιώ πως όλοι οι εμπλεκόμενοι υπηρεσιακοί παράγοντες, έχοντας γνώση της σημαντικότητας του ελέγχου, τόσο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ όσο και από το ΥΠΑΑΤ, έκαναν το μέγιστο δυνατό για να ανταποκριθούν στα αιτήματα της Επιτροπής τόσο κατά τον πρόσφατο επιτόπιο έλεγχο όσο και την προηγούμενη περίοδο στα διάφορα στάδια της έρευνας.

Επειδή ο αρμόδιος πολιτικός προϊστάμενός μου, ουδέποτε από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων του επιδίωξε θεσμικά να επικοινωνήσει μαζί μου, αλλά και επειδή η εν γένη δημόσια συμπεριφορά του και οι δηλώσεις του δημιουργούν προβλήματα στην

λειτουργία του Οργανισμού, καθώς πλέον κινδυνεύει να αμφισβητηθεί η δυνατότητα του Οργανισμού να υλοποιεί το έργο που έχει αναλάβει σας ζητώ να υπάρξει μια διαμεσολάβηση η οποία θα οδηγήσει σε αποκατάσταση της δημόσιας εικόνας του Οργανισμού προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως προς το κύρος του και την εγκυρότητα του έργου του».

Άρα μόνο τυχαία δεν είναι η δημόσια επίθεση και διαπόμπευση που είχε εξαπολύσει εναντίον του κ. Σημανδράκου, στα τέλη του 2023 ο Λ. Αυγενάκης. Ειδικότερα σύμφωνα με τη Ναυτεμπορική σε τηλεοπτική συνέντευξη που είχε παραχωρήσει στον τηλεοπτικό σταθμό «Θεσσαλία Τηλεόραση» στις 7/12/23 και σε ερώτηση του δημοσιογράφου για το εάν η εξόφληση της ΚΑΠ θα γίνει όπως και η προκαταβολή, είχε απαντήσει:

«Δυστυχώς, ναι. Και εύχομαι να μας αδειάσει την γωνιά αυτός ο αναξίπιστος και αναποτελεσματικός και μη ικανός πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Σημανδράκος, μαζί με 3-4 κομβικά διοικητικά στελέχη, για να μπει μια σωστή διοίκηση, να στήσουμε έναν σωστό πληροφοριακό σύστημα για να γίνεται δουλειά με διαφάνεια, με συνέπεια, να διαχειριζόμαστε τους πόρους που διακινούνταν ήδη στους αγρότες μας με απόλυτα σωστό τρόπο. Αυτή τη στιγμή δεν είμαι ικανοποιημένος από το αποτέλεσμα, δεν κρύβομαι, γι' αυτό κι έχω ζητήσει και την παραίτηση όλων, που βεβαίως έθεσαν τις παραιτήσεις τους όλοι πλην του προέδρου, ο οποίος είπε ότι «εγώ είμαι από τον ΑΣΕΠ και δεν φεύγω». Φοβερό, έτσι; Δηλαδή η ανικανότητά σου καλύπτεται πίσω από τον ΑΣΕΠ. Δεν είναι έτσι. Καταλάβετε το ότι υπάρχει πρόβλημα....».

Σε επισήμανση του δημοσιογράφου πως ο κ. Σημανδράκος είχε δώσει εξηγήσεις, ο τότε υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης, επέμεινε:

«Καλά, εντάξει, εντάξει...Να πω κάτι που το ξέρουν όλοι. Ωραία, η νέα ΚΑΠ...ο πυλώνας Ι λόγω της διαπραγμάτευσης που έγινε, είναι 236 εκατ. λιγότερα πρώτη φορά. Πρώτη φορά, μάλιστα. Τα 88 εκατ. που δεν κατάφερε να απορροφήσει στις προκαταβολές, **ποιος τους φταίει; Οι προηγούμενες διοικήσεις ή η νέα ΚΑΠ; Όχι, βέβαια. Το μυαλό το τζούφιο και η κάκιστη προετοιμασία που έκανε. Παρά την προσπάθεια, παρά την πίεση, παρά την αγωνία να βοηθήσουμε. Κι όμως η ανικανότητα δεν κρύβεται. Εδώ λοιπόν υπάρχει θέμα ανικανότητας και ασυνέπειας και αυτό εγώ δεν το συγχωρώ. Καθαρές κουβέντες, γι'αυτό και ζήτησα την παραίτησή του. Δεσμεύτηκε ότι μέχρι το τέλος του χρόνου θα παραιτηθεί, να ξεκινήσει να στήνεται ένας σωστός Οργανισμός, όπως πρέπει, συνεπής σε αυτά που η κοινότητα ζητά, δεν λένε παράλογα πράγματα. Αλλά πιο πολύ έναν Οργανισμό που θα δουλεύει για το συμφέρον των αγροτών και όχι για το συμφέρον κάποιων άλλων που δεν ξέρω ποιοι είναι και ποιοι κρύβονται πίσω από το μυαλό του κ. Σημανδράκου. Καθαρές κουβέντες. Δυστυχώς ο ΟΠΕΚΕΠΕ μυρίζει καμαρίλα. Μυρίζει σαπίλα. Δεν είναι αυτό που θέλει ο Έλληνας αγρότης (...)**».

[\(https://www.naftemporiki.gr/politics/1976989/otan-o-aygenakis-stolize-ton-simandrako-poy-eiche-kataggeilei-ta-fainomena-apatis-ston-opekepe/\)](https://www.naftemporiki.gr/politics/1976989/otan-o-aygenakis-stolize-ton-simandrako-poy-eiche-kataggeilei-ta-fainomena-apatis-ston-opekepe/)

Υστερα από τα όσα αποκαλύφθηκαν, σίγουρα όλη αυτή η επίθεση και χαρακτηρισμοί μπαίνουν σε άλλη διάσταση. Άλλωστε τώρα ξέρουμε πια τι ήθελε να μπλοκάρει ο κ. Σημανδράκος. Τις παράτυπες πληρωμές. Επίσης είδαμε τι σωστό Οργανισμό έστησαν οι επόμενες διοικήσεις, πόσο σωστές διοικήσεις

ήταν, με τις ευλογίες και τις οδηγίες του κ. Αυγενάκη. Το βέβαιο είναι ότι το είδε και η Ε.Ε και η Ευρωπαϊά Εισαγγελέας.

Αναφέρει χαρακτηριστικά στην κατάθεση του ο κ. Σημανδράκος:

«Κατά τη διάρκεια της θητείας μου, δεσμεύτηκαν κατόπιν ελέγχων 6.000 περίπου ΑΦΜ. Η πίεση για τα ΑΦΜ ήταν πολύ μεγάλη, τόσο εντός όσο και εκτός του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Τον Οκτώβριο του 2023, η πίεση έγινε αφορητή από τον κύριο Αυγενάκη επειδή δεν πληρώθηκαν και πάλι τα 6.000 ΑΦΜ και τη μετέφερε και σε άλλους στην κυβέρνηση.

Είδα ότι πλέον δεν ήταν ασφαλές το περιβάλλον για να κάνω σωστά τη δουλειά μου και ήμουν συνεχώς εκτεθειμένος σε κινδύνους. Από τα μέσα Νοεμβρίου, η πλειοψηφία των μελών της διοίκησης είχαν υποβάλλει την παραίτησή τους καθ' υπόδειξη και κατόπιν πίεσεως του Στρατάκου (σ.σ. είναι ο παραιτηθείς γενικός γραμματέας, Γιώργος Στρατάκος) με εντολή Αυγενάκη.

Ο Στρατάκος μού έκανε συχνά τηλεφωνικές κλήσεις, λέγοντάς μου ότι πρέπει να παραιτηθώ. Μην αντέχοντας τις πιέσεις της πολιτικής ηγεσίας, υπέβαλα την παραίτησή μου, εξαναγκασόμενος σε έξοδο από τον Οργανισμό. Στη συνέχεια, ο Μπαμπασιδής με νέους διευθυντές προχώρησε σε αποδέσμευση και πληρωμή των ΑΦΜ. Ενώ τα ευρήματα ήταν ξεκάθαρα στην υπόθεση του εθνικού αποθέματος, συνάντησα συντονισμένη αντίσταση απέναντι σε κάθε προσπάθεια να διερευνηθεί υπόθεση και να αναζητηθούν οι ευθύνες».

(workenter.gr - <https://workenter.gr/opekepe-foties-anavei-i-katathesi-simandrakou-804887>)

Ο Περιφερειάρχης Ηπείρου Αλέξανδρος Καχριμάνης, το όνομα του οποίου εμπλέκεται για παράνομες επιδοτήσεις σε μέλη της

οικογένειας του για βαμβακοκαλλιέργειες στο Μέτσοβο, εμφανίστηκε στον τηλεοπτικό σταθμό ΣΚΑΪ, για να δώσει διευκρινίσεις και να δικαιολογήσει όσα αποκαλύφθηκαν. Ουσιαστικά με όσα δήλωσε αναγνώρισε ότι ο πρωθυπουργός γνώριζε για το «πάρτι των επιδοτήσεων» στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

*«Ο κ. Μπαρμπαγιάννης (σ.σ διευθύνοντας σύμβουλος της «Υπαιθρος Χώρα ΑΕ» (εντύπου που συνδέεται επιχειρηματικά με τη Neuropublic και σύμβουλο του ΟΠΕΚΕΠΕ το διάστημα 2013-2015), ο οποίος δεν είναι θεσμικός, έλεγε ότι το Μαξίμου θεωρεί τελειωμένο τον Καχριμάνη. Μιλάει με τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ ένας ιδιώτης, που στο βάθος είναι η Neuropublic, και λέει κουβέντες για μένα; Κάποια στιγμή μού είπε ο πρωθυπουργός “αυτό το υπουργείο θέλει γκρέμισμα και ξαναχτίσιμο. Από το 2012 και πέρα όσοι άφησαν το σύστημα να μην το έχει το κράτος και έκοψαν τις ορεινές εκτάσεις. Αυτοί έκαναν την απάτη, αυτοί που δούλευαν το γεωγραφικό σύστημα. Όσοι δεν ήθελαν να προχωρήσουν οι χάρτες, το έκαναν επίτηδες. **Ήταν όλα στημένα, το λέω ρητά**».*

Με τη συγκεκριμένη φράση που αποδίδει στον πρωθυπουργό: «θέλει γκρέμισμα και ξαναχτίσιμο» αποδομεί και αυτός πλήρως το αφήγημα ότι ο κ. Μητσοτάκης «δεν γνώριζε» τι γινόταν στο υπουργείο και κατ' επέκταση στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ο εκπρόσωπος Τύπου της Ενωτικής Ομοσπονδίας Αγροτικών Συλλόγων Νομού Λάρισας Σωκράτης Αλειφτήρας, [μιλώντας στην τηλεόραση της Ναυτεμπορικής](#) σημείωσε: **“Πολύ φοβάμαι ότι ο κ. Μητσοτάκης ήταν ενήμερος”** “Ο πρώην πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Γρ. Βάρρας είχε βάλει 5.500 ΑΦΜ στην άκρη για να ελεγχθούν, τα οποία δεν ελέγχθηκαν ποτέ και τα “πλήρωσε” ο κ. Λευτέρης Αυγενάκης στις εκλογές του 2023. **Η στάση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης**

υπαγορεύτηκε από καθαρά ψηφοθηρικά κίνητρα. Είναι ηλίου φαινότατον ότι ο κ. Μητσοτάκης δεν ήθελε να εξυγιάνει τον οργανισμό. Ήθελε να αποκρύψει το σκάνδαλο, να το συγκαλύψει. Αλλά δυστυχώς για αυτόν ήρθε η Ευρωπαϊά Εισαγγελέας και τα έβγαλε όλα στη φόρα».

Συμπερασματικά: Ο ίδιος ο κ. Μητσοτάκης όχι απλά γνωρίζει, συντηρεί, αλλά οικοδομεί και επεκτείνει διαρκώς το «βαθύ κράτος» και είναι ο ίδιος που επέτρεπε, ανεχόταν, κάλυπτε ουσιαστικά με την θεσμική και πολιτειακή του αδράνεια, πελατειακές σχέσεις και κάθε είδους ρουσφέτια και διαπλοκή.

Επιτελική ευθύνη για εποπτεία και νομιμότητα

Όφειλε η κυβέρνηση, δια των αρμοδίων Υπουργών, Υφυπουργών, ΓΓ και υπηρεσιακών στελεχών, διοικήσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ να προβεί σε συγκεκριμένες αποφάσεις και ενέργειες, με σκοπό την **διασφάλιση της νόμιμης, ομαλής, και απρόσκοπτης κατανομής και καταβολής των ενισχύσεων στους πραγματικούς δικαιούχους**, διενεργώντας ενδελεχείς και ουσιαστικούς ελέγχους, ασκώντας πραγματική εποπτεία, τις οποίες όμως υπαιτίως παρέλειψαν οι καθ ύλην και κατά τόπον αρμόδιοι, **γνωρίζοντας και αποδεχόμενοι, ότι χωρίς τις ενέργειες αυτές, διατηρείται ένα καθεστώς παράτυπων επιδοτήσεων με πλασματικά, εικονικά στοιχεία σε μη πραγματικούς δικαιούχους, τα οποία γνώριζαν πολύ καλά όπως προκύπτει απ όλα τα ως άνω περιγραφόμενα.**

Εκ των στοιχείων της δικογραφίας προκύπτει ότι όχι μόνο δεν ήλεγχαν, δεν περιόρισαν, δεν παρεμπόδισαν, δεν τιμώρησαν διοικητικά τέτοια φαινόμενα κατασπατάλησης των ενισχύσεων αλλά

τουνατίον επέτρεψαν, συνέδραμαν, κάλυψαν και διευκόλυναν τέτοιες παράνομες συμπεριφορές και τιμώρησαν υπαλληλικά όποιον ή όποιαν τόλμησε να διαταράξει το καθεστώς παρατυπίας που είχε εγκαθιδρυθεί.

Η ιδιαίτερη νομική τους ευθύνη, προκύπτει εκ της ιδιότητας και της θέσης ευθύνης τους στην πυραμιδική δομή του επιτελικού κράτους.

Ο κ. Μ. Βορίδης ως πολιτικός προϊστάμενος, επικεφαλής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατά την επίμαχη περίοδο, όφειλε και υποχρεούνταν με αυξημένη νομική υποχρέωση, λόγω ακριβώς αυτής της θέσης, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία τον είχε ενημερώσει άλλωστε και ο Πρόεδρος του κ. Βάρρας τον οποίο απέπεμψε, και να λάβει άμεσα κάθε πρόσφορο και επιβεβλημένο μέτρο για να διασφαλίσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια και την πάταξη, τιμωρία τέτοιων παρανόμων συμπεριφορών. Αντ αυτού αδράνησε εγκληματικά, αδιαφόρησε για τις προειδοποιήσεις για την κατάσταση με τις παράνομα χορηγηθείσες επιδοτήσεις.

Ο κ. Λ. Αυγενάκης ως πολιτικός προϊστάμενος, επικεφαλής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατά την επίμαχη περίοδο, όφειλε και υποχρεούνταν με αυξημένη νομική υποχρέωση, λόγω ακριβώς αυτής της θέσης, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία τον είχε ενημερώσει άλλωστε και ο Πρόεδρος του κ. Σημαναδράκος τον οποίο απέπεμψε αλλά και διερευνούσε η κ. Τυχεροπούλου (που βρέθηκε πειθαργικά διωκόμενη), και να λάβει άμεσα κάθε πρόσφορο και επιβεβλημένο μέτρο για να διασφαλίσει τη

**νομιμότητα, τη διαφάνεια και την πάταξη, τιμωρία τέτοιων
παράνομων συμπεριφορών.** Αντ αυτού αδράνησε
εγκληματικά, αδιαφόρησε για τις προειδοποιήσεις για την
κατάσταση με τις παράνομα χορηγηθείσες επιδοτήσεις.

Όλοι αυτοί οι **Υπουργοί και Υφυπουργοί, ΓΓ, στελέχη** αν και
λόγω ακριβώς της θέσης τους είχαν αυξημένη νομική υποχρέωση και
ευθύνη, να προβούν σε όλες τις σύννομες ενέργειες για να τηρηθεί η
νομιμότητα, να διενεργηθούν έλεγχοι, διασταυρώσεις πραγματικών
στοιχείων, και να εντοπιστούν τυχόν παράνομες
συμπεριφορές **ενήργησαν όλως αντίθετως. Ως ενιαίο, κεντρικό,
οργανωμένο αποφασιστικό κέντρο, με κοινό σχέδιο και πρόθεση
υπερβαίνοντας κάθε εξουσία και αρμοδιότητα που είχαν
παρέκαμψαν κάθε ασφαλιστική δικλείδα και θεσμό.** Έδρασαν
απόλυτα συντεταγμένα με μόνο στόχο την θεμελίωση και διατήρηση
ενός καθεστώτος ανομίας και παράνομης κατανομής κοινοτικών
ενισχύσεων σε ημετέρους.

Ως προς τις ευθύνες του Πρωθυπουργού:

**Είναι τελικά και αξιόποινη η Επιτελική Ευθύνη του
Πρωθυπουργού για τον ΟΠΕΚΕΠΕ;**

Σύμφωνα με το αρθρ. 85 του Συντάγματος:

«Άρθρο 85

*Τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, καθώς και οι Υφυπουργοί
είναι συλλογικώς υπεύθυνοι για τη γενική πολιτική της Κυβέρνησης
και καθένας από αυτούς για τις πράξεις ή παραλείψεις της
αρμοδιότητάς του, σύμφωνα με τις διατάξεις των νόμων για την ευθύνη
των Υπουργών. Σε καμία περίπτωση η έγγραφη ή προφορική εντολή του*

Προέδρου της Δημοκρατίας δεν απαλλάσσει τους Υπουργούς και τους Υφυπουργούς από την ευθύνη τους.»

Τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου αλλά και οι Υφυπουργοί απολαμβάνουν σύμφωνα με το Σύνταγμα ευθύνη για τις πράξεις ή παραλείψεις τους.

Η ευθύνη αυτή μπορεί να είναι:

α) Ατομική ή συλλογική σύμφωνα με το ως άνω άρθρο 85 Σ. Ατομική για πράξεις ή παραλείψεις που αφορούν την αρμοδιότητά τους και συλλογική για αποφάσεις συλλογικές που έχει λάβει ολόκληρη η Κυβέρνηση.

β) Πολιτική ευθύνη, αφού η Κυβέρνηση αλλά και τα μέλη της κατευθύνουν την γενική πολιτική της χώρας. Η ευθύνη αυτή αναλαμβάνεται από τα μέλη της Κυβέρνησης ατομικά και ως σύνολο για τις πολιτικές τους επιλογές και πρακτικές που έχουν υιοθετήσει. Η πολιτική ευθύνη εξετάζεται με τα μέσα κοινοβουλευτικού ελέγχου που διαθέτει το Κοινοβούλιο (πχ. ερωτήσεις, επερωτήσεις, αναφορές, η ώρα του πρωθυπουργού, προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση) και τα οποία προβλέπονται στον Κανονισμό της Βουλής. Περαιτέρω εξετάζεται μέσα από την υποβολή ατομικής ή συλλογικής πρότασης δυσπιστίας, η οποία μπορεί να οδηγήσει στην ατομική παραίτηση μέλους της Κυβέρνησης ή σε συλλογική παραίτηση ολόκληρου του Υπουργικού Συμβουλίου. Μέσο πολιτικού ελέγχου της ευθύνης των μελών της Κυβέρνησης είναι και η σύσταση εξεταστικών επιτροπών της Βουλής σύμφωνα με το άρθρο 68 § 2 Σ.

γ) Η ποινική ευθύνη. Η ποινική ευθύνη αφορά μέλη της Κυβέρνησης (υπουργούς, τον Πρωθυπουργό, αναπληρωτές ή υφυπουργούς επικρατείας) αλλά και υφυπουργούς για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

δ) Η αστική ευθύνη των μελών της Κυβέρνησης. Η αστική ευθύνη αυτή συνίσταται στην **αποκατάσταση των ζημιών που η ποινική ευθύνη των μελών της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί προκάλεσε**, ή της ζημιάς που προκαλείται από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η αστική ευθύνη εξετάζεται με αγωγή κατά του ελληνικού δημοσίου σύμφωνα με τα άρθρο 105/106 ΕισΝΑΚ, από τα διοικητικά δικαστήρια, ενώ υπαίτιο εις ολόκληρον είναι και το μέλος της Κυβέρνησης που προκάλεσε την ζημία.

Πολιτική ευθύνη υπάρχει σίγουρα.

Θεμελιώνεται σε όλα τα ανωτέρω περιγραφόμενα γεγονότα, και μάλιστα διαπερνά οριζόντια και κάθετα την λειτουργία της κυβέρνησης και του επιτελικού κράτους.

Η **πολιτική** ευθύνη καταλογίζεται καταρχάς από τη Βουλή: τα μέλη της Κυβέρνησης λογοδοτούν ενώπιον της Βουλής ως προς τον τρόπο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους (**κοινοβουλευτικός έλεγχος**). Ως έσχατο μέσο κοινοβουλευτικού ελέγχου, η Βουλή είναι δυνατόν, να εκφράσει τη δυσπιστία της προς την Κυβέρνηση ή προς συγκεκριμένο μέλος της, οπότε, αντιστοίχως, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υποχρεωτικά απαλλάσσει την Κυβέρνηση από τα καθήκοντά της ή ο Πρωθυπουργός υποχρεούται να προτείνει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την παύση του συγκεκριμένου Υπουργού και το διορισμό άλλου στη θέση του.

Την πολιτική ευθύνη άλλωστε την ανέλαβε ήδη ο Πρωθυπουργός με την δήλωση- κυριακάτικη καθιερωμένη ανάρτηση του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, του για το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ:

«"Καλημέρα! Είμαστε εδώ όχι μόνο για να λέμε όσα καλά γίνονται, αλλά για να μιλάμε και για τα πιο δύσκολα. Να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας και κυρίως, να δείχνουμε τι κάνουμε για να δώσουμε λύσεις. Γι' αυτό και ξεκινώ τη σημερινή ανασκόπηση με το θέμα του ΟΠΕΚΕΠΕ. Για να ξεκαθαρίσω εξ αρχής ότι από εμένα δεν πρόκειται να ακούσετε κανένα συμψηφισμό με το παρελθόν -στη λογική "και οι άλλοι τα ίδια έκαναν"- που να δικαιολογεί αδράνεια για το παρόν και για το μέλλον.

Γνωρίζω ότι μας εμπιστευτήκατε για να αλλάξουμε τα κακώς κείμενα και όχι για να τα διαιωνίσουμε. Όσο δύσκολη κι αν είναι η μάχη με το βαθύ κράτος. Όπως αποδεικνύεται, οι διαχρονικές αδυναμίες του ΟΠΕΚΕΠΕ επέτρεπαν **πελατειακές συμπεριφορές ρουσφετολογικού χαρακτήρα. Δυστυχώς και από τη δική μας παράταξη.** Έγιναν σημαντικές προσπάθειες εξυγίανσης. Όμως ας είμαστε ειλικρινείς. Αποτύχαμε. Οι διάλογοι που έρχονται στο φως προκαλούν αγανάκτηση και οργή.

Έφτασε, λοιπόν, η ώρα το απόστημα να σπάσει. Η απόφασή μας να καταργήσουμε τον ΟΠΕΚΕΠΕ εντάσσοντας τις λειτουργίες του στην ΑΑΔΕ, αυτό καταδεικνύει. Έχουμε κάνει, άλλωστε, πολλές πετυχημένες μεταρρυθμίσεις σε κρίσιμους τομείς. Έτσι θα κάνουμε και τώρα, με την ίδια αποφασιστικότητα και αποτελεσματικότητα.

Όποιος αποδεδειγμένα έλαβε ευρωπαϊκούς πόρους που δεν δικαιούται θα κληθεί να τους επιστρέψει. Οι πολλοί αγρότες και κτηνοτρόφοι μας που μοχθούν και παράγουν ποιοτικά προϊόντα, αλλά και όλοι οι νομοταγείς πολίτες, δεν ανέχονται απατεώνες που δηλώνουν ανύπαρκτα βοσκοτόπια και κοπάδια, ούτε εκείνους που τους διευκόλυναν να το κάνουν...»

Άρα αναγνωρίζει δημόσια, εκ των υστέρων:

- ύπαρξη σκανδάλου,
- εμπλοκή της παράταξης του,
- πελατειακές σχέσεις και ρουσφέτια,
- αποτυχία της κυβέρνησης να πατάξει τέτοια φαινόμενα,
- χαρακτηρίζει απατεώνες όσους δήλωναν ανύπαρκτα κοπάδια και βοσκοτόπια, και στην ίδια μοίρα εντάσσει και όσους τους διευκόλυναν

Δυστυχώς όμως όλα αυτά ήταν εν γνώσει του και πριν ξεσκεπαστεί, δημοσιοποιηθεί το σκάνδαλο από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, έρθει η πρώτη δικογραφία στη Βουλή (έπονται και άλλες) και εμφανιστούν οι διάλογοι που προκαλούν αγανάκτηση και οργή, όπως αναφέρει.

Παρά ταύτα δεν έπραξε τίποτα ως όφειλε εκ της ιδιαιτέρας θέσεως του, της αυξημένης νομικής του υποχρέωσης, και του κεντρικού του ρόλου στην πυραμίδα του επιτελικού κράτους, για να διασφαλίσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, την πάταξη τέτοιων συμπεριφορών και φαινομένων.

Κατ ελάχιστο ανέχθηκε, επέτρεψε δια της αδράνειας του να επέμβει και να προβεί σε δέουσες ενέργειες και μέτρα για την αποκατάσταση της νομιμότητας και της τάξης και την διασφάλιση του διεθνούς κύρους της χώρας αλλά και προκειμένου να προφυλάξει την χώρα από πρόστιμα και κυρώσεις απ την ΕΕ, όλα αυτό το πολυεπίπεδο σκάνδαλο προσδοκώντας εκλογικά οφέλη, ιδίως στην Κρήτη.

Μόνος στόχος του Πρωθυπουργού με κάθε μέσο η απόκτηση και αύξηση της πολιτικής επιρροής, ειδικά στην Κρήτη. Ο κ. Μητσοτάκης, λίγες μέρες πριν την μεγάλη μάχη ενόψει των Εθνικών εκλογών της 7ης Ιουλίου του 2019, επισκέπτεται το Ηράκλειο. Σε δηλώσεις του στο Εκλογικό Κεντρο της ΝΔ επί της οδού Αβέρωφ, ο πρόεδρος της ΝΔ

ανέφερε χαρακτηριστικά: “Στις 26 Μαΐου άνοιξε ο δρόμος για τη μεγάλη πολιτική επικράτηση. Σας μεταφέρω τον παλμό της νίκης που εισπράττω σε όλη την Ελλάδα. Η Κρήτη μας θα βαφτεί γαλάζια από άκρη σε άκρη, από τα Χανιά ως το Λασιθί”

Ο ίδιος τόνισε ότι έχει φιλόδοξους στόχους για την Κρήτη, να εκλέξει η ΝΔ 10 βουλευτές στο νησί. Όπως είπε “ο άνεμος πολιτικής αλλαγής φυσάει παρα πολύ. Η κάλπη είναι άδεια και πρέπει να γεμίσει από την αρχή με γαλάζια ψηφοδέλτια”.

(<https://agonaskritis.gr/%CE%BC%CE%B7%CF%84%CF%83%CE%BF%CF%84%CE%AC%CE%BA%CE%B7%CF%82-%CE%B7-%CE%BA%CF%81%CE%AE%CF%84%CE%B7-%CE%B8%CE%B1-%CE%B3%CE%AF%CE%BD%CE%B5%CE%B9-%CF%8C%CE%BB%CE%B7-%CE%BC%CF%80%CE%BB%CE%B5-%CE%B8/>)

Ο στόχος δεν επιτεύχθηκε το 2019, οπότε εν συνεχεία έπεσαν όλα τα όπλα στη μάχη. Ο πρωθυπουργός, σε προεκλογική ομιλία του στα Χανιά το 2023, δήλωσε με αισιοδοξία, αναφορικά με την πορεία της Νέας Δημοκρατίας στις εκλογές, πως **δεν θα είναι μόνο η Κρήτη, αλλά όλη η χώρα μπλέ,** «γιατί ο λαός δεν θέλει δεύτερη φορά συμφορά, αλλά προκοπή».

(<https://www.tovima.gr/2023/04/22/politics/kyriakos-mitsotakis-live-i-proti-episimi-proeklogiki-omilia-apo-ta-xania/>)

Η ποινική ευθύνη

Αυτό που ο συνταγματικός νομοθέτης προφανώς θέλησε υπαγάγει στο άρθρ. 86 Σ, προστατεύοντας έτσι το εκάστοτε μέλος της κυβέρνησης από ανεύθυνες και συνεχείς διώξεις, ήταν όλες οι **πράξεις**

που συνδέονται με την άσκηση πολιτικής εκτελεστικής λειτουργίας την οποία το ίδιο το Σύνταγμα χορηγεί στα μέλη της κυβέρνησης τόσο ατομικά όσο και συλλογικά. Μάλιστα, τα καθήκοντα αυτά λαμβάνονται υπόψη με μια ευρύτητα και περιλαμβάνονται και οι δραστηριότητες και τυχόν αδικήματα που τελούνται κατά την παρουσία του Υπουργού στη Βουλή ή στις κοινοβουλευτικές επιτροπές ή ακόμη και κατά τη δημόσια προβολή των θέσεων της κυβέρνησης.

Έτσι, εδώ μπορούν να ενταχθούν **αξιόποινες πράξεις που πραγματοποιούνται με την ίδια την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων**. Τέτοιες πράξεις ενδεικτικά αποτελούν η έκδοση διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων με τα οποία αναστέλλεται παράνομα η ισχύς των (συνταγματικών) ατομικών δικαιωμάτων ή διαλύεται παράνομα η Βουλή, η σύναψη συμβάσεων δανειοδότησης της χώρας με εξαιρετικά επαχθείς όρους χωρίς διαπραγμάτευση και προς βλάβη εν τέλει του δημοσίου συμφέροντος, η **σύναψη δημοσίων συμβάσεων (με ανάθεση έργων ή προμηθειών) που ζημιώνουν το δημόσιο, η παράνομη διαχείριση πιστώσεων** που ο νόμος (ο προϋπολογισμός) χορηγεί στο Υπουργείο τους, ή και η πώληση δημοσίων επιχειρήσεων και εν γένει ιδιωτικοποιήσεων σε τιμές πολύ κατώτερες της πραγματικής αξίας τους. Εξυπακούεται βεβαίως ότι όλες οι εν λόγω πράξεις θα **πρέπει να τελούνται με πρόθεση** από την πλευρά του Υπουργού κι όχι να είναι απλά το προϊόν της πολιτικής του εκτίμησης τη δεδομένη στιγμή. Είναι προφανές ότι όλες οι ανωτέρω πράξεις έχουν ως κοινό παρονομαστή ότι **αποτελούν άσκηση καθηκόντων με έντονο το στοιχείο της πολιτικής επιλογής, η οποία όμως ταυτόχρονα είναι πλημμελής και εμπίπτει στην αντικειμενική υπόσταση κάποιας ή κάποιων ποινικών διατάξεων**.

Επομένως υπουργικό αδίκημα δεν μπορεί να είναι το οποιοδήποτε αδίκημα προβλέπεται στο Ποινικό Κώδικα ή τους ειδικούς ποινικούς νόμους, αλλά μόνο το αδίκημα αυτό το οποίο διαπράττεται από πρόσωπο φέροντα την ιδιότητα του υπουργού της κυβέρνησης και στο πλαίσιο της υπουργικής ιδιότητας κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Ο έλεγχος της συνδρομής των προϋποθέσεων της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης διάπραξης ενός ποινικού αδικήματος από έναν υπουργό, κατά συνέπεια **δεν είναι πολιτικό ζήτημα, είναι ζήτημα ποινικής αξιολόγησης από τον Δικαστή**, γίνεται πολιτικό επειδή εμπλέκεται ένα πολιτικό όργανο, η Βουλή. Σε επίπεδο ουσιαστικού δικαίου δεν καθιερώνεται για τους Υπουργούς ένα ιδιαίτερο ποινικό δίκαιο αλλά ισχύει και για τους τελευταίους το κοινό ποινικό δίκαιο.

Το υποκείμενο τέλεσης του εγκλήματος στη ρύθμιση του θεσμού της ποινικής ευθύνης υπουργών προσδιορίζεται καταρχάς από το άρθρο 86 του Συντάγματος. Στο άρθρο 86 παρ.1 Συντ. ορίζεται ότι «Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει.»

Από την στιγμή που ο Πρωθυπουργός, τα μέλη της κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί δίδουν τον όρκο ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας αναλαμβάνουν ταυτόχρονα καθήκοντα που αντιστοιχούν στην ανωτέρω ιδιότητά τους. Από την ώρα που **αναλαμβάνουν τα καθήκοντα τους υπέχουν νομική ευθύνη για την ορθή εκτέλεση αυτών, τα οποία ασκούν σύμφωνα με τις διατάξεις του Συντάγματος και του νόμου.**

Η ευθύνη του Πρωθυπουργού ειδικότερα ξεκινά ακόμη και πριν το διορισμό των υπουργών και το σχηματισμό της Κυβέρνησης εφόσον υπάρχει ανάληψη καθηκόντων.

Οι υποθέσεις που άγονται προς εκδίκαση ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου αποτελούν πράξεις **ένάσκησης δημόσιας εξουσίας** όταν με αυτές πραγματώνεται η νομοτυπική μορφή κάποιου κυρωτικού κανόνα και όχι πράξεις που απλά σχετίζονται με την άσκηση των αρμοδιοτήτων του υπουργού ούτε βέβαια πράξεις που τελούνται εξ αφορμής της υπουργικής ιδιότητας και των ωφελημάτων που αυτή προσφέρει.

Επομένως η έννοια της **κατά την άσκηση των καθηκόντων** τέλεση αξιοποιού τυχόν πράξεως από πρόσωπο που φέρει την υπουργική ιδιότητα ή την ιδιότητα του μέλους της κυβέρνησης **αφορά αποκλειστικά και μόνο σε πράξεις με τις οποίες πληρώνεται η λειτουργική αρμοδιότητα του τελευταίου**. Οι πράξεις αυτές οι οποίες συνιστούν εκδήλωση της λειτουργικής τους αρμοδιότητας είναι οι εξής: πράξεις που τελούν τα μέλη της κυβέρνησης με την ιδιότητα τους ως Υπουργοί α) ως **μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου** ή άλλων συλλογικών κυβερνητικών οργάνων, β) ως **μονομελή διοικητικά όργανα**, ασκώντας τις αρμοδιότητες που ορίζει ο νόμος αα) **κατά τη διεύθυνση των υπηρεσιών του Υπουργείου τους**, ββ) **κατά τη διαμόρφωση των σχεδίων-νόμων αρμοδιότητάς τους ή συναρμοδιότητας του Υπουργείου τους**, γγ) **κατά τη διάθεση των πιστώσεων που ο προϋπολογισμός απονέμει στο Υπουργείο το οποίο διευθύνουν**, δδ) **κατά την άσκηση της εποπτείας στα υπαγόμενα στο Υπουργείο τους νομικά πρόσωπα**, εε) **αδικήματα που τελούνται κατά τη παρουσία του Υπουργού στη Βουλή ή τις επιτροπές της, κατά τη δημόσια υποστήριξη ή προβολή των θέσεων της Κυβέρνησης**.

Όταν τα μέλη της κυβέρνησης είναι Υφυπουργοί πράξεις που συνιστούν εκδήλωση της λειτουργικής τους αρμοδιότητας είναι αυτές που τελούν εκπληρώνοντας τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί και έχει καθορίσει ο Πρωθυπουργός και ο αρμόδιος Υπουργός κατ' άρθρο 83 παρ.2 Συντ. τα μέλη της Κυβέρνησης και οι Υφυπουργοί έχουν την ιδιότητα του υπαλλήλου κατ' άρθρ. 13α' Π.Κ.

Όταν τέλος είναι Πρωθυπουργοί δύνανται να διαπράττουν υπουργικά αδικήματα ως Πρόεδροι του Υπουργικού Συμβουλίου και άλλων κυβερνητικών οργάνων ,ως συντονιστών της κυβερνητικής πολιτικής και ως προισταμένων αυτοτελών διοικητικών υπηρεσιών (π.χ. Ε.Υ.Π., Κ.Ε.Ν.Ε., Επιτελικό Κράτος- Προεδρία της Κυβέρνησης κλπ).

Αυτουργός του εγκλήματος είναι εκείνος που τελεί ιδιόχειρα την αξιόποινη πράξη δηλαδή αυτός που με τη πράξη του πραγματώνει την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος ή τμήμα αυτής.

Η ηθική αυτουργία (αρ. 46 παρ.1α Π.Κ.) αποτελεί την πνευματική πατρότητα του εγκλήματος. Σύμφωνα με το άρθρο 46 παρ 1α Π.Κ. με τη ποινή του αυτουργού τιμωρείται όποιος με πρόθεση προκάλεσε σε άλλον την απόφαση να εκτελέσει την άδικη πράξη που διέπραξε. Κατά συνέπεια ως ηθικός αυτουργός της πράξεως πρέπει να θεωρηθεί εκείνος που κατευθύνει βουλευτικά τον φυσικό αυτουργό προς τη διάπραξη του εγκλήματος.

Ο εκάστοτε Πρωθυπουργός επομένως δεν είναι άμοιρος ευθυνών, ούτε διαθέτει το αλάθητο και το ποινικά ανεύθυνο για πράξεις και παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Οι βασικές αρμοδιότητες του Πρωθυπουργού κατά τα προλεχθέντα είναι να: (α) κατευθύνει τις ενέργειές της, καθώς και τις ενέργειες των δημόσιων γενικά υπηρεσιών, για την εφαρμογή της

κυβερνητικής πολιτικής, (β) προσδιορίζει επακριβώς την κυβερνητική πολιτική, (γ) **συντονίζει την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής**, (δ) επιλύει τις διαφωνίες ανάμεσα στους Υπουργούς και εντός των συλλογικών κυβερνητικών οργάνων, (ε) εκπροσωπεί την Κυβέρνηση και προεδρεύει στο Υπουργικό Συμβούλιο, (στ) **εποπτεύει για την εφαρμογή της νομοθεσίας από τις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και για τη λειτουργία τους προς το συμφέρον του Κράτους και των πολιτών.**

Επομένως **συντονίζει την πολιτική αλλά και τις ενέργειες της κυβέρνησης** και των δημοσίων υπηρεσιών, **εποπτεύει την νομιμότητα των ενεργειών των μελών της κυβέρνησης** αλλά και από τις υπηρεσίες του δημοσίου τομέα. Είναι ο **εγγυητής αλλά και παράλληλα υπέγγυος και υπεύθυνος** για το **συντονισμό** και τη **σύννομη λειτουργία** του κράτους και της κυβέρνησης.

Ο Πρωθυπουργός **προΐσταται της δομής του Επιτελικού Κράτους** και της Προεδρίας της κυβέρνησης. Μιας πρωθυπουργοκεντρικής δομής, ενός κέντρου εξουσίας που λειτουργεί ως ένα μικρό κράτος, που κατευθύνει το κράτος.

Επειδή ο εκάστοτε Πρωθυπουργός οφείλει να ελέγχει την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής, ιδίως σε κρίσιμα θέματα δημοσίας ασφαλείας, να επιβλέπει και να συντονίζει το κυβερνητικό έργο, την **τήρηση της νομιμότητας**, να **παρεμβαίνει με θετικές ενέργειες** κάθε φορά που διαπιστώνει **δυσλειτουργίες και ελλείψεις, ιδίως όταν του γνωστοποιούνται με κάθε τρόπο τέτοια ζητήματα**, από τους αρμόδιους φορείς, από τους εποπτευόμενους από αυτόν φορείς, από τους εκπροσώπους των εργαζομένων,

Επειδή ο Κυριάκος Μητσοτάκης γνώριζε τι συνέβαινε με τις παράνομες επιδοτήσεις στον ΟΠΕΚΕΠΕ,

Επειδή ενώ γνώριζε το καθεστώς ανομίας που κυριαρχούσε σε διάφορα επίπεδα στην κατανομή των κοινοτικών ενισχύσεων στον ΟΠΕΚΕΠΕ και ενώ είχε θέσει ως στόχο την μεταρρύθμιση και εξυγίανση του κράτους ήδη από την εκλογή του το 2019, δεν έπραξε τίποτα.

Επειδή αν και δημόσια αναγνωρίζει την εμπλοκή της παράταξης του στο σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ, το προηγούμενο διάστημα επέδειξε παντελή αδιαφορία και χαρακτηριστική αδράνεια να ελέγξει τους Υπουργούς του και να εκκινήσει διαδικασίες ελέγχου και στις εποπτευόμενες υπηρεσίες και οργανισμούς,

Επειδή η κυβέρνηση Μητσοτάκη ακόμα δεν έχει κάνει το παραμικρό για την εξυγίανση του ΟΠΕΚΕΠΕ αλλά επεδίωξε την διάλυση του και την ενσωμάτωση, απορρόφηση του από την ΑΑΔΕ για να χαθούν ίχνη και ευθύνες.

Επειδή ενώ α) είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, απορρέουσα από το νόμο, την ιδιότητά του και τις εξ αυτής αρμοδιότητες, και β) ενώ γνώριζε την πραγματική κατάσταση στον ΟΠΕΚΕΠΕ και τον τρόπο κατανομής των κοινοτικών ενισχύσεων με αδιαφανείς και παράτυπες μεθόδους, και όφειλε να προβεί σε συγκεκριμένες αποφάσεις και ενέργειες, με σκοπό την διασφάλιση της ομαλής, νόμιμης, διαφανούς ασφαλούς και απρόσκοπτης λειτουργίας του ΟΠΕΚΕΠΕ και των ελεγκτικών μηχανισμών, εντούτοις, παρέλειψε να προβεί στις αναμενόμενες από το μέσο συνετό πολίτη ενέργειες, γνωρίζοντας και αποδεχόμενος, ότι χωρίς τις ενέργειες αυτές, εξακολουθεί η παράνομη καταβολή ενισχύσεων σε απατεώνες όπως ο ίδιος τους χαρακτηρίζει στην

δημόσια ανάρτηση του, και τίθεται σε κίνδυνο κυρώσεων και προστίμων απ την ΕΕ η χώρα.

Επειδή καμία παρέμβαση του ως Πρωθυπουργός, καμία εντολή στους αρμοδίους Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για εξυγίανση των διαδικασιών, πραγματικούς ελέγχους, πλήρη και θεσμική αντιμετώπιση της κατάστασης, αποκατάσταση πλήρως της νομιμότητας ως προς την καταβολή των ενισχύσεων.

Επειδή όχι μόνο δεν μερίμνησε αλλά αντίθετα παρέλειψε να πράξει οτιδήποτε προς την κατεύθυνση αυτή αποκατάστασης της νόμιμης λειτουργίας του κράτους και του Οργανισμού.

Επειδή επί της δική του διακυβέρνησης οι αρμόδιοι Υπουργοί Μ.Βορίδης και Λ. Αυγενάκης φέρονται άμεσα εμπλεκόμενοι στο σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ με βαρύτατες κακουργηματικές πράξεις από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία,

Επειδή κατόπιν όλων αυτών των παραλείψεων του, που βρίσκονται σε πλήρη και προφανή δυσαρμονία με τα καθήκοντα, τις αρμοδιότητες και την θέση του ως Πρωθυπουργού, όφειλε, όπως κάθε μέσος συνετός πολίτης που θα βρισκόταν σε μια ανάλογη θέση επαυξημένης ευθύνης για την απόλυτη και άνευ όρων τήρηση της νομιμότητας και ιδίως στην διαχείριση υπέρογκων ποσών από κοινοτικά κονδύλια, για τα οποία ελέγχεται η χώρα, να προβλέπει και να θεωρεί ως ενδεχόμενο ένα υψηλότατο πρόστιμο, κυρώσεις,

Επειδή παρά ταύτα δεν έλαβε κανένα πρόσθετο μέτρο, αλλά εμφανώς αποδέχθηκε τις πράξεις, παραλείψεις και το ενδεχόμενο προστίμων και κυρώσεων σε βάρος της Ελλάδας,

Επειδή, χρήζει διερεύνησης η διάπραξη εκ μέρους του τυχόν βαρυτέρων ποινικών αδικημάτων, όπως η ηθική αυτουργία σε απιστία,

εάν προκύψει από τα αποδεικτικά στοιχεία και διαπιστωθεί ότι όχι απλά γνώριζε και επέτρεπε αλλά προσέτι ο ίδιος καθοδηγούσε, έδινε εντολές.

Επειδή κατ ελάχιστο ανέχθηκε, επέτρεψε δια της αδράνειας του να επέμβει και να προβεί σε δέουσες ενέργειες και μέτρα για την αποκατάσταση της νομιμότητας και της τάξης και την διασφάλιση του διεθνούς κύρους της χώρας αλλά και προκειμένου να προφυλάξει την χώρα από πρόστιμα και κυρώσεις απ την ΕΕ, όλα αυτό το πολυεπίπεδο σκάνδαλο προσδοκώντας εκλογικά οφέλη, ιδίως στην Κρήτη. Είναι προφανές ότι γνώριζε, ανεχόταν και επέτρεπε προς ψηφοθηρία τέτοιες παράνομες συμπεριφορές και μεθοδεύσεις. Όλα λειτουργούσαν στο πλαίσιο των πολιτικών επιλογών του, των θεμελιωμένων σχέσεων εμπιστοσύνης και μυστικότητας, και του πρωθυπουργοκεντρικού επιτελικού κράτους υπό την υψηλή επιστασία και οδηγίες του.

Επειδή γνώριζε απόλυτα τι γινόταν και μάλιστα αναβάθμισε και αξιοποίησε και τον Μ. Βορίδη και τον Γ. Βάρρα, εγκρίνοντας προφανώς τα έργα και ημέρες τους.

Επειδή μένει να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά το τυχόν μείζων, εφόσον προκύψουν αποδεικτικά στοιχεία από τις δικογραφίες που θα διερευνηθούν. Αν στην πραγματικότητα δεν γνώριζε απλά. Αν ο ίδιος ήταν ο επιτελικός νους και οι συνεργάτες του οι εκτελεστικοί του βραχίονες.

Επειδή ως Πρωθυπουργός είχε την ευθύνη συντονισμού της κυβέρνησης, τήρησης της νομοθεσίας, εφαρμογής της κυβερνητικής πολιτικής,

Επειδή ήταν υπό τις εντολές του όλοι οι συνακόλουθοι οργανισμοί και φορείς, υπηρεσίες, κυβερνητικά στελέχη,

Επειδή χρήζει ποινικής αξιολόγησης η συμπεριφορά των πολιτικών προσώπων, που εμπλέκονται στις παράνομες επιδοτήσεις που χορηγήθηκαν απ' τον ΟΠΕΚΕΠΕ,

Επειδή αν και όφειλε να προβεί σε συγκεκριμένες αποφάσεις και ενέργειες, με σκοπό τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, την διαφύλαξη των συμφερόντων της χώρας και προστασία από πρόστιμα και κυρώσεις, και δεν το έπραξε,

Επειδή ο σκοπός του ήταν η απόκτηση πολιτικού οφέλους με ψηφοθηρία

Επειδή η εκτελεστική εξουσία υπόκειται στο Σύνταγμα στους νόμους, που θέτουν το πλαίσιο και το όριο άσκηση τους. Η εκτελεστική εξουσία, **δεν είναι απεριόριστη, ανεύθυνα, ανεξέλεγκτη ούτε μπορεί να παρακάμπτει, να αλλοιώνει, να καταστρατηγεί την διάκριση των εξουσιών, την λειτουργία των θεμελιωδών αρχών του πολιτεύματος.**

Επειδή κατά τα ανωτέρω είχε ιδιαίτερη, ειδική θεσμικά, αυξημένη νομική υποχρέωση όχι μόνο να απέχει ο ίδιος από ενέργειες που διαταράσσουν τη νόμιμη λειτουργία του κράτους, των οργανισμών του αλλά και να παρεμποδίσει τους υπουργούς του να το πράξουν,

Επειδή ως Πρωθυπουργός και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του και του κεντρικού αποφασιστικού και ελεγκτικού του ρόλου στο επιτελικό κράτος είχε ιδιαίτερη θεσμική νομική ευθύνη για την διαφύλαξη της σύννομης και απρόσκοπτης λειτουργίας του κράτους, την εφαρμογή της νομοθεσίας,

Επειδή γνώριζε λοιπόν πολύ καλά τι συνέβαινε στο πεδίο, τι αποφάσεις λήφθηκαν, (από τον Βάρρα, τον Βορίδη, τον Αυγενάκη κλπ) και ιδίως ήξερε για τις παράνομες επιδοτήσεις που δίνονταν ειδικά στην Κρήτη,

Επειδή πρέπει να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση αξιοποιώνων πράξεων από πολιτικά πρόσωπα πέραν των δύο κατονομαζομένων ειδικώς στο διαβιβαστικό έγγραφο της ΕΡΡΟ, για τα οποία προκύπτουν στοιχεία από τις νόμιμες επισυνδέσεις που επισυνάπτονται στην διαβιβασθείσα δικογραφία,

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του τέλεσης των εγκλημάτων της:

1.Απλής συνέργειας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ, τελουμένης δια παραλείψεως,

2.Πρέπει επίσης να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά η τέλεση και άλλων βαρύτερων αξιοποιώνων πράξεων, όπως ενδεικτικά

α) Συνέργεια σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

β) Ηθική αυτουργία σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

(αρθρ. 26^α, 27, 46(1), 47, 94, 98, 390(1)(β-α), του ΠΚ και 24(4), 26(1)(3) του ν.4689/2010.

γ) συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης και διεύθυνση της (187 παρ.1 και 2 ΠΚ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο κατωτέρω κεφάλαιο.

5. Ειδικό Κεφάλαιο

Συγκρότηση Εγκληματικής οργάνωσης

Η συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης προβλέπεται από το αρθρ. 187 ΠΚ:

Άρθρο 187

Εγκληματική οργάνωση

1. Όποιος συγκροτεί ή εντάσσεται ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή εγκληματική δράση οργάνωση τριών ή περισσότερων προσώπων, που επιδιώκει την τέλεση περισσότερων κακούργημάτων τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα έτη και χρηματική ποινή.

2. Αυτός που διευθύνει την εγκληματική οργάνωση τιμωρείται με κάθειρξη.

«3. Όποιος, εκτός από την περίπτωση της πρώτης παραγράφου, οργανώνεται με άλλον ή άλλους για να διαπράξουν κακούργημα τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών. Με φυλάκιση έως τρία έτη τιμωρείται ο υπαίτιος αν η κατά το προηγούμενο εδάφιο ένωση έγινε για τη διάπραξη πλημμελήματος με το οποίο επιδιώκεται οικονομικό ή άλλο υλικό όφελος ή η προσβολή της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας, της ανηλικότητας, της προσωπικής ελευθερίας, της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας.»

«4. Με φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή τιμωρείται όποιος με οποιονδήποτε τρόπο παρέχει σε άλλον κάθε είδους περιουσιακά στοιχεία, υλικά ή άυλα, κινητά ή ακίνητα ή κάθε είδους χρηματοοικονομικά μέσα ή οδηγίες, πληροφορίες ή κατευθύνσεις ή στρατολογεί νέα μέλη, γνωρίζοντας ότι με τον τρόπο αυτό διευκολύνει ή υποβοηθά την τέλεση των εγκληματικών δραστηριοτήτων της οργάνωσης της παραγράφου 1.»

«5. Οι διατάξεις των παραγράφων 1,2 και 4 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και όταν οι προβλεπόμενες σε αυτό αξιόποινες πράξεις τελέσθηκαν στην αλλοδαπή από ημεδαπό ή στρέφονταν κατά Έλληνα πολίτη ή κατά νομικού προσώπου που εδρεύει στην ημεδαπή ή κατά του Ελληνικού Κράτους, ακόμη και αν αυτές δεν είναι αξιόποινες κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέσθηκαν.»

«6. Στις περιπτώσεις καταδίκης για αξιόποινες πράξεις του παρόντος άρθρου, καθώς και για τα συναφή αδικήματα που συνεκδικάστηκαν με την ίδια απόφαση, η ποινή δεν αναστέλλεται ούτε μετατρέπεται με κανέναν τρόπο, τυχόν ασκηθείσα έφεση δεν έχει αναστέλλουσα ισχύ, εκτός αν το δικαστήριο, σε περίπτωση καταδίκης για το πλημμέλημα της παρ. 3 και τα συναφή πλημμελήματα ή κακουργήματα τα οποία επισύρουν πρόσκαιρες στερητικές της ελευθερίας ποινές, κρίνει με ειδική αιτιολογία ότι πρέπει να χορηγηθεί η ανασταλτική δύναμη της έφεσης. Στην τελευταία περίπτωση επιβάλλονται υποχρεωτικά οι κατάλληλοι περιοριστικοί όροι.»

Σύμφωνα με την Απόφαση ΑΠ 607 / 2023 (Ε, ΠΟΙΝΙΚΕΣ):

*«Εγκληματική οργάνωση είναι αυτή που συγκροτείται με **διάρκεια δράσης, με τη συναπόφαση τουλάχιστον τριών προσώπων, τα οποία, με την υποταγή της βούλησης τους, στη βούληση της ολότητας, επιδιώκουν κοινό σκοπό και μεταξύ τους τελούν σε τέτοια σχέση, ώστε αυτά να αισθάνονται έναντι αλλήλων ως ενιαία μονάδα.** Η απαιτούμενη ως αναγκαία προϋπόθεση για την συγκρότηση του εγκλήματος από την ως άνω διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 187 του ισχύοντος από 1-7-2019 Π.Κ., ύπαρξη επιχειρησιακά δομημένης οργάνωσης έχει την έννοια ότι η ομάδα πρέπει να έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή, με την έννοια ότι τα νεότερα ή*

κατώτερα μέλη υποτάσσουν τη βούλησή τους στα παλιότερα ή ανώτερα και όλοι μαζί, αδιαφόρως αν αυτό επιτυγχάνεται ελεύθερα ή με την καλλιέργεια σχέσεων επιβολής - υποταγής, διαμορφώνουν μια νέα, ενιαία βούληση, αυτή της οργάνωσης, που κατευθύνεται στην επίτευξη ενός κοινού σκοπού. Η χρονική διάρκεια δράσης της εγκληματικής ομάδας δεν μπορεί να είναι εκ των προτέρων καθορισμένη, μπορεί να είναι αόριστης διάρκειας ή η διάρκεια αυτής να μην έχει επακριβώς υπολογιστεί, αρκεί να εκτείνεται σε βάθος χρόνου και αντιδιαστέλλεται από τις περιστασιακές οργανώσεις προς διάπραξη εγκλημάτων. Δομημένη ομάδα, είναι εκείνη που δεν σχηματίζεται περιστασιακά για την άμεση διάπραξη ενός εγκλήματος και η οποία δεν απαιτείται να έχει τυπικά καθορισμένους ρόλους για τα μέλη της ή ανεπτυγμένη δομή, ούτε απαιτείται η ιδιότητα του μέλους να εμφανίζεται ως συνεχής. Μέλος της οργάνωσης, είναι εκείνος που υποτάσσει τη βούληση του στην οργάνωση, χωρίς να είναι αναγκαία και η προσωπική συμμετοχή του μέλους στις κατ' ιδίαν πράξεις της οργάνωσης. Απλή όμως υποστήριξη των σκοπών της οργάνωσης από έναν "extraneus" δεν τον καθιστά μέλος. Το έγκλημα που προβλέπεται από την ανωτέρω διάταξη είναι πραγματοπαγές, για το λόγο αυτό τα μέλη μπορούν να αντικατασταθούν ή να εναλλαχθούν μεταξύ τους. Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος συγκρότησης ή ένταξης σε εγκληματική ομάδα απαιτείται να υφίσταται μεταξύ των μελών πειθαρχία και ενεργός δράση, χωρίς να είναι αναγκαία και επικοινωνία των μελών μεταξύ τους αρκεί τα μέλη να εκτελούν ανατιθέμενα σ' αυτά καθήκοντα χωρίς να απαιτείται το κάθε μέλος να συμμετέχει και στον σχηματισμό της εγκληματικής δράσης. Η απλή συμφωνία των μελών δηλαδή η σύμπτωση των βουλήσεων των μελών για την τέλεση ορισμένων κακουργημάτων δεν αρκεί, γιατί τότε

κάθε μορφή συναυτουργίας θα μπορούσε να αναχθεί και στο ιδιώνυμο έγκλημα της συγκρότησης ή ένταξης σε δομημένη εγκληματική ομάδα. Σκοπός των δραστών των παραπάνω εγκλημάτων είναι η **συστηματική διάπραξη επιλεγμένων αξιοποιώνων πράξεων, που διακρίνονται για την αυξημένη απαξία και αντικοινωνικότητά τους και βάλλουν κατά της οργανωμένης κοινωνίας.** Οι δράστες των ανωτέρω εγκλημάτων πρέπει να έχουν σκοπό να τελέσουν απεριόριστο αριθμό κακούργημάτων. Η δραστηριότητα των μελών της εγκληματικής ομάδας δεν είναι αναγκαίο να περιορίζεται εντός εθνικών ορίων αλλά μπορεί να εκτείνεται και πέραν αυτών προσβάλλοντας την κοινωνία, και τα θεμέλια της οργανωμένης πολιτείας και οικονομικής ζωής των μελών αυτής (πολιτείας). Για την στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική ομάδα με διαρκή δράση, δεν είναι αναγκαία και η πραγμάτωση των επιδιωκόμενων να τελεστούν εγκλημάτων, αρκεί να αποδεικνύεται η βεβαιότητα του σκοπού της τελέσεως αυτών. Το έγκλημα στοιχειοθετείται πλήρως, μόλις επιτευχθεί το αποτέλεσμα της συγκρότησης της οργάνωσης ή της ένταξης κάποιου ως μέλους της, έστω και αν δεν τελέσθηκε τελικώς ούτε έγινε απόπειρα των σχεδιαζόμενων αξιοποιώνων πράξεων. Στην περίπτωση αυτή τιμωρείται η βούληση των μελών της εγκληματικής ομάδας, η οποία προέβη στον σχεδιασμό της διάπραξης ενός εγκλήματος ή εγκλημάτων που αναφέρονται στην παραπάνω διάταξη. Το έγκλημα της κατά το άρθρο 187 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα εγκληματικής οργάνωσης, **τελεί σε αληθινή πραγματική συρροή με τα λοιπά εγκλήματα που διαπράττουν τα μέλη της εγκληματικής ομάδας για υλοποίηση των σκοπών της, αφού στο έγκλημα αυτό τιμωρείται, όπως αναφέρθηκε, μόνη η συγκρότηση ή η ένταξη κάποιου ως μέλους σε δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα τριών και άνω ατόμων (οργάνωση), ενώ η διάπραξη των**

(περισσότερων) κακουργημάτων συνιστά το περιεχόμενο του **άμεσου δόλου α' βαθμού (επιδίωξη)**, ως στοιχείου της υπερχειλούς υποκειμενικής υπόστασης του εν λόγω εγκλήματος. **Ο άμεσος αυτός δόλος, πρέπει να νοηθεί ως γενικός και ενιαίος μεταξύ των μελών.** Τα μέλη δηλαδή, πρέπει να έχουν αποφασίσει ήδη κατά την ίδρυση της οργάνωσης ή την ένταξή τους σ' αυτή, ότι η δράση τους θα εκδηλωθεί με την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων, χωρίς όμως να είναι απαραίτητο να έχουν καταστρωθεί σχέδια ή να έχουν αποφασισθεί οι λεπτομέρειες κλπ. (ΑΠ 1058/2022).Η συνδρομή του δόλου, κατ' αρχήν, δεν απαιτεί ιδιαίτερη αιτιολογία, διότι **αυτός ενυπάρχει στη θέληση παραγωγής των πραγματικών περιστατικών που συγκροτούν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος** και αποδεικνύεται, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, από την πραγμάτωση των περιστατικών αυτών και η σχετική με αυτόν αιτιολογία εμπεριέχεται στην κύρια επί της ενοχής αιτιολογία, μόνο δε όταν αξιώνονται πρόσθετα στοιχεία για την υποκειμενική υπόσταση του εγκλήματος και συγκεκριμένα είτε η εν γνώσει ορισμένου περιστατικού τέλεση της πράξης (άμεσος δόλος), είτε η επιδίωξη ορισμένου περαιτέρω σκοπού (έγκλημα υπερχειλούς υποκειμενικής υπόστασης), ο δόλος απαιτεί ιδιαίτερη αιτιολογία.»

Σύμφωνα με την Απόφαση ΑΠ 978 / 2019 (Ε, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)

Από τη διάταξη αυτή συνάγεται, ότι για τη στοιχειοθέτηση του παραπάνω εγκλήματος, που είναι **υπαλλακτικώς μικτό**, απαιτούνται:

α) Η εξ αρχής δημιουργία (για την εγκληματική μορφή της "συγκρότησης") ή η προηγούμενη ύπαρξη (για την εγκληματική μορφή της "ένταξης") ομάδας με δράση διαρκή, ήτοι ενός συνόλου προσώπων, που έχει ως σκοπό την ανάπτυξη δραστηριότητας σε βάθος χρόνου και όχι με τρόπο ευκαιριακό ή παροδικό,

β) Η συμμετοχή κάποιου στην ίδρυση της ομάδας ή η εκ των υστέρων ένταξη του σ' αυτήν, ως μέλους.

γ) Τα μέλη της ομάδας να είναι τουλάχιστον τρία,

δ) Η ομάδα να έχει εσωτερική διάρθρωση και ιεραρχική δομή,

... ε) Ο κοινός σκοπός, που μπορεί να έχει οποιοδήποτε κίνητρο (οικονομικό, ιδεολογικό ή άλλο), και

στ) Τα κακουργήματα αυτά, που δεν χρειάζεται να είναι εκ των προτέρων καθορισμένα ως προς το είδος ή τις λεπτομέρειες και, κυρίως, ως προς το αντικείμενο κάθε πράξης, να προβλέπονται με τρόπο, που η αφηρημένη επιδίωξή τους, αφ' ενός χαρακτηρίζει τη συγκρότηση ή τη λειτουργία της ομάδας και αφ' ετέρου εμπίπτει στη γνώση και στη θέληση ενός εκάστου από αυτούς, που τη συγκροτούν ή εντάσσονται σ' αυτήν. Ακόμη, από την ίδια διάταξη συνάγεται, ότι για να γίνει ή να παραμείνει κάποιος μέλος της ομάδας απαιτείται και αρκεί η εκ μέρους του αποδοχή του σκοπού της, χωρίς να είναι αναγκαία και η προσωπική συμμετοχή του σε επί μέρους πράξεις, οι οποίες άγουν στην επίτευξη του σκοπού. Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει, ότι για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση πρέπει να πληρούνται **τρία κριτήρια** (εννοιολογικά γνωρίσματα), που συνθέτουν την εικόνα της εγκληματικής οργάνωσης, ήτοι ένα ποιοτικό (δομημένη ομάδα), ένα ποσοτικό (τρία ή περισσότερα πρόσωπα) και ένα χρονικό (διάρκεια δράσης). Τα τρία αυτά εννοιολογικά στοιχεία της εγκληματικής οργάνωσης αποτελούν συγχρόνως και τα στοιχεία διαφοροποίησής της, καθόσον αν δεν πρόκειται περί δομημένης και με διαρκή δράση ομάδας από τρία ή περισσότερα άτομα δεν στοιχειοθετείται η αξιόποινη πράξη της εγκληματικής οργάνωσης αλλά πρόκειται περί απλής συμμορίας που τιμωρείται σε βαθμό πλημμελήματος (άρθρο 187 παρ.3 ΠΚ) και έχει

επικουρικό χαρακτήρα σε σχέση με την παράγραφο 1 του άρθρου αυτού. Συγκρότηση της εγκληματικής οργάνωσης είναι η καθοδηγητική και κατευθυντήρια συμβολή στη δημιουργία της. Μέλος της οργάνωσης αυτής είναι εκείνος, που υποτάσσει τη βούλησή του στην οργάνωση χωρίς να είναι αναγκαία και η προσωπική συμμετοχή του στις κατ' ιδίαν πράξεις της οργάνωσης. Δομημένη ομάδα είναι εκείνη, που δεν σχηματίζεται περιστασιακά για τη διάπραξη ενός εγκλήματος αλλά συγκροτείται, για να έχει διαρκή δράση. Από τη παραπάνω διάταξη προκύπτει ακόμη ότι προβλέπονται δύο αδικήματα: η συγκρότηση εγκληματικής ομάδας, που σημαίνει πρωτοβουλία και αρχικές κινήσεις για τη δημιουργία της ομάδας (στιγμιαίο έγκλημα) και η ένταξη σε ήδη δομημένη εγκληματική ομάδα, που σημαίνει την ενεργητική συμμετοχή στην ομάδα (διαρκές έγκλημα). **Η συγκρότηση ή η ένταξη σε εγκληματική οργάνωση αποτελούν έγκλημα κατά της δημόσιας τάξης αλλά και κατά αόριστου αριθμού εννόμων αγαθών, τα οποία είναι υποψήφια προσβολής σε περίπτωση που θα πραγματοποιηθούν οι στόχοι της ομάδας και υπαλλακτικά μεικτό, αφού η συγκρότηση ή η ένταξη μπορούν να εναλλαχθούν ως τρόποι τέλεσης, χωρίς να δημιουργείται νέα εγκληματική μονάδα. Υποκειμενικά απαιτείται δόλος κάθε μέλους να θέλει την ένταξή του στην εγκληματική οργάνωση, ήτοι απαιτείται κάθε μέλος να έχει ως σκοπό τη διάπραξη περισσότερων από ένα κακουργημάτων, (έγκλημα υπερχειλούς υποκειμενικής υπόστασης), ο ειδικός δε αυτός δόλος νοείται συνολικός (ενιαίος), δηλ. τα μέλη να έχουν προαποφασίσει, ότι η δράση τους θα εκδηλωθεί σε βάθος χρόνου με την τέλεση περισσότερων κακουργημάτων και χωρίς να έχουν καταστρωθεί οι λεπτομέρειες κλπ των εγκλημάτων τούτων. Το έγκλημα του άρθρου 187 παρ.1 ΠΚ διώκεται αυτεπάγγελτα, ενώ παράσταση πολιτικής αγωγής δεν επιτρέπεται, αφού το προσβαλλόμενο**

έννομο αγαθό (η δημόσια τάξη) δεν έχει συγκεκριμένο φορέα. Η συγκρότηση ή η ένταξη σε εγκληματική οργάνωση, ως αυτοτελές έγκλημα, συρρέει αληθινά πραγματικά με το κακούργημα που τελέστηκε από τον ίδιο το δράστη (της συγκρότησης ή η ένταξης).

Σύμφωνα δε με την ΑΠ 166/2021: «... Ως επιχειρησιακή δε νοείται η δομή της ομάδας, της οποίας τα μέλη αναλαμβάνουν διακριτούς και αλληλοϋποστηριζόμενους ή αυτοτελείς ρόλους, ή διακριτούς και συνδυασμένους ή ανεξάρτητους στόχους, με σκοπό να αυξήσουν την αποτελεσματικότητά τους είτε ατομικά είτε στο πλαίσιο της συλλογικής τους δράσης.....».

Μάλιστα, κατά την κρατούσα θέση στη νομολογία η διαφορά μεταξύ του «πραγματοπαγούς» χαρακτήρα της εγκληματικής οργάνωσης σε αντιπαράβολή με το «προσωπαπαγή» της συμμορίας έγκειται στο γεγονός ότι «στην συμμορία το ενδιαφέρον επικεντρώνεται περισσότερο στους ίδιους τους δράστες και στα χαρακτηριστικά της ένωσής τους, ενώ στην εγκληματική οργάνωση το στοιχείο αυτό παίζει εντελώς δευτερεύοντα ρόλο και πρωτίστως ενδιαφέρει ο τρόπος οργάνωσης της δραστηριότητάς τους», με άλλα λόγια λοιπόν, η εγκληματική οργάνωση πρέπει είναι με τέτοιο τρόπο δομημένη ώστε να είναι ανεξάρτητη από τα μέλη της, τα οποία έχουν δευτερεύουσα σημασία. (Μπακέλα Βάγια Μαρία - chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://ikee.lib.auth.gr/record/345303/files/GRI-2023-38202.pdf>).

Η δόμηση μάλιστα συνίσταται, «είτε σε κάθετο ιεραρχικό σχήμα (σχέση ανώτερων προς κατώτερους) και μάλιστα διαβαθμισμένο σε επίπεδα στις μεγάλες οργανώσεις, με πειθαρχία, μέριμνα για την ασφάλεια των μελών, εσωτερικούς κανόνες και

κυρώσεις για τα μέλη-παραβάτες, είτε σε οριζόντιο σχήμα με χαλαρή ηγεσία, όπως συμβαίνει στις δικτυώσεις (κυκλώματα) εγκληματιών, όπου υπάρχει ένα χαλαρό δίκτυο άτυπων σχέσεων και γνωριμιών μεταξύ ομάδων στενά εξαρτώμενων μεταξύ τους που κάθε μία ειδικεύεται στην διάπραξη συγκεκριμένου εγκλήματος και αναθέτει σε άλλη συνεργαζόμενη ομάδα την περαιτέρω έκβαση της εγκληματικής δραστηριότητας (λ.χ. μία ομάδα κλέβει αυτοκίνητα, η δεύτερη τα μεταποιεί, η τρίτη τα πωλεί κ.λπ.). (ΣυμβΕφΘεσ 1177/2008 ΠοινΧρ 2010, σελ. 765.)

Επιπλέον, νοείται και ηθική αυτουργία στο άρθρο 187 ΠΚ με τη μορφή της υπόδειξης του στόχου κάποιας εγκληματικής ενέργειας σε μέλος της οργάνωσης, εφόσον διαπιστώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της συμπεριφοράς του φερομένου ως ηθικού αυτουργού και της άδικης πράξης που φέρεται ότι τέλεσε ο φυσικός αυτουργός. Υπό διαφορετική εκδοχή, θα έμενε ατιμώρητη η συμπεριφορά εκείνων, που χωρίς να έχουν ποτέ εμφανή συμμετοχή, δίνουν εκ του ασφαλούς εντολές για τη διάπραξη αξιόποινων πράξεων σε άλλους. (ΑΠ 1413/2010 ΠοινΧρ 2010, σελ. 643.).

Ο διευθύνων την εγκληματική οργάνωση είναι εκείνος που κατευθύνει με εντολές και οδηγίες και καθορίζει τις ειδικότερες ενέργειες και τους στόχους, τις κινήσεις και τις εργασίες όλων των μελών της εγκληματικής οργάνωσης, που είναι υπόλογα σε αυτόν, προκειμένου να υλοποιηθεί ο εγκληματικός της σκοπός της, που χρηματοδοτεί ο ίδιος τη δραστηριότητα και λειτουργία της οργάνωσης είτε με χρήματα από προηγούμενες παράνομες δραστηριότητές του είτε από χρηματοδότες και λαμβάνει κάθε απόφαση για τη λειτουργία και δράση της οργάνωσης. (ΑΠ 1024/2019). Ενέργειες, όπως οι εντολές τέλεσης των επιδιωκόμενων από την οργάνωση εγκλημάτων ή η

καθοδήγηση ή η εποπτεία των μελών της οργάνωσης, έχει γίνει δεκτό ότι αρκούν για να χαρακτηριστεί κάποιος ως ο «αρχηγός» που διευθύνει την οργάνωση.

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. **215/2015 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών** (παραπομπή μελών Χ.Α) «Η διάταξη του άρ. 187 ΠΚ είναι σύμφωνη με τις σχετικές ρυθμίσεις της Σύμβασης του Παλέρμο κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος· ο Έλληνας νομοθέτης επέλεξε την επί το αυστηρότερον προσαρμογή της εθνικής ποινικής νομοθεσίας στις αντίστοιχες διατάξεις της Σύμβασης, αφού για την κατάφαση, λοιπόν, του συγκεκριμένου εγκλήματος **δεν απαιτείται, ως στοιχείο της υποκειμενικής του υπόστασης, η επιδίωξη πορισμού οικονομικού ή άλλου υλικού οφέλους**, το οποίο αποτελεί, σε περίπτωση συνδρομής του, επιβαρυντική περίσταση. Με το παραπάνω περιεχόμενο, διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής της Σύμβασης (του Παλέρμο), αφού καθώς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επεκτάθηκαν σε κάθε είδους οργανωμένη εγκληματικότητα, ανεξάρτητα από τους ποικίλους στόχους που μπορεί να έχει.» (https://www.poinikachronika.gr/Epikaira_focus.asp?id=947)

«... Το οργανωμένο έγκλημα συνιστά, κατά ταύτα, σε αντίθεση με την κοινή εγκληματική συμμορία, μια επιχειρηματικού χαρακτήρα εγκληματική οργάνωση, της οποίας τα μέλη έχουν συγκροτήσει ένα εγκληματικό δίκτυο, δεν απαιτείται δε τα μέλη της οργάνωσης να γνωρίζονται και να έχουν προσωπική επικοινωνία μεταξύ τους (σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει με την απλή ένωση προσώπων, τη συμμορία), ούτε απαιτείται να συμμετέχουν επίσης όλα στην τέλεση των σχεδιαζόμενων κακουργημάτων. Αρκεί να γνωρίζουν ότι η συμβολή τους αφορά την δραστηριότητα της οργάνωσης και εξυπηρετεί τους εγκληματικούς σκοπούς αυτής...» (ΣυμβΕφΠατρ - βούλευμα 110/2011)

Σύμφωνα με πληροφορίες που μετέδωσε ο ΣΚΑΪ, από την δικογραφία και τις καταγγελίες προκύπτει ότι για τις επιδοτήσεις έως 5.000 ευρώ, το κύκλωμα ζητούσε ως προμήθεια το πρώτο έτος 60%.

Για επιδοτήσεις από 5.000-15.000 ευρώ, το κύκλωμα αντίστοιχα ζητούσε προμήθεια που έφτανε έως και το 70% για το πρώτο έτος.

Επιπλέον, για τις επιδοτήσεις που υπερέβαιναν τις 15.000 ευρώ η προμήθεια κατά το πρώτο έτος μπορεί να έφτανε το 80%.

Όσον αφορά τους κτηνοτρόφους, υπήρχε μια επιπλέον «ταρίφα» 5€/κεφάλι, όπως αναφέρεται στην καταγγελία. Δηλαδή για κάθε πλασματικό/ανύπαρκτο ζώο το κύκλωμα χρέωνε 5€ και εισέπραττε 5€ από τον δικαιούχο.

Μάλιστα, με βάση τις καταγγελίες που έχουν συμπεριληφθεί στην δικογραφία, **στην Κρήτη υπήρχε ο «ταμίας» του κυκλώματος και ήταν παρών την ώρα που έκαναν ανάληψη οι δικαιούχοι στα ΑΤΜ**, έτσι ώστε να παίρνει επί τόπου του ποσό που αναλογούσε στο κύκλωμα, δηλαδή να μην έχει περιθώριο ο αγρότης ή ο κτηνοτρόφος να επιστρέψει με τα χρήματα σπίτι του.

[\(https://www.naftemporiki.gr/finance/economy/1975299/skandal-o-opekepe-oi-tarifas-ton-kyklomaton/\)](https://www.naftemporiki.gr/finance/economy/1975299/skandal-o-opekepe-oi-tarifas-ton-kyklomaton/)

Σύμφωνα με τον **Μανούσο Σταυριανουδάκη**, επί χρόνια πρόεδρο της Ενωτικής Ομοσπονδίας Αγροτικών Συλλογών Νομού Χανίων:

«Αυτά τα 7.500 ΑΦΜ ήταν από όλους τους πολιτικούς χώρους αλλά πρέπει να το καταλάβετε, η συντριπτική πλειοψηφία όλων αυτών καρπωνόταν 1 με 2 χιλιάδικα ευρώ. Αλλά για να παίρνουν κάποιοι άλλοι πάρα πολλά και να μη διαμαρτύρονται χιλιάδες, έδιναν και κάτι δίφραγκα στους χιλιάδες για να σιωπούν! Υπάρχει ένα ολόκληρο κύκλωμα που

έχει φάει από την ιστορία όμως πετροβολούν μόνο τους αγρότες και τους κτηνοτρόφους».

(<https://www.news247.gr/magazine/reportage/opekepe-to-skandalo-me-ta-xilia-afm-kai-tis-evropaikes-rizes/>)

Μεταξύ των συχνότερων μεθόδων καταστρατήγησης εντοπίζονται:

- Μίσθωση γεωργικής γης αποκλειστικά και μόνο για την είσπραξη επιδοτήσεων, χωρίς καμία πρόθεση καλλιέργειας ή παραγωγής. Αφού εξασφαλιστεί η επιδότηση, η γη εγκαταλείπεται.
- Χρήση εταιρειών-κελύφη (shell companies) για την τεχνητή κατανομή της ιδιοκτησίας, με σκοπό τη μεγιστοποίηση των επιλέξιμων εκτάσεων και των επιδοτήσεων.
- Πλασματικές δηλώσεις σε απομονωμένες και δυσπρόσιτες περιοχές, όπου η φυσική επιτόπια επιθεώρηση από τις αρχές είναι σπάνια ή ανύπαρκτη.

Είναι προφανές ότι όλο αυτό το διαμορφωμένο επί χρόνια πλαίσιο σχέσεων, θέσεων και διαδρομών που εξιστορείται αναλυτικά δεν δικαιολογεί με την κοινή λογική του μέσου συνετού ανθρώπου την άγνοια του Πρωθυπουργού.

Γνώριζε απόλυτα τι γινόταν και μάλιστα αναβάθμισε και αξιοποίησε και τον Μ. Βορίδη και τον Γ. Βάρρα, εγκρίνοντας προφανώς τα έργα και ημέρες τους. Κατ ελάχιστον είναι προφανές ότι γνώριζε, ανεχόταν και επέτρεπε προς ψηφοθηρία τέτοιες παράνομες συμπεριφορές και μεθοδεύσεις. Όλα λειτουργούσαν στο πλαίσιο των πολιτικών επιλογών του, των θεμελιωμένων σχέσεων εμπιστοσύνης και μυστικότητας, και του

πρωθυπουργοκεντρικού επιτελικού κράτους υπό την υψηλή επιστασία και οδηγίες του.

Μένει να διερευνηθεί και αξιολογηθεί ποινικά το τυχόν μείζων, εφόσον προκύψουν αποδεικτικά στοιχεία από τις δικογραφίες που θα διερευνηθούν. Αν στην πραγματικότητα δεν γνώριζε απλά. Αν ο ίδιος ήταν ο επιτελικός νους και οι συνεργάτες του οι εκτελεστικοί του βραχίονες.

Αν λειτουργούσαν ως συγκροτημένη ομάδα με ιθύνοντα νου στο Μαξίμου, άλλωστε αυτό είναι και το επιτελικό κράτος, με επιχειρησιακό βραχίονα σε κάθε επίπεδο από τα υπουργεία, τους οργανισμούς, μέχρι τα ΚΥΔ και τους τοπικούς κομματάρχες, με κατανομή ρόλων και εναλλαγή στις κυβερνητικές θέσεις, αλλά σταθερά στην κοινή διπλή στόχευση την χειραγώγηση του οργανισμού και των κονδυλίων: α) για αύξηση της πολιτικής επιρροής ώστε να εδραιώσουν και διαιωνίσουν την εξουσία του και β) αφετέρου τον προσπορισμό οφέλους σε ανθρώπους δικούς τους που υλοποιούσαν τις κατευθύνσεις σε περιφερειακό επίπεδο.

Όλα τα ανωτέρω πρόσωπα άλλωστε γνωρίζονται πολύ καλά μεταξύ τους, ανήκουν στον ίδιο κομματικό χώρο με ενεργή δράση και διασυνδέσεις, συνεργάζονται και λειτουργούν μαζί σε διάφορα επίπεδα προκειμένου να διασφαλίσουν την παράτυπη διανομή ενισχύσεων σε πρόσωπα της επιλογής τους.

Είναι αξιοσημείωτο της κατάστασης διαπλοκής και πελατειακού κράτους που είχε στηθεί, ότι ακόμα και αυτούς τους δύο τοπικούς κομματάρχες (κρεοπώλη και φραπε) τους γνώριζε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, που είχε παρακαθήσει μάλιστα δίπλα τους σε τραπέζι μαζί με τον Λ. Αυγενάκη, σε πανηγυρικό κλίμα και διάθεση.

Ο ίδιος ο κ. Μητσοτάκης όχι απλά συντηρεί, αλλά οικοδομεί και επεκτείνει διαρκώς το «βαθύ κράτος» και είναι ο ίδιος που επέτρεπε, ανεχόταν, κάλυπτε ουσιαστικά με την θεσμική και πολιτειακή του αδράνεια, πελατειακές σχέσεις και κάθε είδους ρουσφέτια και διαπλοκή.

Μόνος στόχος του Πρωθυπουργού με κάθε μέσο η απόκτηση και αύξηση της πολιτικής επιρροής, ειδικά στην Κρήτη. Ο κ. Μητσοτάκης, λίγες μέρες πριν την μεγάλη μάχη ενόψει των Εθνικών εκλογών της 7ης Ιουλίου του 2019, επισκέπτεται το Ηράκλειο. Σε δηλώσεις του στο Εκλογικό Κέντρο της ΝΔ επί της οδού Αβέρωφ, ο πρόεδρος της ΝΔ ανέφερε χαρακτηριστικά: “Στις 26 Μαΐου άνοιξε ο δρόμος για τη μεγάλη πολιτική επικράτηση. Σας μεταφέρω τον παλμό της νίκης που εισπράττω σε όλη την Ελλάδα. Η Κρήτη μας θα βαφτεί γαλάζια από άκρη σε άκρη, από τα Χανιά ως το Λασιθί”

Ο ίδιος τόνισε ότι έχει φιλόδοξους στόχους για την Κρήτη, να εκλέξει η ΝΔ 10 βουλευτές στο νησί. Όπως είπε “ο άνεμος πολιτικής αλλαγής φυσάει παρα πολύ. Η κάλπη είναι άδεια και πρέπει να γεμίσει από την αρχή με γαλάζια ψηφοδέλτια”.

[\(https://agonaskritis.gr/%CE%BC%CE%B7%CF%84%CF%83%CE%BF%CF%84%CE%AC%CE%BA%CE%B7%CF%82-%CE%B7-%CE%BA%CF%81%CE%AE%CF%84%CE%B7-%CE%B8%CE%B1-%CE%B3%CE%AF%CE%BD%CE%B5%CE%B9-%CF%8C%CE%BB%CE%B7-%CE%BC%CF%80%CE%BB%CE%B5-%CE%B8/\)](https://agonaskritis.gr/%CE%BC%CE%B7%CF%84%CF%83%CE%BF%CF%84%CE%AC%CE%BA%CE%B7%CF%82-%CE%B7-%CE%BA%CF%81%CE%AE%CF%84%CE%B7-%CE%B8%CE%B1-%CE%B3%CE%AF%CE%BD%CE%B5%CE%B9-%CF%8C%CE%BB%CE%B7-%CE%BC%CF%80%CE%BB%CE%B5-%CE%B8/)

Ο στόχος δεν επιτεύχθηκε το 2019, οπότε εν συνεχεία έπεσαν όλα τα όπλα στη μάχη. Ο πρωθυπουργός, σε προεκλογική ομιλία του στα Χανιά το 2023, δήλωσε με αισιοδοξία, αναφορικά με την πορεία της

Νέας Δημοκρατίας στις εκλογές, πως δεν θα είναι μόνο η Κρήτη, αλλά όλη η χώρα μπλέ, «γιατί ο λαός δεν θέλει δεύτερη φορά συμφορά, αλλά προκοπή».

(<https://www.tovima.gr/2023/04/22/politics/kyriakos-mitsotakis-live-i-proti-episimi-proeklogiki-omilia-apo-ta-xania/>)

Ο κ. Μ. Βορίδης ως πολιτικός προϊστάμενος, επικεφαλής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατά την επίμαχη περίοδο, όφειλε και υποχρεούνταν με αυξημένη νομική υποχρέωση, λόγω ακριβώς αυτής της θέσης, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία τον είχε ενημερώσει άλλωστε και ο Πρόεδρος του κ. Βάρρας τον οποίο απέπεμψε, και να λάβει άμεσα κάθε πρόσφορο και επιβεβλημένο μέτρο για να διασφαλίσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια και την πάταξη, τιμωρία τέτοιων παρανόμων συμπεριφορών. Αντ αυτού αδράνησε εγκληματικά, αδιαφόρησε για τις προειδοποιήσεις για την κατάσταση με τις παράνομα χορηγηθείσες επιδοτήσεις.

Ο κ. Λ. Αυγενάκης ως πολιτικός προϊστάμενος, επικεφαλής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατά την επίμαχη περίοδο, όφειλε και υποχρεούνταν με αυξημένη νομική υποχρέωση, λόγω ακριβώς αυτής της θέσης, να γνωρίζει την πραγματική κατάσταση που επικρατούσε στον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία τον είχε ενημερώσει άλλωστε και ο Πρόεδρος του κ. Σημαναδράκος τον οποίο απέπεμψε αλλά και διερευνούσε η κ. Τυχεροπούλου (που βρέθηκε πειθαρχικά διωκόμενη), και να λάβει άμεσα κάθε πρόσφορο και επιβεβλημένο μέτρο για να διασφαλίσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια και την πάταξη, τιμωρία τέτοιων παρανόμων συμπεριφορών. Αντ αυτού αδράνησε

εγκληματικά, αδιαφόρησε για τις προειδοποιήσεις για την κατάσταση με τις παράνομα χορηγηθείσες επιδοτήσεις.

Όλοι αυτοί οι Υπουργοί και Υφυπουργοί, ΓΓ, στελέχη αν και λόγω ακριβώς της θέσης τους είχαν αυξημένη νομική υποχρέωση και ευθύνη, να προβούν σε όλες τις σύννομες ενέργειες για να τηρηθεί η νομιμότητα, να διενεργηθούν έλεγχοι, διασταυρώσεις πραγματικών στοιχείων, και να εντοπιστούν τυχόν παράνομες συμπεριφορές **ενήργησαν όλως αντίθετως. Ως ενιαίο, κεντρικό, οργανωμένο αποφασιστικό κέντρο, με κοινό σχέδιο και πρόθεση υπερβαίνοντας κάθε εξουσία και αρμοδιότητα που είχαν παρέκαμψαν κάθε ασφαλιστική δικλείδα και θεσμό.** Έδρασαν απόλυτα συντεταγμένα με μόνο στόχο την θεμελίωση και διατήρηση ενός καθεστώτος ανομίας και παράνομης κατανομής κοινοτικών ενισχύσεων σε ημετέρους.

«Δεν γίνεται τίποτα που να μην το ξέρει ο κ. Μητσοτάκης και να μην υποδεικνύεται από τον κ. Μητσοτάκη. Για τον τελευταίο διοικητή νοσοκομείου έχει άποψη το Μαξίμου. Τίποτε δεν γίνεται εάν δεν περάσει από το Μαξίμου», δήλωσε ο πρώην υπουργός της ΝΔ και νυν ανεξάρτητος βουλευτής, [Μάριος Σαλμάς](#) για το σκάνδαλο του ΟΠΕΚΕΠΕ.

«Τα είχα πει στην ΚΟ. Μέσα σε αυτά που του είχα πει ήταν οι αγροτικές επιδοτήσεις. Αντί να διορθώσει και να στρίψει το καράβι δεν έγινε τίποτα. Εάν δεν υπήρχε Ευρωπαϊκή Εισαγγελία δεν θα ξέραμε τίποτα. Και το μεγάλο σκάνδαλο [ΟΠΕΚΕΠΕ](#) ανήκει σε μία σειρά θεμάτων που κακοδιαχειρίζεται αυτή η κυβέρνηση. Δεν χρειάζεται καμία συζήτηση, έχουμε γίνει ρεζίλι διεθνώς. Πώς θα δει ο Μητσοτάκης τον Μακρόν και τον Στάρμερ; Αυτοί όλοι γνωρίζουν τι γίνεται στην Ελλάδα επί Μητσοτάκη: υποκλοπές, Τέμπη,

παραβίαση προσωπικών δεδομένων, ΟΠΕΚΕΠΕ σήμερα, αύριο μπορεί να είναι συμβάσεις στο υπουργείο Μετανάστευσης για τη σίτιση. Δεν τελειώσαμε. Όσο παραμένει ο Κυριάκος Μητσοτάκης στην κυβέρνηση θα είμαστε θέμα, η Ελλάδα θα είναι μία απέραντη δικογραφία», ανέφερε σε συνέντευξή του στο Kontra.

Κατά τον Μάριο Σαλμά: «Θα έπρεπε να είχε παραιτηθεί ο κύριος Μητσοτάκης. Γνώριζε για όλα και γι' αυτό τον κ. Βορίδη δεν τον πήρε τυχαία από το υπουργείο Γεωργίας. Έχουμε έναν πρωθυπουργό που ορίζει σε 5 χρόνια 5 υπουργούς Γεωργίας και αυτοί με τη σειρά τους καθ' υπόδειξη Μαξίμου διορίζουν έξι διοικητές στον ΟΠΕΚΕΠΕ... Το Μαξίμου στο επιτελικό κράτος τα ελέγχει όλα»

«Όταν έχεις τόση συχνή αλλαγή υπουργών ή προέδρων οργανισμών σημαίνει είτε ότι είναι αποτυχημένοι άρα είσαι κακός διοικητής του κράτους, είτε είναι καλοί και για κάποιον λόγο τους αλλάζεις», πρόσθεσε.

Ενδεικτικός πως λειτουργούσαν ως συγκροτημένη ομάδα, με δομή, ιεραρχία. Κοινό πλαίσιο στόχων, με το Μαξίμου στην κορυφή προκύπτει και από τα εξής χαρακτηριστικά αποσπάσματα από τους διαλόγους του Γιώργου Ευλούρη (φραπέ):

-«Μου είπε ο Μάκης (εννοεί τον Βορίδη προφανώς), “στείλτον σε μένα αύριο, σήμερα δηλαδή. Και πήρε και τον Φλωρίδη. Αν δεν ξεκωλώσουν τώρα την Ευρωπαϊά Εισαγγελέα Παπανδρέου από εκεί έχουμε θέμα. Κατάλαβες;».

- Γεώργιος Ευλούρης σε Κυριάκο Μπαμπασίδη: «Εφόσον στέκει το Μαξίμου και στέκει και ο Μάκης είσαι βράχος που δεν πέφτει. Λοιπόν πάτα εκεί να τα γ(@)-@σεις όλα».

Καρατομούν δικαστικούς που ενοχλούν, ή τουλάχιστον το επιχειρούν, με τη **συνδρομή στο αντίστοιχο πεδίο του αρμοδίου Υπουργού**, και διαβεβαιώνει ο κοιματάρχης και τοπικός στην Κρήτη βραχίονας εκτέλεσης του κυκλώματος με τις επιδοτήσεις πως όσο **στέκει το Μαξίμου, δηλαδή ο Μητσοτάκης και ο Βορίδης** δεν φοβούνται τίποτα και κανέναν.

Ο παρακάτω διάλογος προέρχεται από τηλεφωνική συνομιλία στις **8 Ιανουαρίου 2025** και ώρα 21:31 μεταξύ του Ανδρέα Καρασαρίνη, γραμματέα αγροτικού τομέα της “Νέας Δημοκρατίας” με τον Κυριάκο Μπαμπασίδη, ο οποίος εξαναγκάστηκε σε παραίτηση από τον υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, Κώστα Τσιάρα στα τέλη Νοεμβρίου του 2024, στον απόηχο ευρημάτων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αδυναμίες στο σύστημα ελέγχου του Οργανισμού, με αποτέλεσμα να τεθεί υπό ευρωπαϊκή επιτήρηση.

ΚΑ: Λοιπόν εγώ σου είπα μόνο με ΜΑΞΙΜΟΥ να μιλάς γιατί αυτοί τα κανονίζουνε, δεν υπάρχει κάτι η τριάδα εκεί ΣΚΕΡΤΣΟΣ, ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ, ΒΟΡΙΑΔΗΣ.

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Και πρόεδρος δεν, κανέναν άλλος

ΜΚ: Ναι

ΚΑ: Δηλαδή θεωρώ ούτε λίγο ο ΝΕΖΗΣ και μέχρι εκεί η μπο... και από το κόμμα, δεν νομίζω ότι αυτή τη στιγμή ούτε η Μαρία, ούτε ο ΣΜΥΡΛΗΣ μπορούνε να πατήσουνε πόδι.

ΜΚ: Ναι, ναι

ΚΑ: Κατάλαβες να πούνε ότι θα γίνει αυτό και θα γίνει. Καλώς ή κακώς, τα 'χουν αφήσει όλα στο ΒΟΡΙΑΔΗ.

Υπάρχει μια τριανδρία στο Μαξίμου που υπό την επιστασία του επιτελικού κράτους, δηλαδή του ίδιου του Μητσοτάκη, χειρίζεται τα

πάντα και λογοδοτεί σε αυτόν απευθείας. Στον καταμερισμό αρμοδιοτήτων της συγκροτημένης ομάδας ο Μ. Βορίδης είχε αναλάβει να χειρίζεται τα θέματα του ΟΠΕΚΕΠΕ, αν και είχε πάψει να είναι υπουργός. Διότι σημασία δεν είχαν τα πρόσωπα αλλά να υλοποιείται το κεντρικό σχέδιο. Η πολιτική χειραγώγηση και αύξηση της επιρροής μέσω διανομής παρανόμων επιδοτήσεων σε ημετέρους αφενός και αφετέρου ο παράνομος πλουτισμός μέσα από τις επιδοτήσεις και τις μίζες που δίνονταν «για να γίνει η δουλειά».

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι ενώ ο Μ. Βορίδης, αποπέμπει τον πρόεδρο του ΟΠΕΚΕΠΕ κ. Βάρρα, αυτός αφήνοντας αιχμές για παρανομίες και κύκλωμα στον ΟΠΕΚΕΠΕ, μετακομίζει στο Μαξίμου ως σύμβουλος του Πρωθυπουργού (που προφανώς γνωρίζει τα πάντα και κινεί τα νήματα), ενώ και ο κ. Βορίδης μετακινείται στη συνέχεια στο Υπουργείο Εσωτερικών αρχικά και Επικρατείας μετέπειτα **αναβαθμιζόμενος πολιτικά, αλλά εξακολουθώντας να ρυθμίζει θέματα του ΟΠΕΚΕΠΕ άσχετα με τα υπουργικά του καθήκοντα. Ο κ. Πιερακάκης ομοίως εμπλέκεται σε παρέμβαση στον Υπουργό κ. Τσιάρα υπέρ διακεκριμένου μέλους της ομάδας και κομματάρχη (φραπες), αν και ουδεμία σχέση έχει το χαρτοφυλάκιο του ή με την εκλογική του περιφέρεια. Στις επισυνδέσεις υπουργοί και βουλευτές, τόσο οι ίδιοι όσο και τα γραφεία και συνεργάτες τους, εμπλέκονται γνωρίζοντας πολύ καλά τι συμβαίνει για να τακτοποιήσουν παράτυπες απαιτήσεις από ημετέρους, εκλογική πελατεία και προκειμένου να καλύψουν παρατυπίες ημετέρων. Δικών τους ανθρώπων, με οικονομική ζημία σε βάρος των κοινοτικών κονδυλίων.**

Επίσης χαρακτηριστικό είναι ότι **προεκλογικά το 2023, ο κ. Αυγενάκης είχε μεταβεί στο Μαξίμου, όπου έλαβε το πράσινο φως για το ξεμπλοκάρισμα των παγωμένων ΑΦΜ, αν και δεν ήταν τότε**

ο ίδιος αρμόδιος υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Αφού προφανώς καρπώθηκε προεκλογικά πολιτικά σε σταυρούς την μεσολάβηση και τη μετεκλογική διευθέτηση «αφού κερδίσουν», μετεκλογικά ορίστηκε ΥΠΑΑΤ, αποδέσμευσε ΑΦΜ και μάλιστα με δημόσιες δηλώσεις επιχαίρωντας και δρέποντας πολιτικές μικροκομματικές δάφνες.

Άρα πληρούνται όλα τα κριτήρια για συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης :

Το αριθμητικό: είναι πολλοί περισσότεροι από 3 οι συμμετέχοντες στην ομάδα. Υπουργοί, υφυπουργοί, ΓΓ, διοικητές του ΟΠΕΚΕ, υπηρεσιακοί. Μόνο από τις επισυνδέσεις διαβάζουμε για την εμπλοκή Βορίδη, Αυγενάκη αλλά και Κεφαλογιάννη, Πιερακάκη, προέδρων ΟΠΕΚΕΠΕ, αντιπροέδρων κοκ

Ποιοτικό (δομημένη ομάδα): Εξέχοντα ρόλο στον καθοδηγητικό πυρήνα της ομάδας έχει ο επικεφαλής **Κυριάκος Μητσοτάκης και η τριανδρία του Μαξίμου, ιδίως δε ο Μάκης Βορίδης.** Υπάρχει λοιπόν πολυεπίπεδη οργάνωση και ιεραρχία. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι η ιεραρχία στην ομάδα δεν έχει να κάνει με την διοικητική κρατική, κυβερνητική ιεραρχία καθώς είναι μια ομάδα αυτονομημένη από τη νομιμότητα, την διοικητική δομή του κράτους, την κυβέρνηση και λειτουργεί με παράνομες μεθόδους, εκμεταλλευόμενη την κρατική εξουσία και τις θέσεις ευθύνης των μελών της. Χαρακτηριστικά δε αυτής της διάρθρωσης και λειτουργίας είναι **πρόσωπα όπως ο Γ. Ξυλούρης και ο Στρατάκης, τοπικοί δηλαδή κομματάρχες με στενές σχέσεις με τον Βορίδη, τον Αυγενάκη, την οικογένεια Μητσοτάκη, μπεινοβγαίνουν άνετα όποτε**

θέλουν, σε υπουργεία, υπηρεσίες, έχουν τηλεφωνικές επαφές, ενίοτε απειλούν υπουργούς μάλιστα ευθέως πχ ο Ξυλούρης τον Τσιάρα.

Χρονικό: Δεν υπάρχει χρονικό όριο στην δράση και λειτουργία. Όσο κατέχουν την εξουσία και μπορούν να εκμεταλλευθούν την κυβερνητική θητεία θα συνεχίζουν ενεργώντας υπόγεια, κάτω απ τα ραντάρ του κοινοβουλευτικού και δικαστικού ελέγχου. Αν τυχόν κάποιος βουλευτής αντιδράσει και δεν συμμορφωθεί αποπέμπεται αν δε υπάρξει θέμα στη δικαιοσύνη επεμβαίνει ο αρμόδιος κ. Φλωρίδης για να το διευθετήσει όπως ισχυρίζεται ο Γ. Ξυλούρης για την κ. Παπανδρέου.

Κοινός στόχος και λόγος συγκρότησης αυτής της ομάδας που λειτουργεί κάτω και πέρα απ το μανδύα της κυβέρνησης είναι η διατήρηση, συνέχιση νομής της εξουσίας και των προνομίων της, με κάθε τρόπο ιδίως με διανομή άφθονου χρήματος εκεί που χρειάζεται κατά πλήρη καταστρατήγηση κάθε έννοιας νομιμότητας και κράτους δικαίου, (με τέλεση δια πράξεων αλλά και παραλείψεων επαναλαμβανομένων αξιοποιώνων κακουργηματικών πράξεων όπως απάτη, απιστία, παράβαση καθήκοντος σε βαθμό κακουργήματος), όπως πχ για να γίνει μπλε η Κρήτη και ο παράνομος πλουτισμός παραγόντων με μίζες αλλά και κομματικών φίλων και κομματάρχων μέσα από τις παράνομες επιδοτήσεις. Και όλα αυτά παρά την ιδιαίτερη νομική υποχρέωση τους εκ της θέσεως τους να πράττουν το αντίθετο.

Σημασία δεν έχουν τα πρόσωπα αλλά να υλοποιείται αποτελεσματικά ο οριοθετημένος στόχος: Εξουσία και χρήμα. Έτσι αλλάζουν 6 υπουργοί Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων σε 6 χρόνια και 6 διοικητές του ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά το σκάνδαλο και η διασπάθιση κονδυλίων συνεχίζεται με αυξανόμενο ρυθμό,

Ο επικεφαλής και ιδρυτής της οργάνωσης δεν είναι άλλος από τον ίδιο τον Κ. Μητσοτάκη. Άπαντες ομολογούν ότι δεν γίνεται τίποτα, ακόμα και από τα πιο απλά θέματα αν δεν περάσει απ το Μαξίμου και χωρίς να το ξέρει και να το εγκρίνει ο ίδιος ο Μητσοτάκης. Εκεί στο Μαξίμου αναλαμβάνει έργο η στενή του ηγετική ομάδα.

Με την ίδρυση του επιτελικού κράτους, ένα απ τα πρώτα νομοθετήματα της πρώτης κυβέρνησης Μητσοτάκη, δημιούργησε το κατάλληλο πολιτικό, θεσμικό, διοικητικό περιβάλλον για να ευδοκιμήσει η δημιουργία μιας ομάδας που θα λειτουργούσε πέρα και πάνω απ την κυβέρνηση προς ίδιον πολιτικό και οικονομικό όφελος. Με το επιτελικό κράτος μπήκε ένας μανδύας προκάλυψης, μια ομίχλη για να θαμπώνει τα φώτα της δημοσιότητας και να κινούνται ελεύθερα αλλά ταυτόχρονα παράτυπα εκτός των καθηκόντων τους βάσει του Συντάγματος και των νόμων, αν και ορκίστηκαν στην πιστή τήρηση και διαφύλαξη τους.

Η εγκληματική ομάδα προφανώς δεν ταυτίζεται με το κόμμα της ΝΔ. Δεν είναι η ΝΔ εγκληματική οργάνωση. Δεν ταυτίζεται ούτε με όλη την κυβέρνηση. Είναι μια μεγάλη μεν ομάδα, πολυεπίπεδη και χωρικά και διοικητικά, απόλυτα όμως αυτονομημένη από το θεσμικό, διοικητικό, κομματικό πλαίσιο. Δεν υλοποιεί κυβερνητικές, κομματικές αποφάσεις. Υπαγορεύει η ίδια αποφάσεις, δράσεις και παραλείψεις αξιόποινες, που λήφθηκαν από μια κλειστή ομάδα με επικεφαλής τον Κυριάκο Μητσοτάκη.

Οι θεματοφύλακες της τήρησης του Συντάγματος και της νομιμότητας αυτονομήθηκαν και εργαλειοποίησαν το κράτος για αλλότριους σκοπούς.

Σύμφωνα με το άρθρ. 86 Συντάγματος:

1. Μόνο η Βουλή έχει την αρμοδιότητα να ασκεί δίωξη κατά όσων διατελούν ή διετέλεσαν μέλη της Κυβέρνησης ή Υφυπουργοί για ποινικά αδικήματα που τέλεσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, όπως νόμος ορίζει. Απαγορεύεται η θέσπιση ιδιώνυμων υπουργικών αδικημάτων.

2. Δίωξη, ανάκριση, προανάκριση ή προκαταρκτική εξέταση κατά των προσώπων και για τα αδικήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 δεν επιτρέπεται χωρίς προηγούμενη απόφαση της Βουλής κατά την παράγραφο 3.

Αν στο πλαίσιο άλλης ανάκρισης, προανάκρισης, προκαταρκτικής εξέτασης ή διοικητικής εξέτασης προκύψουν στοιχεία, τα οποία σχετίζονται με τα πρόσωπα και τα αδικήματα της προηγούμενης παραγράφου, αυτά διαβιβάζονται αμελλητί στη Βουλή από αυτόν που ενεργεί την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση.

***3. Πρόταση άσκησης δίωξης υποβάλλεται από τριάντα τουλάχιστον βουλευτές. Η Βουλή, με απόφασή της που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών, συγκροτεί ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται ως προδήλως αβάσιμη. Το πόρισμα της επιτροπής του προηγούμενου εδαφίου εισάγεται στην Ολομέλεια της Βουλής, η οποία αποφασίζει για την άσκηση ή μη δίωξης. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των βουλευτών. Με τη διαδικασία και την πλειοψηφία του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής η Βουλή μπορεί οποτεδήποτε να ανακαλεί την απόφασή της ή να αναστέλλει τη δίωξη, την προδικασία ή την κύρια διαδικασία.

4. Αρμόδιο για την εκδίκαση των σχετικών υποθέσεων σε πρώτο και τελευταίο βαθμό είναι, ως ανώτατο δικαστήριο, Ειδικό Δικαστήριο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από έξι μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και επτά μέλη του Αρείου Πάγου. Τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου κληρώνονται, μετά την άσκηση δίωξης, από τον Πρόεδρο της Βουλής σε δημόσια συνεδρίαση της Βουλής, μεταξύ των μελών των δύο ανώτατων αυτών δικαστηρίων, που έχουν διορισθεί ή προαχθεί στο βαθμό που κατέχουν πριν από την υποβολή πρότασης για άσκηση δίωξης. Του Ειδικού Δικαστηρίου προεδρεύει ο ανώτερος σε βαθμό από τα μέλη του Αρείου Πάγου που κληρώθηκαν και μεταξύ ομοιόβαθμων ο αρχαιότερος.

Στο πλαίσιο του Ειδικού Δικαστηρίου της παραγράφου αυτής λειτουργεί Δικαστικό Συμβούλιο που συγκροτείται για κάθε υπόθεση από δύο μέλη του Συμβουλίου της Επικρατείας και τρία μέλη του Αρείου Πάγου. Τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου δεν μπορεί να είναι και μέλη του Ειδικού Δικαστηρίου. Με απόφαση του Δικαστικού Συμβουλίου ορίζεται ένα από τα μέλη του που ανήκει στον Άρειο Πάγο ως ανακριτής. Η προδικασία λήγει με την έκδοση βουλεύματος.

Καθήκοντα εισαγγελέα στο Ειδικό Δικαστήριο και στο Δικαστικό Συμβούλιο της παραγράφου αυτής ασκεί μέλος της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που κληρώνεται μαζί με τον αναπληρωτή του. Το δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται και για τα μέλη του Δικαστικού Συμβουλίου ενώ το δεύτερο εδάφιο και για τον εισαγγελέα.

Σε περίπτωση παραπομπής προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, ενώπιον του Ειδικού Δικαστηρίου συμπαραπέμπονται και οι τυχόν συμμετοχοί, όπως νόμος ορίζει.

5. Αν για οποιονδήποτε άλλο λόγο, στον οποίο περιλαμβάνεται και η παραγραφή, δεν περατωθεί η διαδικασία που αφορά δίωξη κατά προσώπου που είναι ή διετέλεσε μέλος της Κυβέρνησης ή Υφυπουργός, η Βουλή μπορεί, ύστερα από αίτηση του ίδιου ή των κληρονόμων του, να συστήσει ειδική επιτροπή στην οποία μπορούν να μετέχουν και ανώτατοι δικαστικοί λειτουργοί για τον έλεγχο της κατηγορίας.»

Ο εφαρμοστικός ειδικός νόμος του άρθρου 86 Σ, ήτοι ο ν. **3863/2003** περί ευθύνης Υπουργών προβλέπει:

«Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής του νόμου

1. Πλημμελήματα ή κακουργήματα, που τελούνται από Υπουργό, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, εκδικάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού από το κατ' άρθρο 86 του Συντάγματος Ειδικό Δικαστήριο, ακόμη και αν ο Υπουργός έχει παύσει να έχει την ιδιότητα αυτή.

2. Τυχόν Συμμέτοχοι συμπαραπέμπονται και δικάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού.

3. Οι αξιόποινες πράξεις της παραγράφου 1, οι οποίες δεν τελέσθηκαν κατά την άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού, δικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, των ειδικών ποινικών νόμων και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.»

Επαναλαμβάνω ότι ορίζεται τόσο από το Σύνταγμα όσο και στον εφαρμοστικό νόμο, ότι οι πράξεις που δεν τελέσθηκαν 'κατά την

άσκηση των καθηκόντων του Υπουργού δεν αποτελούν υπουργικά αδικήματα που υπάγονται στην ειδική διαδικασία του νόμου περί ευθύνης υπουργών. Αρά γι αυτά τα αδικήματα υπάρχει ο φυσικός δικαστής και τα τακτικά Δικαστήρια της χώρας.

Η αιτιολογική έκθεση του νόμου 3126/2003 αναφέρει ως γενεσιουργό λόγο της ψήφισής του τη **προσπάθεια εξάλειψης των υπάρχουσών διακρίσεων υπέρ των Υπουργών**, που δεν επιβάλλονται από το Σύνταγμα και στην πρόβλεψη δικονομικών μέτρων που διευκολύνουν το ανακριτικό έργο. Στο προοίμιο της δε τονίζει ότι **το ειδικό συνταγματικό καθεστώς, το σχετικό με την ποινική ευθύνη των Υπουργών, υπάρχει προς όφελος της καλής λειτουργίας του πολιτεύματος και όχι για την αυξημένη προστασία των φυσικών προσώπων των Υπουργών**. Επισημαίνεται δε ότι η εφαρμογή του έως τότε ισχύοντος νόμου κατέδειξε την ανάγκη μιας ευρύτερης αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου για την ευθύνη των Υπουργών επί τω τέλει των διαπιστώσεων που αναφέρθηκαν στην αρχή.

Ένα έγκλημα **τελείται από το Υπουργό κατά την άσκηση των καθηκόντων του** μόνον όταν βρίσκεται σε ουσιαστική σχέση με την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων και όχι όταν διαπράττεται απλά κατά το χρόνο ασκήσεως των καθηκόντων του ή κτήσης της υπουργικής ιδιότητας.

Έτσι γίνεται δεκτό κατ αρχάς ότι εγκλήματα παντελώς άσχετα προς την άσκηση υπουργικών καθηκόντων όπως είναι για παράδειγμα μία ανθρωποκτονία(αρ. 299 Π.Κ.), ή μία ληστεία(αρ.380 Π.Κ.) δεν μπορούν να υπαχθούν στη διάταξη του άρθρου 86 Συντάγματος.

Η επιλογή του νομοθέτη να προκρίνει την χρήση του όρου ``κατά την άσκηση των καθηκόντων τους`` αποτυπώνει την σαφή βούληση αυτού προς το σκοπό αποκάθαρσης της έννοιας του υπουργικού

αδικήματος από οποιαδήποτε συσχέτιση του με παράνομες πράξεις που τελεί πρόσωπο που φέρει την **υπουργική ιδιότητα καταχρώμενος αυτήν εξ αφορμής των πλεονεκτημάτων που αυτή προσφέρει ή απλώς σχετιζόμενες με το λειτούργημα του.** Στην αιτιολογική έκθεση του νόμου 3126/2003 τονίζεται η **αναγκαιότητα της εξάλειψης των υπάρχουσών διακρίσεων υπέρ των Υπουργών,** που δεν επιβάλλονται από το Σύνταγμα και στην πρόβλεψη δικονομικών μέτρων που διευκολύνουν το ανακριτικό έργο. Στο προοίμιο της δε διευκρινίζεται ότι το ειδικό συνταγματικό καθεστώς, το σχετικό με την ποινική ευθύνη των Υπουργών, **υπάρχει προς όφελος της καλής λειτουργίας του πολιτεύματος και όχι για την αυξημένη προστασία των φυσικών προσώπων των Υπουργών** και επισημαίνεται ότι η εφαρμογή του έως τότε ισχύοντος νόμου κατέδειξε την ανάγκη μιας ευρύτερης αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου για την ευθύνη των υπουργών.

Η έννοια της **“κατά την άσκηση των καθηκόντων”** τέλεση αξιοποιούν τυχόν πράξεως από πρόσωπο που φέρει την υπουργική ιδιότητα ή την ιδιότητα του μέλους της κυβέρνησης **αφορά αποκλειστικά και μόνο σε πράξεις με τις οποίες πληρώνεται η λειτουργική αρμοδιότητα του τελευταίου.**

Υπουργικό αδίκημα είναι αυτό που τελεί πρόσωπο που φέρει την υπουργική ιδιότητα-ιδιότητα του μέλους της Κυβέρνησης ή του Υφυπουργού- (οργανικό κριτήριο) κατά το χρόνο τέλεσης της πράξης(χρονικό κριτήριο) και υπό την ιδιότητα του και **στα πλαίσια αυτής** (λειτουργικό κριτήριο). (chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repo.lib.duth.gr/jspui/bitstream/123456789/15363/1/DaglisI_2019.pdf).

Το γεγονός ότι το Σύνταγμα, υιοθετεί την έκφραση «κατά την άσκηση» και όχι «κατά τη διάρκεια» άσκησης, καθιστά εμφανές ότι **δεν**

αρκείται στο χρονικό κριτήριο (γεγονός που θα οδηγούσε στην συμπερίληψη τυχόν αδικημάτων ακόμη και άσχετων με την υπουργική ιδιότητα όπως πχ ενός φόνου). Το κριτήριο που είναι εξίσου βασικό, αλλά πολλαπλάσια δύσκολο να οριστεί – σε σχέση με το χρονικό- είναι το ουσιαστικό. Ποια είναι δηλαδή τα αδικήματα εκείνα τα οποία συνιστούν πράξεις άσκησης της δημόσιας εξουσίας που το Σύνταγμα έχει παραχωρήσει σε ορισμένα πρόσωπα για ορισμένο χρονικό διάστημα. Στην προσπάθεια αναζήτησης των αδικημάτων που σχετίζονται, ανάγονται, συνάπτονται με την εκτέλεση των καθηκόντων του υπουργού και επομένως είναι σχετικά με τη λειτουργική αρμοδιότητα του υπουργού, επιχειρήθηκαν διάφορες ερμηνευτικές εκδοχές.

θα λέγαμε ότι κρίσιμα είναι δύο στοιχεία. Πρώτον, το πλέον ουσιαστικό κριτήριο πρέπει να θεωρείται η ύπαρξη ενός **αιτιώδους συνδέσμου ανάμεσα στο τελεσθέν αδίκημα και στο προνομιακό καθεστώς που απορρέει από την άσκηση της δημόσιας εξουσίας** μέσω της υπουργικής ιδιότητας. Δεύτερον, ως εξαιρετική ρύθμιση, φαίνεται ότι **πρέπει να ερμηνεύεται κατά τρόπο στενό**. Αυτό προκύπτει και από το βούλευμα 1/2011 του Δικαστικού Συμβουλίου **«Κατά γενική του δικαίου αρχή, διατάξεις εξαιρετικού δικαίου πρέπει να ερμηνεύονται στενά. Ο περί ευθύνης υπουργών νόμος συνιστά εξαιρετικό δίκαιο»**.

Εξάλλου, και το **ΕΛΛΑ**, στην πρόσφατη απόφασή του Μπακογιάννη κατά Ελλάδας, φαίνεται να τοποθετήθηκε **υπέρ ενός στενού πεδίου εφαρμογής, όχι μόνο των βουλευτικών αλλά και των υπουργικών αδικημάτων**, καθώς έκρινε ότι στην περίπτωση βουλευτή που ήταν και Υπουργός τα εικαζόμενα αδικήματα της εξύβρισης της δυσφήμισης και της συκοφαντικής δυσφήμισης μέσω των μέσων

κοινωνικής δικτύωσης, στοιχειοθετούν μία επίδικη συμπεριφορά η οποία δεν συνδέεται με την άσκηση των κοινοβουλευτικών ή υπουργικών καθηκόντων του.

(<https://nomarchia.gr/%CE%B1%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%B1%CE%B4%CE%AF%CF%89%CE%BA%CF%84%CE%BF-%CE%B2%CE%BF%CF%85%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%84%CF%8E%CE%BD-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CF%80%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B5%CF%85/>).

Το διαβιβαστικό της δικογραφίας από την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία αναφέρει:

«Συγκεκριμένα εξετάζονται τα **αδικήματα σε ευρωπαϊκή βάση**.

- i) Υπεξαίρεση σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- ii) Συνδρομή σε υπεξαίρεση κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ
- iii) Υποκίνηση στη διάπραξη των παραπάνω αναφερόμενων αδικημάτων –

iv) **Συμμετογή σε εγκληματική οργάνωση** με στόχευση στα οικονομικά συμφέροντα της ΕΕ

Και με βάση την **ελληνική νομοθεσία**

1. Απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, τελούμενη από κοινού και κατ' επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000 ευρώ

2. Συνεργεία στην απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της ΕΕ, με τα ίδια χαρακτηριστικά.

3. Υποκίνηση στην απιστία, με τα ίδια χαρακτηριστικά.
4. **Εγκληματική οργάνωση** με σκοπό τη διάπραξη των παραπάνω αδικημάτων – Άρθρα 26α, 27, 187(1) ΠΚ.»

Συνεπώς η ίδια η **Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θεωρεί ότι υπάρχουν ενδείξεις και διερευνά την τέλεση του εγκλήματος της συγκρότησης εγκληματικής οργάνωσης, αλλά προφανώς αξιολογεί ότι αυτό θα ερευνηθεί κατ ουσίαν με την ενεργοποίηση του άρθρου 86 του Σ και του νόμου περί ευθύνης υπουργών** . Κατά την παρατεθείσα όμως νομολογία η θέση αυτή είναι εξ υπαρχής λάθος και θα έπρεπε η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία να συνεχίσει την προανακριτική διαδικασία και να μην αποστείλει την υπό κρίση δικογραφία στη Βουλη δυνάμει του άρθρου 86του Σ. κλπ.

Η αιτιολογική έκθεση του νόμου 3126/2003 αναφέρει ως γενεσιουργό λόγο της ψήφισής του τη **προσπάθεια εξάλειψης των υπάρχουσών διακρίσεων υπέρ των Υπουργών**, που δεν επιβάλλονται από το Σύνταγμα και στην πρόβλεψη δικονομικών μέτρων που διευκολύνουν το ανακριτικό έργο. Στο προοίμιο της δε τονίζει ότι **το ειδικό συνταγματικό καθεστώς, το σχετικό με την ποινική ευθύνη των Υπουργών, υπάρχει προς όφελος της καλής λειτουργίας του πολιτεύματος και όχι για την αυξημένη προστασία των φυσικών προσώπων των Υπουργών**.

Δεν μπορεί κατά τα ανωτέρω να νοηθεί η συγκρότηση, συμμετοχή, διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης ως διαρκής αξιόποινη πράξη κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων. Υπερβαίνει όπως αναλύθηκε υπουργικές αρμοδιότητες, θέσεις, κρατική και κυβερνητική ιεραρχία, ως μια πολυεπίπεδη ομάδα αυτονομημένη απ το κράτος, το κόμμα, την κυβέρνηση δρώσα με δικούς της σκοπούς πέρα και εκτός κάθε κυβερνητικής αρμοδιότητας. Επομένως εκφεύγει του

άρθρου 86 Σ και του νόμου περί ευθύνης Υπουργών και ανήκει στην τακτική δικαιοσύνη η τυχόν διερεύνηση των σχετικών κακουργηματικών αδικημάτων.

Επομένως η Βουλή δεν έχει την αρμοδιότητα κατ άρθρο 86 να εξετάσει την δικογραφία επί της ουσίας, να αξιολογήσει τις αποδιδόμενες αξιόποινες πράξεις, τα εμπλεκόμενα πρόσωπα, να εκτιμήσει το αποδεικτικό υλικό, να συγκροτήσει ή απορρίψει αίτημα για προανακριτική επιτροπή, ούτε να αχθεί σε κρίση για παραπομπή ή όχι σε Ειδικό Δικαστήριο με βάση το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, ούτε να συντάξει προς τούτο κατηγορητήριο, καθόσον οι πράξεις αυτές δεν ανήκουν ούτε πραγματοποιούνται κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων.

Αποκλειστική αρμοδιότητα ανήκει συνολικά στην Τακτική Δικαιοσύνη και εν προκειμένω στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, καθόσον αφορά κοινοτικά κονδύλια.

Επειδή προκύπτει η συγκρότηση και λειτουργία εγκληματικής οργάνωσης με δομή, διάρκεια, στόχους, που κατέτειναν στην διάπραξη βαρυτάτων κακουργηματικών πράξεων με οικονομικό αντικείμενο,

Επειδή στην κορυφή της ασκεί την διεύθυνση της ο Κυριάκος Μητσοτάκης,

Επειδή υπάρχει στενή ηγετική ομάδα με έδρα το Μαξίμου,

Επειδή είναι μια μεγάλη μεν ομάδα, πολυεπίπεδη και χωρικά και διοικητικά, απόλυτα όμως αυτονομημένη από το θεσμικό, διοικητικό, κομματικό πλαίσιο. Επειδή δεν υλοποιεί κυβερνητικές, κομματικές αποφάσεις. Υπαγορεύει η ίδια και επιβάλλει αποφάσεις, δράσεις και παραλείψεις αξιόποινες, που λήφθηκαν από μια κλειστή ομάδα με επικεφαλής τον Κυριάκο Μητσοτάκη, ακόμα και παρακάμπτοντας

πλήρως τις τυπικές διαδικασίες, τον απαιτούμενο εξωτερικά τύπο για τη νομιμοφάνεια,

Επειδή οι **Υπουργοί και Υφυπουργοί, ΓΓ, στελέχη** αν και λόγω ακριβώς της θέσης τους είχαν αυξημένη νομική υποχρέωση και ευθύνη, να προβούν σε όλες τις σύννομες ενέργειες για να τηρηθεί η νομιμότητα, να διενεργηθούν έλεγχοι, διασταυρώσεις πραγματικών στοιχείων, και να εντοπιστούν τυχόν παράνομες συμπεριφορές **ενήργησαν όλως αντιθέτως. Ως ενιαίο, κεντρικό, οργανωμένο αποφασιστικό κέντρο, με κοινό σχέδιο και πρόθεση υπερβαίνοντας κάθε εξουσία και αρμοδιότητα που είχαν παρέκαμψαν κάθε ασφαλιστική δικλείδα και θεσμό.** Έδρασαν απόλυτα συντεταγμένα με μόνο στόχο την θεμελίωση και διατήρηση ενός καθεστώτος ανομίας και παράνομης κατανομής κοινοτικών ενισχύσεων σε ημετέρους.

Επειδή λειτουργούσαν ως συγκροτημένη ομάδα με ιθύνοντα νου στο Μαξίμου, με επιχειρησιακό βραχίονα σε κάθε επίπεδο από τα υπουργεία, τους οργανισμούς, μέχρι τα ΚΥΔ και τους τοπικούς κομματάρχες, με κατανομή ρόλων και εναλλαγή στις κυβερνητικές θέσεις, αλλά σταθερά στην κοινή διπλή στόχευση την χειραγώγηση του οργανισμού και των κονδυλίων: α) για **αύξηση της πολιτικής επιρροής ώστε να εδραιώσουν και διαιωνίσουν την εξουσία τους και τα προνόμια αυτής και β) αφετέρου τον προσπορισμό παρανόμου οικονομικού οφέλους σε ανθρώπους δικούς τους που υλοποιούσαν τις κατευθύνσεις σε περιφερειακό επίπεδο.**

Επειδή όλα τα ανωτέρω πρόσωπα άλλωστε γνωρίζονται πολύ καλά μεταξύ τους, ανήκουν στον ίδιο κομματικό χώρο με ενεργή δράση και διασυνδέσεις, συνεργάζονται και λειτουργούν μαζί σε διάφορα επίπεδα προκειμένου να διασφαλίσουν την παράτυπη διανομή ενισχύσεων σε πρόσωπα της επιλογής τους.

Επειδή δεν μπορεί να νοηθεί η συγκρότηση, συμμετοχή, διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης ως διαρκής αξιόποινη πράξη κατά την άσκηση των υπουργικών καθηκόντων.

Επειδή υπερβαίνει όπως αναλύθηκε υπουργικές αρμοδιότητες, θέσεις, κρατική και κυβερνητική ιεραρχία, ως μια πολυεπίπεδη ομάδα αυτονομημένη απ το κράτος, το κόμμα, την κυβέρνηση δρώσα με δικούς της σκοπούς πέρα και εκτός κάθε κυβερνητικής αρμοδιότητας.

Επειδή η δομή, οργάνωση, και διαρκής χαρακτήρας- δράση, λειτουργία από κοινού σε συνεννόηση πολιτικών προσώπων, Υπουργών, Υφυπουργών, ΓΓ, διοικήσεων του ΟΠΕΚΕΠΕ, υπηρεσιακών στελεχών, τοπικών κομματάρχων της ΝΔ με στόχο αφενός α) την διαιώνιση με κάθε τρόπο της διατήρησης της νομής της εξουσίας και των προνομίων της και αφετέρου β) τον παράνομο πλουτισμό ημετέρων με παράνομες επιδοτήσεις προσιδιάζει στη συγκρότηση και συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση.

Επειδή η συγκρότηση εγκληματικής οργάνωσης σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι τελείται κατά την άσκηση των καθηκόντων, ως εκ τούτου ανήκει η διερεύνηση της, δίωξη και δικαστική εκτίμηση στο φυσικό Δικαστή.

Επειδή συμπαρασύρει δε, ευρισκόμενη σε αληθινή συρροή και όλες τις άλλες πράξεις που τυχόν τελέστηκαν στο πλαίσιο και στο σκοπό δράσης της από τους συμμετέχοντες, όπως ενδεικτικά απιστία, απάτη, δωροδοκία, ξέπλυμα μαύρου χρήματος και ως ενιαία υπόθεση ανήκει στον φυσικό δικαστή.

Αιτούμαστε λοιπόν την παραπομπή όλου του φακέλου της υπόθεσης, για την πλήρη διερεύνηση της στην αρμόδια αποκλειστικά Ευρωπαϊκή Εισαγγελία για τη διερεύνηση τυχόν εγκλημάτων που έχουν τελεστεί κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, από τους:

Επειδή επομένως εκφεύγει του άρθρου 86 Σ και του νόμου περί ευθύνης Υπουργών και ανήκει στην τακτική δικαιοσύνη η τυχόν διερεύνηση των σχετικών κακουργηματικών αδικημάτων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Όπως, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα να μην εφαρμοστεί το άρθρο 86 παρ. 3 του Συντάγματος, τα άρθρα 153 επ. του Κανονισμού της Βουλής και το άρθρο 5 του Ν. 3126/2003 περί της «Ποινικής Ευθύνης Υπουργών», ως ισχύουν και να μη συσταθεί Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης αλλά η σχετική δικογραφία που διαβιβάστηκε στη Βουλή να αναπεμφθεί συνολικά απευθείας στην Τακτική Δικαιοσύνη, ως αποκλειστικά αρμόδια για την ποινική της αξιολόγηση και διερεύνηση, τέλεσης των εγκλημάτων από τους:

Προτείνουμε για τα εξής πολιτικά πρόσωπα:

1. Κυριάκο Μητσοτάκη, Πρωθυπουργό,
2. Μάκη Βορίδη, βουλευτή, πρώην Υπουργό
3. Λευτέρη Αυγενάκη, βουλευτή, πρώην υπουργό
4. Κυριάκο Πιερρακάκη, βουλευτή, Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών,

Καθώς και για οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο προκύψουν ενδείξεις ενοχής από στοιχεία που θα προσκομισθούν περαιτέρω, για τη διερεύνηση πιθανής εκ μέρους του τέλεσης των εγκλημάτων της και όποιων άλλων τυχόν αξιοποιώνων πράξεων προκύψουν από την δικογραφία:

A) συγκρότησης και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση (187ΠΚ),

B) διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης (187 παρ.1 και 2 ΠΚ) ειδικά ως προς τον Κυριάκο Μητσοτάκη,

γ) Συνέργεια σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

δ) Ηθική αυτουργία σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ,

(αρθρ. 26^α, 27, 46(1), 47, 94, 98, 390(1)(β-α), του ΠΚ και 24(4), 26(1)(3) του ν.4689/2010.

ε) Απλής συνέργειας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ.

ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ

A) Και μόνο, και εφόσον κριθεί από την Εξεταστική Επιτροπή ότι πρέπει να γίνει εφαρμογή, ακόμα και με την ευρεία έννοια, της παραγράφου 2 και 3 του άρθρου 86Σ να διαβιβαστούν όλα τα στοιχεία και ο φάκελος της παρούσης Εξεταστικής Επιτροπής αμελλητί στη Βουλή, καθώς κατά τα ανωτέρω προέκυψαν αξιόποινες πράξεις και από νεότερα στοιχεία, για τις οποίες θα πρέπει να σχηματισθεί Προκαταρκτική Επιτροπή σύμφωνα και με το άρθρο 154 του Κανονισμού της Βουλής για την ανάκριση, προανάκριση ή εξέταση των υπευθύνων.

B) Επιπλέον, κατά τις εργασίες της παρούσας Εξεταστικής Επιτροπής, προέκυψε πως υπάρχει και άλλη η άλλες δικογραφίες που

αφορούν το ίδιο ιστορικό, και τα ίδια πραγματικά περιστατικά. Συνεπώς είναι αναγκαία η αναβολή της προθεσμίας σύνταξης και κατάθεσης πορισμάτων/γνωμών, καθώς και για την παράταση των εργασιών της Εξεταστικής Επιτροπής, προκειμένου να εξεταστούν πλήρως και ουσιαστικά τα στοιχεία που προκύπτουν από τη δεύτερη δικογραφία η οποία εισέρχεται προς αξιολόγηση. Προσθέτω επίσης ότι με βεβαιότητα θα διαβιβαστούν από την Ευρωπαϊά Εισαγγελέα, έτερη η και άλλες συναφείς δικογραφίες, οι οποίες αποτελούν συνέχεια της εξετασθείσας, και περιέχουν απομαγνητοφωνήσεις που αφορούν ιστορικά στοιχεία που ξεκινούν από την εξετασθείσα δικογραφία. Το διαβιβαστικό δε της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας αναφέρει ότι ο διαχωρισμός έγινε για πρακτικούς λόγους. Αυτό το νεότερο υλικό, και η σύνδεσή του με πρόσθετα πρόσωπα και πραγματικά περιστατικά καθιστούν προφανές ότι η Επιτροπή δεν μπορεί να προχωρήσει σε τελικές κρίσεις χωρίς προηγούμενη πλήρη μελέτη και συνεκτίμηση του νέου αποδεικτικού σώματος. Αν η Επιτροπή οδηγηθεί τώρα σε σύνταξη και κατάθεση πορισμάτων, με ανοικτή και ενεργή εκκρεμότητα νέας δικογραφίας, ο κίνδυνος ελλιπούς θεμελίωσης συμπερασμάτων είναι πραγματικός και θεσμικά μη αποδεκτός.

Η ανάγκη αυτή απολύτως αιτιολογημένη καθώς ήδη από τη διαβίβαση της παρούσας δικογραφίας στη Βουλή, στις 25.06.2025, είχαν ανακύψει σοβαρά ζητήματα ως προς την πληρότητα του αποδεικτικού υλικού, καθώς στην εν λόγω δικογραφία περιλαμβάνονταν εκθέσεις απομαγνητοφώνησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, από τις οποίες προέκυπτε ότι είχαν αποτυπωθεί μόνο συνομιλίες που, κατά την κρίση των αρμόδιων οργάνων, θεωρήθηκαν συναφείς με την υπό έρευνα υπόθεση. Ακριβώς για τον λόγο αυτό, ήδη

από τις πρώτες συνεδριάσεις της Επιτροπής, είχε τεθεί αίτημα να προσκομιστεί το πλήρες αρχείο επισυνδέσεων και να συμπεριληφθεί στη δικογραφία το σύνολο των συνομιλιών, ώστε να μην υπάρξει αποσπασματική αξιολόγηση κρίσιμων στοιχείων

Συνεπώς θα πρέπει να δοθεί άμεσα αναβολή της κατάθεσης πορισμάτων και γνωμών και ταυτόχρονα η παράταση των εργασιών της Επιτροπής για εύλογο χρόνο, ώστε να καταστεί δυνατή η εξέταση της δεύτερης η και άλλων δικογραφιών, η επανεκτίμηση κρίσιμων πτυχών της υπόθεσης υπό το φως των νέων στοιχείων, η συμπληρωματική αξιολόγηση υφιστάμενων καταθέσεων και, εφόσον απαιτηθεί, η κλήση επιπλέον μαρτύρων και η αναζήτηση πρόσθετων εγγράφων.

Γ. Ταυτόχρονα, η ύπαρξη δεύτερης η και άλλων συναφών δικογραφιών που εξετάζουν και ερευνούν το ίδιο πραγματικό αντικείμενο, με συμπληρωματικές απομαγνητοφωνήσεις και πρόσθετα πραγματικά περιστατικά, καθιστά νομικά και θεσμικά επισφαλής οποιαδήποτε οριστική κοινοβουλευτική αποτίμηση στο παρόν στάδιο. Έκδοση πορίσματος με ανοικτή, ενεργή και ουσιαδώς συναφή εκκρεμότητα συνεπάγεται σοβαρό κίνδυνο αποσπασματικών συμπερασμάτων.

Συνεπώς, η ουσιαστική ποινική διερεύνηση πρέπει να αφεθεί στον φυσικό δικαστή και στην αρμόδια ευρωπαϊκή εισαγγελική αρχή, ΑΛΛΩΣ η Επιτροπή οφείλει, κατ' ελάχιστον, να αναβάλει οριστική κρίση μέχρι να ενσωματωθεί και συνεκτιμηθεί το νέο αποδεικτικό υλικό.

Επειδή από το σύνολο των στοιχείων ανακύπτουν σοβαρές ενδείξεις ύπαρξης οργανωμένου σχήματος με εσωτερική διάρθρωση,

χρονική συνέχεια και σαφή προσανατολισμό σε κακουργηματικές πράξεις με οικονομικό αντικείμενο.

Επειδή δεν πρόκειται για εκτέλεση θεσμικών κυβερνητικών αποφάσεων, αλλά για μηχανισμό που παράγει και επιβάλλει κατευθύνσεις, πράξεις και παραλείψεις με αξιόποινο περιεχόμενο, και με παράκαμψη των τυπικών διαδικασιών που απαιτούνται για τη νομιμότητα των διοικητικών ενεργειών.

Επειδή πρόσωπα που κατείχαν θέσεις αυξημένης θεσμικής ευθύνης (Υπουργοί, Υφυπουργοί, Γενικοί Γραμματείς και λοιπά στελέχη) όφειλαν να ενεργοποιήσουν τους νόμιμους ελεγκτικούς μηχανισμούς, να διασφαλίσουν διασταυρώσεις στοιχείων και να αποτρέψουν παρατυπίες, πλην όμως, κατά τις ενδείξεις που προέκυψαν από τη Δικογραφία, αλλά και από τη εξέταση των μαρτύρων στην Εξεταστική Επιτροπή, ενήργησαν προς αντίθετη κατεύθυνση, συγκροτώντας ενιαίο και συντονισμένο πυρήνα λήψης αποφάσεων που παρέκαμψε θεσμικές δικλίδες και διαδικαστικές εγγυήσεις.

Επειδή η συνεργασία των εμπλεκόμενων εμφανίζεται σταθερή, με κοινό δίκτυο πολιτικών και οργανωτικών διασυνδέσεων και με συντονισμένη παρουσία σε διακριτά επίπεδα διοίκησης, προς επίτευξη παράτυπης κατανομής ενισχύσεων σε πρόσωπα επιλογής τους.

Επειδή η συγκρότηση, η ένταξη και η διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης δεν μπορούν, κατά τη φύση τους, να υπαχθούν στην έννοια της πράξης που τελείται «κατά την άσκηση υπουργικών καθηκόντων».

Επειδή η ως άνω δράση, όπως περιγράφεται, υπερβαίνει τον θεσμικό πυρήνα αρμοδιοτήτων των κυβερνητικών οργάνων και εκδηλώνεται εκτός της νόμιμης κρατικής και διοικητικής ιεραρχίας, με αυτοτελή σκοπό και επιχειρησιακή αυτονομία.

Επειδή τα χαρακτηριστικά δομής, διάρκειας, κατανομής ρόλων και συντονισμένης δράσης πολιτικών προσώπων, διοικήσεων, υπηρεσιακών παραγόντων και τοπικών διαμεσολαβητών, με επιδιωκόμενα αποτελέσματα αφενός τη διατήρηση πολιτικής κυριαρχίας μέσω παράτυπων παρεμβάσεων και αφετέρου τον προσπορισμό παράνομου οικονομικού οφέλους μέσω παράνομων ενισχύσεων, συνάδουν με το πραγματικό της συγκρότησης και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση.

Επειδή η διερεύνηση πράξεων συγκρότησης συμμορίας/εγκληματικής οργάνωσης υπάγεται στον φυσικό ποινικό δικαστή και στις αρμόδιες τακτικές εισαγγελικές αρχές, καθόσον δεν πρόκειται για πράξεις τελεσθείσες κατά την άσκηση υπουργικού λειτουργήματος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ

Να διαβιβαστεί/αναπεμφθεί ο φάκελος στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, ως αρμόδια για την πλήρη διερεύνηση πράξεων που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να κινηθούν οι νόμιμες ποινικές διαδικασίες και να ασκηθούν οι προσήκουσες ποινικές διώξεις, όπου συντρέχει περίπτωση.

Να μην εφαρμοστεί περαιτέρω το άρθρο 86 Σ και η ειδική διαδικασία του νόμου περί ευθύνης Υπουργών ως προς την ουσιαστική ποινική αξιολόγηση των ερευνώμενων πράξεων της παρούσας υπόθεσης, καθόσον αυτές δεν συνιστούν πράξεις τελεσθείσες «κατά την άσκηση των καθηκόντων» υπό τη στενή λειτουργική έννοια του Συντάγματος και του εφαρμοστικού νόμου.

ΑΛΛΩΣ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ

Να διαβιβαστεί/αναπεμφθεί ο φάκελος στην Βουλή για την συγκρότηση Προανακριτικής Επιτροπής κατ'άρθρον 86 παρ.2 και 3 του Συντάγματος και κατ'άρθρο 154 του Κανονισμού της Βουλής, για τη διερεύνηση πιθανής τέλεσης των ως άνω εγκλημάτων ήτοι α) συγκρότησης και συμμετοχής σε εγκληματική οργάνωση (187ΠΚ), β) διεύθυνση της εγκληματικής οργάνωσης (187 παρ.1 και 2 ΠΚ) ειδικά ως προς τον Κυριάκο Μητσοτάκη, γ) συνέργεια σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ, δ) ηθική αυτουργία σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ, ν(αρθρ. 26α, 27, 46(1), 47, 94, 98, 390(1)(β-α), του ΠΚ και 24(4), 26(1)(3) του ν.4689/2010. ε) απλής συνέργειας σε απιστία κατά των οικονομικών συμφερόντων της Ε.Ε, τελεσθείσα από κοινού και κατ'επανάληψη, με ζημία άνω των 120.000,00 ευρώ. (και οποιουδήποτε άλλου τυχόν αδικήματος που συρρέει αληθώς με αυτό) από τους:

- 1) Τον πρωθυπουργό της Ελλάδος Κυριάκο Μητσοτάκη
 - 2) Τον Μαυρουδή (Μάκη) Βορίδη, βουλευτή, πρώην Υπουργό,
 - 3) Τον Ελευθέριο Αυγενάκη, βουλευτή, πρώην Υπουργό,
 - 4) Τον Πιερakάκη Κυριάκο, βουλευτή, Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών,
- και για οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο προκύψουν στοιχεία από την παρούσα δικογραφία ή μελλοντική.

ΑΛΛΩΣ

Να αναβληθεί η έκδοση πορίσματος από την Επιτροπή και να παραταθούν οι εργασίες της, έως ότου διαβιβαστεί, εισαχθεί, μελετηθεί

και συνεκτιμηθεί πλήρως η συναφής με την παρούσα δικογραφία και το σύνολο του αποδεικτικού υλικού (συμπεριλαμβανομένου του πλήρους αρχείου επισυνδέσεων), ώστε οποιαδήποτε τελική κρίση να εδράζεται σε πλήρες, ενιαίο και μη αποσπασματικό αποδεικτικό σώμα. Η συνέχιση της διαδικασίας με ελλιπές ή κατακερματισμένο υλικό αντιβαίνει στις αρχές της πληρότητας της έρευνας, της θεσμικής αξιοπιστίας και της αποτελεσματικής απονομής δικαιοσύνης.

Αθήνα 24 Φεβρουαρίου 2026

Αλέξανδρος-Χρήστος Αυλωνίτης,

Ανεξάρτητος βουλευτής Κερκύρας,